

只有通過政改 才能聚焦經濟民生

政務司司長林鄭月娥昨天繼續會見反對派議員，遊說他們支持政改方案，其中4名反對派議員與林鄭月娥會面後都表示，沒有改變立場，會否決政改。林鄭月娥說會繼續盡最大努力遊說，但她承認現時通過方案的機會渺茫。必須強調的是，普選特首是香港的歷史機遇，機不可失。只有通過政改，香港才能聚焦經濟民生。儘管現時通過方案的機會渺茫，但各方仍須盡一切努力，促使聲稱否決政改的反對派議員回心轉意，給普選放行。

政改何去何從，就看扮演「關鍵少數」的反對派議員如何選擇：是從香港整體利益出發為普選放行，還是一意孤行阻礙民主前行，成為扼殺普選的歷史罪人。如果政改方案不能通過，令「一人一票」選特首的機會變得遙遙無期，香港繼續糾纏在沒完沒了的政改爭拗中，進而令香港目前已非常嚴重的內耗加劇，令到香港急需處理的問題，包括經濟、房屋土地、醫療、社會保障等問題繼續停滯不前，只會進入一個全港皆輸的局面。

近年來，包括世界經濟論壇、瑞士洛桑國

際管理學院、新加坡國立大學亞洲競爭力研究所，以及中國社會科學院等發表的競爭力報告，都指出中國內地省市在競爭力方面持續趕超香港，社會內耗將使香港的競爭力進一步削弱。

發展經濟、改善民生是香港永恆的主題，也是廣大市民的共同心願。只有經濟不斷發展，民生才能不斷改善，社會才能保持穩定。如果2017年能夠實現行政長官普選，政治爭拗減少，具有更廣泛民意基礎和更高認受性的行政長官，將可能帶領管治團隊把精力、資源更多用於發展、改善民生。

正如中聯辦主任張曉明指出，長期以來，有關政制發展問題的爭拗一直沒有間斷，耗費了特區政府太多的時間、精力和太多的社會資源。可以說，政制之爭「累港久矣」。因此，當務之急是社會各方盡最大努力促使反對派議員給普選放行。只有通過政改，才可以結束普選爭議，減輕社會內耗，讓港人重新團結，重拾希望，一同促進社會發展、經濟發展和民生改善，為香港創造新的奇蹟。

(相關新聞刊A5版)

優化警示機制 保障外遊安全

為應對韓國日益嚴重的「新沙士」疫情，本港衛生署周一對韓國發出旅遊健康建議不足24小時後，保安局昨日再向韓國發出紅色外遊警示。兩日之內，當局先後發出旅遊健康建議和紅色外遊警示，容易產生混淆，引發爭議。當局應考慮將兩種警示制度合二為一，以便市民和業界更清晰地作出應對安排。

衛生署發出對韓國的旅遊健康建議，儘管衛生署認為級別相當於保安局的紅色外遊警示，但畢竟旅遊健康建議不具備法律約束力，亦不會規定旅遊業界如何應對，業界可能為了經濟利益而不遵從，繼續冒險帶遊客前往疫區旅遊，令市民健康、安全面臨巨大威脅。多年來，旅遊和保險業界的運作指引，都和保安局的外遊警示掛鉤，以外遊警示機制作為退團退票退款安排和保險索賠的依據。這次當局以一個類似外遊警示卻非真正外遊警示的旅遊健康建議，藉以勸退市民前往韓國，難免令業界無所適從，甚至會造成退款賠償的爭議，消費者的權益難以得到法律的保障。

保安局設立外遊警示制度的目的，是幫助香港市民更容易了解在前往海外國家和地區時可能面對的人身安全風險。局方訂立旅遊警示的

依據，是以戰亂、恐襲及人身安全為考慮因素，公共衛生或健康理由並不包括在內。這會令特區政府在海外爆發重大疫症、嚴重危及市民安全時，不能按照外遊警示制度發出警號，以引起市民和業界的重視，做好應對措施。未來類似「新沙士」的疫情仍會出現，此次事件是一個契機，當局應推動外遊警示機制優化，將保安局的外遊警示和衛生署的旅遊健康建議合併，然後由一個部門統一發放訊息，指引更清晰，市民和業界都能減少折騰，做出及時精確的安排。

當局已對韓國發出紅色外遊警示，旅遊業議會宣布取消即日起至6月30日的韓國旅行團，卻不包括前往韓國的郵輪和遊學團，理由是郵輪團和遊學團的費用已經預支，不能退款。致命疫症當前，人命最重要，遠離疫區是當前唯一選擇，怎能允許郵輪公司、旅行社、學校不顧遊客、學生的生命安全，拚死遊韓國呢？旅遊業議會、特區政府保障市民安全責無旁貸，如果不幸有遊客、學生感染疫症，誰能負得起這個責任？旅遊業議會、特區政府應該採取措施，阻止郵輪和遊學團前往韓國。安全至上，才能避免後悔莫及。

(相關新聞刊A8版)

范太：特首普選方案讓無可讓

料中央續貫徹「一國兩制」 惟不斷內耗港人損失最大

香港文匯報訊(記者 陳嘉洛)香港立法會下周三審議及表決2017年特首普選方案，反對派至今仍執意否決，各界關注會否因此損害中央與特區關係。全國人大常委徐麗泰昨日接受本報訪問時表示，中央無理由因為一小撮人的所為而遷怒於整個香港，中央會繼續貫徹「一國兩制」方針，絕不改變，但直言香港不斷空轉內耗，勢必失去發展機會，最大損失的只是香港。她又強調，中央對政改已經「讓無可讓」，促請反對派放低個人及政黨利益通過政改，否則香港可能要2027年才有普選。

一份投票通過全國人大常委會「8·31」決定的范徐麗泰，昨日在接受香港文匯報訪問時指出，按「8·31」框架制定的普選方案合理、公平，而通過政改方案對反對派有兩個好處：一、方案沒有排除反對派「出關」，如提委須提名至少兩名至全部候選人，只要參選人有能力、政績，加上在建制派提委策略性投票下，反對派「出關」的機會反而大大提高。

特首普選先行 再探討普選立會

二、倘實現特首普選，就可探討2020年立法會普選，對反對派的政治前途更為有利。范太重申，不能要求普選制度確保某些人必能「出關」，否則就是「篩選」，並強調中央已經「讓無可讓」，「往後就要看『泛民』議員是否領情。」

她估計，倘是次政改方案被否決，下屆特區政府不會重啟「政改五步曲」，香港最快可能要2027年才有普選，「唔覺得未來5年，香港的實際情況會有明顯改變。」

否定「8·31」決定即否定「一國」

全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛早前指，今次政改是支持還是反對「一國兩制」的試金石，范徐麗泰說，全國人大常委會是國家最高權力機關，作出的決定經過深思熟慮，本身就是「一國」的表現，「你(反對派)要求撤回(決定)，等於你完全唔接受『一國』、(香港)基本法，講『公民提名』即係唔接受(香港)基本法。」

范太又質疑，香港反對派否決政改只是怕失去「民主光環」，並暗諷某些政黨人物很少做地區工作，「成日叫『我要真普選』，如果無咗普選畀你爭取，你話點算？」她批評反對派只顧延續政治生命，擔心支持政改會被激進派狙擊，「雖然是人之常情，但如果剝奪市民投票權，會令市民失望。」

被問到一旦政改方案被否決，中央與特區關係會否變差，范徐麗泰說，中央無理由因為一小撮人的所作所為而遷怒於整個香港，中央會繼續貫徹「一國兩制」，「中央對港政策方針，是絕不會改變的。」

失競爭力無緣國家發展快車

不過，她認為，否決政改方案會令香港社會更為分化對立，反對派的「不合作運動」也會更激烈，最大損失只是港人，「不斷內耗、經濟發展裹足不前，即使中央要落實一些新政策，中央自然要考慮哪個城市可以落實得最好。」

范徐麗泰以「亞投行」為例，多個國家或地區紛紛要求加入，香港亦需把握機會搭上國家高速發展的快車，「如果日日爭拗，令經濟發展受阻，香港有無能力跳上快車，都是疑問。」因此，問題不是國家對香港政策有改變，而是香港本身的競爭力減退，令香港失去發展機會，「再內耗下去，香港實無進行，後生仔更加無機會。」

目前距離政改表決僅一星期，范太直言對通過機會並不樂觀，但認為政治不能排除任何可能。她呼籲反對派放低個人利害，以香港長遠利益為重，令香港可以擺脫內耗，重新出發。



▲范太相信，中央不會因為一小撮人的所為，而遷怒於整個香港。黃偉邦攝

▶范太指否決政改會令市民失望。圖為支持政改市民在「保普選」街站簽名。資料圖片



「溫和派」倘搞激 勢遭「票債票償」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)國務院港澳辦主任王光亞早前會見香港立法會議員時，將「泛民」分為兩類，一類是勾結外國勢力的「死硬派」，一類是認同「一國兩制」的「泛民朋友」。范徐麗泰分析指，部分反對派鼓吹「港獨」、「本土主義」，中央不可能與他們合作。王光亞的講話是勸告「溫和派」不要與激進分子「行埋一齊」，否則隨時被「票債票償」。

范徐麗泰昨日在訪問中指出，香港若沒有國家的強大支持，經濟不能持續發展，近年興起的所謂「本土主義」害了香港，例如激進派反對內地旅客來港，挑動了香港與內地的矛盾。近日，內地來港旅客正在下降，每間百貨公司都在減價，幾乎「唔掂」，「如果內地客不斷減少，零售業如何長期支撐?」(「本土主義」)咪咁咁香港人囉!

倘否決建制派將贏盡區選

她並批評所謂「本土派」表面聲稱維護

香港利益，實際上是害了香港。具客觀思維、「有腦」的香港選民，不會支持損害香港的人。她估計，倘政改方案被否決，建制派在年底舉行的區議會選舉將會大勝，但政治上會產生「鐘擺效應」，故她目前難以預測反對派在明年立法會選舉的選情。

缺政治智慧被激進派牽着走

范太直言，對反對派過去兩年的表現令人失望，因為即使全國人大常委會「8·31」決定未作出時，也看不到反對派有政治智慧和承擔，特別是被「政治無知」的「佔中三丑」誤導，以為發動違法「佔中」可以脅迫中央。

范太又批評反對派議員「船頭驚鬼，船尾驚賊」，竟被入世未深的「學生領袖」牽着鼻子走，令人感到可悲，而「佔中」只令中央的立場更為堅定，不作任何退讓，「因為他們(反對派)罔顧國家主權、安全和發展利益。」

香港文匯報訊(記者 陳嘉洛)2017年特首普選方案通過的機會似乎愈來愈渺茫，社會開始關注「後政改時代」的政局發展，反對派近日便要求成立「民間平台」，與中央官員討論2017年後的政制發展。范徐麗泰在訪問中質疑，有關建議太過理想化，並強調溝通要有共同基礎，「如果你一面同中央傾，但出去就講『本土主義』、『港獨』，再扭曲中央官員的說話，你咪着數晒?市民俾你誤導，點得?」

范太昨日在訪問中指出，倘反對派願意放棄「本土主義」、「港獨」，並接受「一國」原則，雙方就有溝通對話的基礎，但部分反對派從頭到尾就是要「反共」，「睇見『共產黨』3個字，就要打你，溝通什麼呢?」

她指出，溝通平台並非一定做不到，但首先要展示誠意，例如反對派要接受發展香港民主之同時，也要兼顧國家安全、主權等，「要先表達誠意，但唔可以迫中央、特區政府做，然後『泛民』就『自由活動』，這樣不公道……如果無誠意，只當一場騷，香港人睇騷睇得太多了，無興趣再睇。」

史泰祖：應先通過方案再修改

香港文匯報訊(記者 李自明)香港醫學會早前公布的第三次政改業界調查結果顯示，支持和反對2017年特首普選方案的人數相若。醫學會會長史泰祖昨日表示，醫學會在政改立場上保持中立，也尊重議員的投票意向。但他個人認為從推行公共政策的角度看，應先支持通過方案後再修補，以

滿足大眾希望落實普選的期望。醫學會早前就特首普選方案向會員進行最後一輪意見調查，發現47.4%受訪者接受方案，49.7%則不接受。史泰祖昨日在接受電台訪問時指，坊間不同民調反映支持與反對方案的比率勢均力敵，也有人形容反對派否決方案可謂毫無懸念，但他仍希望有奇蹟出現。

史泰祖直言，否決方案無人會感高興，他亦擔心否決後何時可以重啟政改討論，因此從推行公共政策的角度看，應先支持通過方案後再修改，以滿足大眾期望。但他補充，醫學會在政改立場上保持中立，會交由醫學界立法會議員梁家驊自行作出投票決定。

香港文匯報訊(記者 陳庭佳)由3間大學合辦的2017年特首普選方案民意調查昨日公布的最新調查結果顯示，支持方案的受訪市民有43.7%，反對者有41.6%，支持淨值有2.1%。香港中文大學傳播與民意調查中心、香港大學民意研究計劃和香港理工大學社會政策研究中心合作進行普選方案滾動民意調查。最新一次民調於本月1日至5日進行，以電話成功訪問

1,121名18歲或以上香港市民，並於昨日公布結果。調查結果發現，有43.7%受訪市民支持普選方案，較上次調查下跌2.1個百分點；反對方案者有41.6%，較上次上升2個百分點，令支持與反對者的差距收窄至2.1%。同時，有14.7%受訪者回答「一半半」、「唔知」、「難講」及不認識方案內容，與上次一樣。

挺通過民意續領先反對者