普選方案過則八利 否則八害

通過政改好處

好處1 立會普選將可啟動

循序漸進推動香港的民主發展，是中央對香港的莊嚴承諾。香港特區的政制發展過程，就是一個不斷擴大民主、逐步邁向普選的過程。

根據全國人大常委會在2007年12月29日的決定，已經明確了在2017年可以普選行政長官、2020年可以普選立法會的時間表。

根據香港政改的「五步曲」，全國人大常委會在去年8月31日，審議了特區行政長官梁振英提交的報告，並對2017年行政長官的普選方式做出了原則性決定。在基本法和「8·31」框架下，特區政府也制定相應的特首普選方案，計劃在6月17日提交予立法會。

這個普選方案不僅合憲、合法、合情、合理，更是當前時空背景下，最適合香港實際情況及符合民主原則的最佳方案，也得到了香港主流民意的支持。據多個調查顯示，至少六成以上的民意支持通過普選方案，由三間大學進行的民調結果顯示，支持的民意也高出反對的近10個百分點。

顯然，如果方案獲得通過，香港的政制發展將向前邁出歷史性的一大步，由原先1,200人選特首一下變為香港500萬合資格選民「一人一票」選特首，這在世界政治發展史上，也是一個驚人的飛躍。特別需要指出的是，方案通過之後，不僅港人可以在2017年如期一圓特首普選夢，而且2020年立法會普選工作也可隨之啟動，為香港實現「雙普選」奠定堅實基礎。

■通過普選特首方案，為「雙普選」鋪平道路。 資料圖片

好處2 結束爭拗紓解矛盾

依靠港人一百多年的努力奮鬥，香港從一個小漁村發展到國際大都會，成就舉世矚目。但由於回歸前港英當局是在「借來的時間、借來的地點」上發展，許多事情都沒有從長遠規劃，因而香港在快速發展的過程中，也積累了很多深層次問題。香港回歸後，香港人第一次作為這塊土地上的主人，可以全面地進行規劃發展，以保持香港的長期繁榮穩定。

不過，由於政改問題長期困擾香港，導致社會對立內耗，加上部分反對派一味藉政制發展問題製造事端，香港陷入無日無之的空轉，很多方面都停滯不前，與周邊國家和地區的距離不斷拉遠。毗鄰的深圳經濟總量也已很接近香港，在許多領域的競爭力也甚至超越了香港。

目前，香港市民對於政制爭拗已經感到煩厭，希望早日結束爭議，而通過政改方案，正是解開政改死結，紓解社會矛盾、彌合社會裂痕的有效方法。經普選產生、有廣泛認受性的特區行政長官，將可以更加凝聚全港市民的意志，直接面對並解決香港目前在經濟、社會、民生等領域的深層次問題，找出科學的解決之道，令香港社會能夠更好地向前發展，讓東方之珠永遠放射燦爛光芒。

好處3 兩地互動良好利港

為了「一國兩制」的長期成功落實，中央真誠地希望香港的政制能夠不斷向前發展並最終實現普選。多位中央官員近期多次來港或在深圳與包括立法會議員在內的各界人士會面，就普選問題廣泛溝通，表達中央堅定不移地支持香港依法如期實現2017年行政長官普選的誠意和決心，更顯示了為推動香港實現真民主，只要有百分之一的希望，中央仍會盡百分之百的努力。

中央也一直以來採取了許多實實在在的措施，全面支持香港的經濟發展和民生改善。例如，最近「滬港通」的實現，就為香港股市注入了上千億計的「北水」，令港股增添了強大動力並節節向上。兩地股市全面連成一體，使香港國際金融中心地位更加穩固。如果政改方案獲得通過，將標誌着香港與內地的互動關係得到良好發展，香港將可更好地依托內地這個世界第二大經濟體，具有更廣、更佳的發展空間。

好處4 核心價值更為穩固

維護法治、發展民主等，是香港的核心價值，特區政府向立法會提交特首普選方案，不僅符合基本法和全國人大常委會的規定，也符合香港的其他法律，合憲合法，是維護香港法治的體現，更是香港核心價值的重要體現。

去年以反對全國人大常委會「8·31」決定為目標的非法「佔中」行動，則是反對派在外部勢力策動下進行的一場鬧劇，雖然已經慘淡收場，但已經嚴重破壞了香港的法治精神，對香港社會帶來了較大的衝擊。特區政府在依法解決了這次事件後，再把吸取了許多合理意見的普選方案提交立法會，這正是依法繼續推動民主發展的重要行動。

方案如能通過，不僅可以繼續維持香港的法治精神，而且能夠將法治、民主等核心價值，更為全面、具體地落實到特首普選等環節上面，讓香港社會繼續沿着法治的軌道，承載着穩固的核心價值，不斷向前發展。

好處5 政制明朗外資放心

香港回歸以來，成功落實「一國兩制」、「港人治港」及高度自治，繼續維持世界一流的競爭力，保持了國際金融、航運、信息、專業服務等中心的地位，對外來投資者具有很大的吸引力。

不過，近年來，由於政制發展前景尚未明朗，政治爭拗加劇，加上去年部分反對勢力發起了違法「佔中」行動，時間長達79天之久，其間更發生了不少暴力衝擊事件，令國際投資界對香港未來的發展前景打上了問號。

最近，歐盟及多國駐港領事紛紛約見反對派議員，敦促他們支持通過政改方案，正正顯示出他們非常關注香港社會未來的發展方向，顯然，通過方案後，這些籠罩在經濟前景領域的不明因素即可煙消雲散，香港的投資環境評級將會更好，令到吸引投資能力更強。

包括商界名人李嘉誠在內的多位工商界領袖紛紛出來發聲，支持政改方案，有人還認為，如果方案通過，恒指至少衝越30,000點大關，這些都表明工商界都認為政改方案有利於香港的經濟發展前景。

好處6 施政勢必重視民生

作為一個全港普選出來的特區行政長官，他的當選有賴於多數選民的支持。因此，他不但要在競選過程中廣泛傾聽市民的聲音，從中形成對多數市民有利的政策措施；而且，還需要在當選之後，繼續面向廣大市民，落實競選時的承諾。同時，他將具有更廣泛民意基礎和更高認受性，可以帶領管治團隊把精力、資源更多用於發展經濟，改善民生。

當前，香港面臨許多民生的問題，包括土地不足，樓價高企，青年難以置業、長者養老難等等，解決起來的爭議性較大，而近年本港社會受困於政制爭議，更拖累政府施政，有激進派中人不斷在立法會內發動拉布等「不合作運動」，意圖癱瘓特區政府，令社會無法將精力、時間投放到發展經濟改善民生之上。

如果方案通過，政制爭拗結束，將有利社會將注意力回歸經濟民生，普選產生的特區行政長官更可以排除干擾，集中精力來解決這些棘手難題，令香港市民的生活得以改善。

好處7 中央看重溫和力量

香港的反對派分為兩類：一類是極少數別有用心的「死硬派」、「頑固派」；另一類是大多數的「泛民朋友」，與中央雖然在某些政見和理念上有所不同，但認同「一國兩制」、國家憲法、香港基本法及國家體制和制度。按照基本法的規定，特首普選方案必須得到立法會議員三分之二以上的支持，這就要求除了建制派議員外，還需要得到部分反對派議員的支持。為此，中央官員多次呼籲反對派放下包袱，成為推動香港民主發展的建設性力量。

反對派議員如果從大局出發，能夠順應民意，勇敢地脫離少數「頑固派」的綑綁，投票支持方案，這不僅在香港政制發展史上寫下關鍵一筆，而且顯示他們放棄了與國家敵對的立場，願意做中央的「好朋友」，轉而成為「忠誠的反對派」和建設香港的重要力量，大家都站在不同角度上為成功落實「一國兩制」出力，共同推動香港的民主發展。

■普選方案通過，溫和力量會更獲中央重視。圖為葉建源議員向王光亞主任遞交陳情書。 資料圖片

好處8 反對派政治空間大

現有特首普選方案的設計，在符合香港基本法及全國人大常委會決定的基礎上，根據香港社會的政治環境，最大限度地增加了民主元素。例如，將提委推薦參選人的門檻降低至十分之一，而上限為五分之一，容納超過3名參選人「入閘」，反對派推出的人選一定可以「入閘」。至於能否「出閘」，就要看其是否得到提名委員會過半數委員支持。

雖然從政治現實看，反對派中人在2017年就當選特首的機會不大，但反對派對哪位人士當選的影響力也相當大，甚至可以說，在2至3位候選人之中，誰得到反對派的支持，誰的當選機會就較大。有志成為特首者，必須善於與反對派形成一種有建設性的合作關係，才能脫穎而出。因此，普選方案通過後，包括反對派在內的各方人士都可獲得較大的發展空間，政治前景也將不斷拓寬。至於未來隨着特首普選方案在實踐中的不斷優化，也不排除有能夠與中央合作的反對派溫和人士當選的可能性。如果日後2020年就實現立法會普選，反對派更可「水漲船高」，能夠獲得的議席也會相應增多，政治前途可望一片光明。

香港特區政府已經決定，在6月17日向立法會提交2017年普選行政長官的決議。目前，雖然香港的主流民意均支持這個普選方案，反對派議員依然不顧現實，還在頑固地聲稱要否決。

香港政制的發展，現在走到了一個相當重要的十字路口：如果普選方案可以通過，香港將可向前邁出一大步，從而踏入民主發展的快車道，2017年普選特首，2020年普選立法會，從而爲今後的經濟發展及民生改善奠定堅實的政治基礎；相反，如果方案被否決，不僅民主發展只能原地踏步，雙普選遙遙無期，甚至出現「逆水行舟，不進則退」的負面後果。

本報特別歸納出通過方案的八大好處以及否決方案的八大弊端，以跨版方式呈現出來，希望能讓讀者全面權衡利害，繼續堅定不移地支持普選方案。本報更期待反對派議員們從確保香港社會繁榮穩定及向前發展的大局出發，拋開私利，回心轉意，爲實現香港的普選，推動民主進程而投下支持一票。 ■文平理

否決政改弊端

弊端1 「雙普選」遙遙無期

近年為了推動香港民主不斷向前發展，中央和特區政府一起，發動全港市民就如何推動香港政制發展做出了巨大的努力，香港大多數市民也積極參與，僅僅是兩輪諮詢，就提交了數十萬份意見書，對普選方案的設計和完善，都做出了重要貢獻。他們都衷心期待普選能夠盡快實現。

但是，頑固和死硬的反對派議員卻將這些主流民意置於不顧，執意要否決這個香港有史以來最民主的政改方案。

按照香港基本法以及全國人大常委會「8·31」決定，如果此次特首普選方案被否決，2017年行政長官選舉將沿用2012年的方式不變。換言之，未來香港的政制發展進程將不得不中斷，只能在2012年時的水平原地踏步。廣大選民在2017年普選特首之權利，也不得不由於少數政客的百般阻撓而無法實現，2020年就更不可能實現立法會的普選。香港的政制發展前行步伐不得不暫時停止，何時再啟動不得而知。

即使是日後再啟動政改「五步曲」，首次的特首普選，也是要在全國人大常委會「8·31」決定的框架下進行，反對派難道還要再否決？如此下去，勢必導致邁向普選之路遙遙無期。這個歷史悲劇如果出現，不知多少人的努力被忽視，多少心血被白費，真令人仰天長嘯，扼腕嘆息！

■普選方案遭否決，政治爭拗無日無之。 資料圖片

弊端2 爭拗不止 社會停滯

普選方案如果不獲通過，2017年乃至之後的特首選舉，將沿用5年前的方法。平情而論，由1,200人組成的選舉委員會選舉特首，肯定不如由500萬選民的投票普選那樣具有較高的認受性，執政者的施政權威必然受到來自多方面的挑戰，特別是令到行政與立法的關係沒有得到根本性的改善，這在近年來的香港政局已經顯露出來：少數反對派議員在立法會不斷拉布，影響政府施政。一個新設立僅申請撥款3,500萬元的創新及科技局亦不斷被拖延，其他涉及香港深層次矛盾的問題，如新界東北區的發展方案等，更是爭論不休，吵吵鬧鬧，造成的有形及無形的損失難以計算。

有評論認為，「後否決」時期香港管治更加難以為繼，激進行動將全面壓抑香港法治精神和溫和理性特質，掃蕩香港百餘年來的現代化成果與國際大都市核心價值，使其陷入「過度政治化陷阱」而滑向二線城市邊緣。這個預計雖然是悲觀了一些，但也很可能成為現實。一個不穩定的社會，經濟發展亦可能出現不穩定且呈下降趨勢。過去幾年政改爭拗的結果，就是香港社會停滯不前，甚至呈現走下坡路的趨向。香港2013年GDP增長2.9%，低於此前預測的3%；到了2014年，經濟增長速度繼續放緩，GDP增長只有2.3%；今年的情況也不容樂觀。如果政改不通過，不僅市民無緣「一人一票」選特首，而且會因為普選落空而令政爭沒完沒了，社會更加撕裂，勢必影響香港的投資環境，動搖國際投資者對香港的信心，拖累經濟發展和民生改善，香港的深層次矛盾繼續累積，難免加速被邊緣化。

弊端3 兩地無互信港受害

香港是一個高度外向的經濟體，無論是促進經濟增長，還是拓寬港人的發展空間，或是改善民生等等，都離不開內地的支持。中央對香港政改給予了全力支持，誠心誠意地希望香港政制能夠向前走。如果反對派毫不理會中央的一片苦心，一意孤行否決政改方案，這不僅將自己擺到了中央的對立面，而且有違香港主流民意，損害香港與中央之間的互信。中央全力支持的政改都在香港無法通過，試問，香港還怎麼好意思向中央要求經濟等其他方面的支持？如果缺少了國家這個強大後盾，恐怕香港的經濟發展和民生改善將會步履維艱。因此，政改方案不通過，不僅嚴重影響了兩地的互信，更會讓香港的利益受到了重大損害。

弊端4 暴力破壞法治傳統

此次政改方案按照香港基本法和全國人大常委會決定的框架制定，完全合憲合法。反對派議員以不同意人大決定等理由而否決普選方案，這就是不尊重憲制，本身就違反法治精神。而反對派中的激進派勢力，近來更是肆無忌憚地煽動違法暴力，以維護「本土」為名，鼓吹「港獨」為實，他們衝擊商場、包圍學校、干擾集會，嚴重破壞了社會秩序。據報道，反對派目前正在積極策劃進行第二次「佔中」，有部分激進勢力更是計劃組織涉世未深的青少年，準備衝擊警方防線，甚至揚言要「佔領」立法會。可以預料，如果政改不能通過，香港社會就難以凝聚共識來制止這些違法行為，暴力衝擊行為將變為常態化，香港崇尚法治、文明有序的核心價值難免受到更大衝擊。

弊端5 投資風險成本升高

香港是國際資本高度集中之地，而吸引國際資本投資，更是香港保持繁榮穩定的重要環節。據國際投資界評定，香港現時的風險溢價為0.6%，風險屬低水平。但一旦普選落空，政局不穩，國際投資者就會要求更高的回報才願意到香港投資或給予借貸，借貸利率因而可能有所提高，嚴重影響本港中小企經營及香港股市和樓市。

弊端6 拉布不休 連累民生

特區行政長官梁振英表示，如果政改方案不能通過，特區政府今後將盡量擱置政改爭議，集中精力去解決經濟發展和民生問題。但是，由於普選尚未實現，普選爭論將更加尖銳化、長期化，導致社會撕裂，政爭矛盾更難化解，香港將陷入更激烈爭拗的局面。香港未來發展還存在很多不穩定和不確定的因素。反對派會繼續利用普選問題來干擾甚至破壞特區政府的正常工作。反對派將更激烈地狙擊政府，變本加厲地在議會拉布，搞「不合作運動」、任何有利於香港長遠發展的重大項目、有利於改善民生的福利政策，都難以推行，香港社會因政改而造成的矛盾和分歧將更為激烈，廣大香港市民都將會成為受害者。

弊端7 異見變敵對無出路

是否支持政改方案通過，已經是擺在反對派每一個議員面前，必須做出抉擇的大是大非問題。中央有關官員明確指出：「這是支持還是反對『一國兩制』和基本法的試金石，是轉向合作共贏正道還是繼續走對抗俱損歪道的分水嶺。」反對派如果否決了方案，無疑就是站在了「一國兩制」和香港基本法的對立面，站到了與中央對抗，甚至是「敵對」的立場上。他們這樣做，無疑是「政治自殺」，不僅在自己政治上長遠沒有空間和出路，更談不上在香港推動民主發展了，這對香港社會本身的發展也會造成很大的傷害。

■普選方案被否決，「不合作運動」可能連累民生。 資料圖片

弊端8 忤逆民意 流失選票

多個不同團體和機構進行的民調均顯示，超過六成以上的市民支持通過政改方案，由香港「保普選 反暴力」大聯盟發起的大型簽名行動，更是在9天內共收集到120多萬個支持簽名，顯示香港社會主流民意的趨勢，是希望立法會能夠通過政改方案。

面對如此洶湧澎湃的民意潮流，如果還企圖逆歷史潮流而動，一意孤行否決的話，很顯然，最直接的後果，就是激怒了大多數本來有機會在2017年投票選特首的選民，他們一定會在今年區議會選舉及明年立法會選舉中，用手上的選票，懲罰那些令他們普選夢碎的反對派中人，部分反對派議員不僅在2016年立法會選舉中的議席可能不保，而且反對派整體在立法會擁有的僅過三分之一的否決權也將失去。失去了這個重要的「關鍵少數」的地位，他們還能做些什麼呢？答案是非常清楚的。