

反對派落區宣傳行動自曝其醜

高天問

昨天上午，多個反對派政黨在尖沙咀文化中心舉行起步禮，發起落區宣傳行動，反對政府的政改方案。梁家傑在場揚言，特區政府強調「有票好過無票」，是「政府背信棄義」，「泛民」應立足原則，分批到全港7個地區擺設街站，向市民派發宣傳單張，要宣傳「袋住先會得不償失」的觀點云云。反對派的所謂「落區宣傳」，是他們不甘心支持其否決普選方案的人數那麼少，所以採取「落區行動」，企圖擺脫目前的被動形勢。反對派深知現在的民意都傾向支持普選，但反對派底牌是一定要否決政改方案，剝奪500萬人「一人一票」選舉行政長官的投票權，這樣必然會受到選民的懲罰，在接踵而來的區議會選舉和立法會選舉，將大量流失中間選民的票源。

反對派錯誤估計形勢，以為只需要派出一班「兩傘世代」大學生，到地區去攻擊按照人大常委會決定的框架方案，攻擊普選方案是「假普選」，就可以收到隻手遮天、瞞天過海的效果，就可以扭轉居民的想法，即使他們對政改方案投了反對票，將來兩場選舉也不會大量流失選票；做了壞事，也不會受到懲罰。

否決政改方案選舉挫敗有前科

這種想法是非常天真的，也必定會遭到更嚴重的失敗。2005年反對派否決了政改方案，背叛了中間選民的民意，3年之後，立法會選舉，反對派就遭到了挫敗。時間並不可能改變是非對錯，也不可能扭轉中間選民對優化了政改方案的追求，也不能磨洗選民對出賣他們利益的政黨的記憶。反對派應該汲取2005年否決政改方案遭受懲罰的教訓；應該汲取2010年為了挑

戰基本法，舉行「五區公投」只得百分之十七的投票率，遭到慘敗的教訓；應該汲取2012年立法會多名超級政治明星落馬的教訓。

香港選民是非常務實的。香港回歸祖國是鐵一般的事實，反對派企圖扭轉這種局面，可以說是痴人說夢。現在反對派還在焚燒基本法，還在鼓勵第二次「佔中」，還在高舉「兩傘革命世代」的旗幟，否定人大常委會的決定，挑戰中央政府，提倡甚麼「香港政制，香港立憲」，企圖拋棄基本法，另搞「國際標準」的「公民提名」，這是否意味着反對派不要「一國兩制」了？香港大多數市民的政治敏感度非常高，如果不要「一國兩制」，就意味着香港有人要搞「港獨」。這一定會弄得香港天下大亂，永無寧日，把700萬人捲到無法安居樂業的漩渦中。

從具體策略而言，出動最激進的「兩傘革命世代」落

區，這也是相當愚蠢的策略。「佔中」期間，正是這些「兩傘革命世代」，癱瘓了特區政府運作，癱瘓了香港經濟運作，造成了79天無法無天的局面。市民永遠無法忘記正是這些人在旺角等區製造騷動，破壞市民財產，切斷交通，讓許多店舖無法正常營業，許多店主血本無歸，香港市民上班的自由和權利都受到踐踏。「兩傘革命世代」損害各界居民利益，受到廣大民意抵制，所以「兩傘革命」才灰溜溜地徹底失敗。現在「兩傘革命世代」又到地區重提舊事，又再說要剝奪香港居民「一人一票」選特首的權利，並且指責為「假普選」，可謂火上加油，更激起地區選民的憤怒，這叫做「燈城撲火，自取滅亡」。反對派動員激進派落區宣傳，只能夠帶來反效果，不但不能扭轉民意，而且只會令支持普選的民意更高漲。

世上無「國際標準」真普選

反對派攻擊「一人一票」選舉行政長官是「假普選」，只會激起一場真正的辯論，讓香港人更明白世界上根本就沒有所謂「國際標準」的「真普選」。美國是真正普選嗎？為甚麼美國百分之一的選民支配了總統候選人的產生？為甚麼永遠是美國的大富翁，或者豪門貴族當美國總統的候選人？為甚麼美國的總統選舉可以花費數以十億美元的選舉經費？為甚麼美國的憲法院允許某些特殊選民的捐款特別設立上限？為甚麼奧巴馬承認美國政黨在籌款過程中，無可避免地出現腐敗現象？為甚麼美國四十四次選舉中，有四次的總統候選人贏得

了過半數選票，票數壓倒了對手，仍然不能當選？為甚麼最近二十年，老是由布什家族和克林頓家族成為候選人互相對壘？為甚麼美國的總統選舉完畢，就不必兌現選舉中的諾言，就採取戰爭政策，到處發動戰爭，以及要輸出美式民主革命，擴大軍費，造成財政赤字，並不解決美國貧窮問題、醫療保險和退休問題？難道這就是「真普選」嗎？

為甚麼法國、英國、德國都嚴格控制候選人，進行嚴格篩選，政黨發揮了重大的影響力，為甚麼這些民主國家選舉人和被選舉人的權利不是相同的，對候選人的資格設置了限制？為甚麼他們沒有出現真正的「公民提名」？為甚麼英國撤換首相，不需要「一人一票」選舉？不用投票方式讓選民作出決定？為甚麼法國總統選舉設立了類似提名委員會的制度？法國、英國、德國的選舉是不是「真普選」？

當廣大基層市民通過辯論，明白對候選人作出篩選是國際的習慣，是保證候選人質量和品質的需要，是維護國家主權和安全的需要，大家就知道對候選人資格設有必要的限制，是政治權利公約所允許的，是一個國際標準。對抗中央政府的人，破壞香港繁榮穩定的人，一定在提名委員會階段被淘汰，這也是天經地義的。這樣就好像曾經有貪污劣跡的人、逃避兵役的人、進行種族歧視的人，在西方初選階段就被淘汰一樣。

總之，反對派要到基層宣傳，一切擁護基本法的市民和議員，應以高度的制度自信心，狠狠地回擊這些「假普選」謬論，取得民意戰的勝利。

財·迎老化增工作效率 爺·靠創科善用機械人

香港文匯報訊（記者 文森）香港有良好的科技發展元素，包括人才、低稅制，以及強烈的發明意慾，港府打算成立創科局，反映當局對發展科技、科學、推動發明及研究的支持。身兼創新及科技督導委員會主席的財政司司長曾俊華早前表示，期望創科局盡快成立，讓創新及科技為香港未來發展創造更多價值。他昨日在網誌撰文，再次提及創新科技的重要性，指隨着人口老化，勞動人口減少，持續提高生產力成為經濟增長的主要動力，本港必須一方面增加高增值工作的比例，同時更多地採用科技，如善用機械人，提高勞動人口工作效率。

曾俊華昨日在網誌中表示，勞工生產力是以每名勞動人口產出的經濟成果計算。換言之，它與勞動人口技能、科技應用等都有直接關係。他指出本港近年即使沒有大量輸入勞工和填海造地，每年仍然能夠保持一定經濟增長，反映香港科技應用與其他已發展經濟體相比，有一定領先優勢，如香港大學工程學院的高端機械研究室，在工程學院院長田之楠和團隊

大力推動機械人研究，短短3年便建立了一個由傑出的年輕學者為骨幹的研究團隊。

他指出，雖然多用途仿人機械人研究尚處於起步階段，但特定用途機械人的發展已較成熟，近年已經出現毋須人手實時操控的專用機械人，在不同崗位協助工人工作，提高工人生產力，如網上商店Amazon貨倉的機械人，可以依次序把適當貨

架自動帶到裝貨員面前，省卻裝貨員走到不同貨架的時間，每名裝貨員每天可以處理的貨物自然大增。

曾俊華相信，隨着相關技術逐漸成熟，成本逐漸下降，增加應用機械人將可有助提高生產力，甚至可以吸引部分製造業回流香港。他指本港工業以往一直以勞動力密集的形式運作，所以在上世紀80年代起，香港工資上漲，工廠遷到工資成本較



曾俊華鼓勵善用機械人，提高勞動人口工作效率。

低的珠三角地區。而現在珠三角地區工資已經不低，有些廠商選擇遷往柬埔寨、緬甸等東南亞地區。曾俊華認為，本港可以提供高方向轉型，善用機械人提高工人生產力，工廠產值和工資都可得以提升。

洪為民：前海利投資 倡深港互補

【編者按】

由中國新華電視控股有限公司出品的《香港傳真》，聚焦香江熱點話題，對話新聞當事人。《香港傳真》每周日晚7時30分透過中國新華電視中文台（香港地區：nowTV 369頻道）播出。本報逢周一獨家刊載文字版錄錄。
香港傳真 WeChat ID: cncnktv



「依托香港、服務內地、面向世界」是前海的發展方針。數據顯示，截至2015年5月，在前海入駐的港企已超過1,300家。前海管理局香港事務首席聯絡官洪為民(上圖)接受《香港傳真》專訪時表示，前海的發展前景逐漸獲得香港商界和市民認同。「雖然相比現時入駐前海的3萬家企業，港企比例較少，但快速增長勢頭令人鼓舞！」

土地人才便利 建資金橋樑

洪為民向記者介紹，前海對於投資者的紅利，首先是「擴容」。一方面是土地擴容，為想打入內地市場的企业提供性質比高的土地資源；另一方面是人才擴容，為內地與香港共同組成的團隊運作提供便利。其次就是搭建資金橋樑。「跨境人民幣業務是前海的優勢，香港是一個離岸人民幣中心，需要找一個在岸點。在岸點當然可以在北京、上海，但在前海就簡單很多。你走過來就到。」

作為特區中的「特區」，前海為進駐企業提供了不少政策支持，但亦有投資者抱持觀望態度，認為政策仍有「天花板」，洪為民呼籲投資者應理解改革發展需要過程。「應該理解國家用『摸着石頭過河』的方法。政策放得太快，可能有一些衝擊。」洪為民透露，目前幾家大型券商與前海商談成立，證監會等監管機構將考慮先開放兩家進入前海先行先試。

2015年5月，中國社科院公布《2014年中國城市競爭力藍皮書》，深圳首次超越香港躍居榜首。此前，香港連續12年排名第一。作為受聘前海的港人，洪為民對兩地關係有更多觀察與感觸。

「深港合作已經三十多年了，為何成效仍然一般？我覺得心態是最大問題。他們有錢了，我們不舒服。反觀深圳人，之前認為港澳同胞過來消費幫助我們。這兩年就開始覺得，我們競爭力超過你，深圳經濟總量馬上要超過香港了。如果大家永遠抱持這樣的競爭心態，是很難合作的。」洪為民強調，夥伴關係要以「尊重平等，互相學習」為依歸，取長補短方能優勢互補。

（標題和小題為編者所加）

3中央官員講話 啟示港民主路

香港市民能否順利在2017年「一人一票」選特首，將取決於本月立法會的表決。在這個關鍵時刻，中央官員在深圳與立法會議員，就中央立場及政改意見進行坦誠交流。我們認為，3名官員所發表的重要講話，對香港民主發展道路和「泛民」政治前途有重大啟示。

王光亞盼與多數「泛民」溝通

國務院港澳辦主任王光亞提到，對中央而言，「泛民」分兩類，一類是肆意曲解基本法，對抗中央管治，甚至勾結外部勢力，鼓吹和支持「港獨」的少數者，行政長官的普選制度設計，必須排除這些人。另一類則是大多數「泛民」朋友，政見雖與中央不同，但認同「一國兩制」、國家憲法及基本法，以及認同國家體制和制度，中央仍希望與這部分「泛民」朋友有更多機會進行溝通，在共同的政治基礎上交換意見。

李飛：「8·31」不容挑戰

全國人大常委會副秘書長李飛的講話，針對性地提醒那些心存推翻「8·31」決定，重啟政改五步曲的「泛民」，不要再

作這些無謂幻想。李飛指出，全國人大常委會對香港政制發展具有憲制決定權，更對基本法有解釋權，故「8·31」決定不僅具有不容挑戰的法律效力，兼且是十分審慎的決定，必須貫徹落實，不存在還未實施就加以改變的可能性。

張曉明勸誠「票價票償」

至於中聯辦主任張曉明則提及「票價票償」問題，並勸誠「泛民」應為本身政治前途着想，支持立法會通過政改方案的主流民意。若大多數選民感到他們本來已經到手的「一人一票」選特首權利被剝奪，必然會用選票來表達不滿和憤慨。即使有穩定的基本盤，在激烈選舉競爭中，中間選民選票的流失，對某些「泛民」參選人亦會造成嚴重後果。

以上3名中央官員的講話，充分展示中央對落實2017年普選的誠意與決心。其中，王光亞主任提到的「泛民」朋友，更是關鍵人物。我們期望，這些溫和「泛民」顧全大局，與激進反對派割裂，以市民利益為重，負責任地行使權力，支持通過政改方案，讓市民可以在2017年「一人一票」選特首。

（標題和小題為編者所加）

阿湯牽頭新智庫 盼與中央有得傾

經過數個月籌備，由公民黨立法會議員湯家驊（阿湯）牽頭的新智庫及「民主思路」

（Path of Democracy）成立，並於昨日下午低調地舉行簡單的成立儀式。據悉，智庫及平台約有20名成員，包括學者、不在「政治風眼」的反對派中人，以及有「建制派色彩」者。有政界人士指，該平台選擇在這個時候出台，或多或少是有人希望趕上「尾班車」，在政改問題上「發一發聲」，向中央發出「我是中央的『朋友』，『有得傾』」的信息。不過，由於大部分參與者都不是站在「政治最前線」者，相信能發揮的政治能量有限。

湯家驊成立的「民主思路」昨日僅發放了成立儀式照片，簡單交代該平台昨日成立，而有關平台的成立詳情則會在今日舉行的記者會交代。有政界人士向本報透露，該平台成員以反對派中的「溫和陣營」為主，但他們已是「退下前線的資深政治人物」，有從政知識及經驗，卻沒有政治能量。

該平台有學者參與，初步包括學者陳祖為、葉建民、宋恩榮等。但該政界人

士認為，自從「佔領」行動後，大學界已經四分五裂，很多學者都已經失去了最初積極尋求理性及符合法律原則政改建議的熱誠及衝勁，故對該平台在政改問題上的「實際作用」不大。

為何該平台在政改關鍵時刻成立？該政界人士指，成立平台的湯家驊，已經和其他反對派中人「分道揚鑣」，根本無法鼓動其他反對派議員支持政改方案，故他認為或有人要把握「尾班車」機會，事先儲備「政治本錢」，「如果在政改方案表決後成立，市民對討論政改的熱情可能會冷卻，該平台就會失去話題性。」

他續說，該平台成立另一目的，是要向中央發出「信息」，表明他們和其他反對派中人有很大分別，是「有得傾」的，即使是次政改方案被否決，他們仍希望與中央繼續就不同事務溝通。

有參與該平台者透露，自3月首次碰頭討論成立該平台以來，每次聚會會議事前均沒有任何議程、討論內容等，會上大家只是輕輕地發表意見，目前為止，大家討論的仍然是坊間過去提出的政改方案，沒有任何新思維，故大家不要期望該平台在政改關鍵時期可以扮演重要角色。

■記者 鄭治祖

解鈴還須繫鈴人

梁立人



特區政府將於本月中旬向立法會提交政改方案，預計不遲於19日就要表決。長和系主席李嘉誠開腔明言，政改不但是政治問題，亦涉及民生，一旦不獲通過，所有港人都是輸家，拖累香港經濟、民生，呼籲「泛民」「認清楚」。即使另有圖謀的西方勢力，盟駐12國駐港領事也按捺不住，直蹙入立法會大樓，與民主黨立法會議員劉慧卿、公民黨立法會議員郭家麒、工黨立法會議員李卓人等會面，討論政改，遊說「泛民」「袋住先」。但反對派仍然發動反對政改的遊行宣傳行動，反對政府的政改方案。

照理說，無論是天意、民情還是大勢，都傾向通過普選方案，反對派議員應當從善如流，來個華麗轉

身，玉成香港人足足一百年才盼來的民主盛事。然而，少數反對派議員卻鐵了心，不願改變初衷。反對派飯盒會召集人梁家傑更聲稱，政改方案「袋住先」只會得不償失，市民應堅持到底爭取「真普選」云云。反對派之所以強調會否決普選，其理由不外乎只有三個：一、普選方案不能讓市民有真正的選擇；二、中央政府堅持「8·31」決定，寸步不讓，有損「泛民」自尊；三、普選方案「袋住先」，會變成「袋一世」，寧願玉石俱焚。

面子是人家給的，架是自己丟的，本來，中央政府一直以禮相待，說話客客氣氣的，希望反對派有所理解，大家和氣收場。然而，反對派似有所恃，開口否決，閉口玉石俱焚，聲大夾惡，毫無自知之明。俗語說，舌頭是軟的，各說各話，各有各的道理，向冥頑

不靈的人講理根本是對牛彈琴。倒不如擺明車馬，當頭棒喝，讓他們睜開眼睛看看這是誰家的天下，不要再以為整天發白日夢是實際的。

事實擺在眼前，香港政改不但是香港內部事務，而且是國家與西方勢力較勁的一環；西方勢力企圖在普選特首中，推上一位在香港的「代理人」，繼續為西方社會效力或「發聲」，以收牽制中國崛起之效，如此顯淺易見的圖謀，又能瞞得了誰？國務院港澳辦主任王光亞日前已說得很清楚：「行政長官普選制度設計，就是要把和中央政府對抗的人排除在外，不僅要限制他們「入關」、阻止他們「出關」，即便他們僥倖當選，中央也會堅決不予任命。故此，全國人大常委會「8·31」不能撼動。」王光亞的直言，難道還不足以令反對派知難而退嗎？

反對派口口聲聲說若普選方案「袋住先」會變成「袋一世」，只是自欺欺人的謊言，因為基本法早已說得一清二楚，香港政制發展會按實際情況循序漸

進，就算有人想「袋一世」也是不可能的。那甚麼時候反對派才有機會參與香港的核心管治呢？問題其實很清楚，解鈴還須繫鈴人，因為今日行政長官普選制度設計，就是要把和中央政府對抗的人排除在外，只要反對派洗心革面，跟企圖顛覆社會主義的西方勢力一刀兩斷，成為忠誠反對派，那他們自然會成為13億人中的一員，同心同德為香港繁榮、中華民族復興而努力。

政改方案表決時間快到了，留給反對派的時間已不多了，順應民意還是逆天而行，當民主見證者還是當民主罪人，對抗中央政府還是支持「一國兩制」，天堂與地獄全在一念之間。西方雖好終非久留之地，何不懸崖勒馬，回到13億同胞這一邊呢？轉身之後，縱然看不到灰蒙蒙的自由神像，聽不到喧嘩的搖滾樂；但卻可以看到陽光燦爛的萬里長城，聽到黃土地上的笑聲，坐上世界間最高的高鐵，暢遊大江南北，不亦樂乎？