

# 議員投票取向 是對「一國兩制」支持與否試金石

龍子明 全國政協委員



龍子明

在「一國兩制」下，任何政治力量都必須遵守「一國兩制」的規矩，都應當履行維護國家主權、安全、發展利益的責任，都需要與中央政府保持良好關係，搞對抗沒有出路。支持通過政改方案，是反對派議員從對抗主流民意、對抗「一國兩制」和基本法、對抗中央的死胡同中走出來的契機。反對派議員如能審時度勢，當機立斷地向前邁出重要一步，既是他們最好的「下台階」，也是政改發展圓滿的結果，符合包括反對派在內的全社會利益。

特區政府向立法會預告在本月17日提交2017年特首普選方案決議案進行審議表決，方案與早前公布的內容是一致的。由此，香港2017年普選特首政改方案進入立法會表決半個月倒計時。反對派立法會議員揚言，屆時會毫無懸念地否決政改方案。

行政長官梁振英表示，中央對香港政改有權有責，不會在政改問題上退讓，呼籲立法會議員冷靜客觀、理性判斷。全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛日前與立法會議員會面時指出，議員的政改投票取向，是支持還是反對「一國兩制」和香港基本法的試金石。中央把今次政改成功，視之為反對派是否擁護「一國兩制」和基本法的試金石，測試他們是否願意放棄對抗中央。反對派的投票取向，並非單純反映他們對民主發展的態度，而是他們對國家和中央的態度。

## 否決政改與民為敵與中央為敵

如期實現2017年特首普選，是中央、特區政府和社會各界的共同願望。特首普選已經到了臨門一腳的關鍵時刻，這一刻來之不易。回顧歷史，可以看到，香港民主歷程開端於香港回歸祖國這一重大歷史轉折。回歸以來，中央政府和特區政府按照香港基本法和全國人大常委會有關決定，堅定不移地推動香港民主政治穩步發展。全國人大常委會先後明確了政制發展的法定程序、普選的時間表和路線圖。在過去兩年多時間裡，特區政府就行政長官產生辦法進行了兩次、共計7個月的公眾諮詢，社會各界充分發表了意見。特區政府根據基本法和全國人大常委會「8·31」決定，提出行政長官普選方案，香港離普選目標只有一步之遙。每一位真心為香港好、為國家好的人，都沒有理由不去珍惜這一來之不易的民主發展成果。

特首普選方案，是集中央、特區政府和廣大市民的智慧和心血而成。若普選方案不能在立法會通過，意

味政改前功盡棄，各方的努力將付諸東流。由於反對派議員至今仍然聲稱要否決政改，本港社會對方案不能通過十分擔憂。反對派若不願從死胡同走出，執意否決普選方案，是與民為敵、與「一國兩制」和基本法為敵，與中央為敵。

全國人大常委會「8·31」決定為2017年首次實現一人一票選特首打開了關鍵之門。特區政府根據基本法和人大決定提交立法會的普選方案不僅是最好的方案，也是最後的方案，獲得本港社會主流民意擁護。本港不同機構進行的民調均顯示，有六至七成受訪者支持通過政改方案。反對派內部也就政改問題進行過民調，結果亦有超過一半受訪者支持先通過政改方案。支持政改的主流民意是很清晰的、毫無疑義的，反對派應順從香港民情、民意、民心，給普選放行。反對派若頑固堅持否決政改方案，實質上就是與民為敵，悖逆民情、民意、民心，必將於今、明兩年舉行的區議會和立法會選舉中，被選民以選票懲罰。

## 悖逆民情民意必遭選民懲罰

「一國兩制」是一個完整的概念。「一國」是實行「兩制」的前提和基礎，「兩制」從屬和派生於「一國」。堅持「一國」原則，最根本的是要維護國家主權、安全和发展利益，尊重國家實行的基本制度及其他

制度和原則。基本法和人大決定規定的特首普選制度，為保持香港繁榮穩定，維護國家主權、安全和发展利益提供重要的制度保障。但是，激進反對派利用一切機會反對中央，逢中必反；把自己打造成民主自由治人權的守護神，抹黑中央；故意曲解基本法和「一國兩制」。反對派執意否決根據基本法和人大決定提交的普選方案，實質上是與「一國兩制」和香港基本法為敵。

回歸以來，中央或特區政府都以最大的政治包容對待反對派，但任何包容都有底線，只要反對派堅持與中央對抗，就不能當選行政長官。長期以來，激進反對派與中央對抗，企圖推翻中央政府，並在香港搞獨立政治實體。如果由對抗中央的人擔任特首，會對國家安全產生威脅，同時也不利於香港長遠利益。在西方，反對派都會承認執政權的憲制地位，但香港的激進反對派，要推翻共產黨執政、推翻中央政府，這是絕對不能接受的。不能接受與中央對抗的人擔任行政長官是中央的底線，這條底線不僅是為了捍衛中華民族的整體利益，而且也是為了維護港人根本福祉。反對派頑固反對普選產生的特首人選必須愛國愛港，對抗中央的人不能當特首的政治底線，這是赤裸裸對抗中央。

# 顧全大局挺普選

香港湖社團體總會主席 陳幼南



陳幼南

特區政府已正式公布2017年特首普選方案，方案有四大特點：一是嚴格按照人大「8·31」決定的框架下盡可能擴大民主成分；二是提名門檻由八分一降低至十分一，令更多人能夠「入圍」；三是「入圍」後引入競選安排，凸顯公平、公正、透明原則；四是提名委員會以無記名投票方式提名候選人。特首梁振英表示，政府推出的政改方案具有合憲性、合法性、合理性和合情性。首先，特別要指出的是，中央在政改問題上有權有責。中央十分重視，亦十分希望能夠在香港落實普選，但中央不會拿原則底線換取政改方案的通過。行政長官的提名權專屬提名委員會，基本法沒有「公民提名」的機制。若這次的普選方案遭到否決，市民便需思考香港在若干年後能夠落實普選的可能性有多高。

正如政府宣傳片所言，「有票，梗係要！」反對派在香港政改進入最後關頭時，未能以宏觀角度權衡政改的利害得失，企圖細細否決政改方案，阻礙廣大市民期待已久的普選，這不但是對香港發展的不負責任，也是嚴重阻礙香港政制發展的絆腳石。市民期望落實普選，跳出困擾香港社會多年的政制爭拗，令香港能夠集中精力解決各種經濟、民生問題。掌握關鍵少數票的反對派議員，宜以大局為重，不要阻礙普選步伐向前邁進。中聯辦主任張曉明向反對派議員提出五點參考意見，包括香港主流民意、議席得失、對立法會普選的關聯影響、對經濟民生的影響以及與中央政府的關係。這五點參考意見可以讓反對派議員看清否決政改的惡果。不僅社會會因此受損，而且違逆民意也損害黨派及議員的利益。試想，若香港陷入管治危機，經濟、民生問題得不到重視和解決，廣大市民將是最直接的受害者。因此，反對派議員是時候換位思考，不要再做損害廣大市民利益的事了。

大家知道，提出任何反對意見，必須要備有新的建議及計劃，這才是負責任的態度。然而，反對派議員一方面拚命反對「8·31」決定，反對2017年香港行政長官選舉辦法，卻不能即時提出更可行，更有效的新方法。這是「為反而反」，極不負責的做法，是為了達到擾亂香港、破壞香港經濟發展的目的。如果他們堅持在立法會否決政改方案，在未來的區議會選舉，以及明年的立法會選舉，必將遭受「票債票還」，被選民唾棄。

2017年香港得以實現行政長官普選，是歷史性的一次大變革，是考驗立法會議員有沒有高屋建瓴的宏觀視野，有沒有以香港的利益為重的試金石。目前社會普遍支持普選方案通過的主流民意已經十分清晰，民意穩固、扎實、不可逆轉。我們希望，手握立法會表決權的反對派議員，在落實普選「只欠東風」的情況下，拿出勇氣，擔起歷史責任，投下贊成票，做一個對香港政制發展有所貢獻的人。

# 支持普選特首 青年應理直氣壯

謝曉虹 服務處社區主任 深水埗居民聯會實地組

筆者今年25歲，剛好與香港基本法一同成長。雖然當時年紀小，但也曾在電視機旁，與全港市民一同親眼見證回歸，也一同見證「一國兩制」成功落實，一同見證香港經濟輝煌騰飛，也一同見證2003年沙士恐慌造成經濟陷入低谷的景況。經歷過高潮起跌，我更加明白，香港有今天的國際地位和不凡成就，是靠每一代人辛苦打拚得來。今天，我再次與香港一同走在普選特首的十字路口，普選一步之遙，通過還是被否決，6月中下旬將有分曉。在這一歷史性的時刻，我認為支持2017年普選特首的青年，應當多一些理直氣壯，力陳己見，力爭普選落實，為社會盡一份責任。

## 否決政改逆民意反民主

在特首普選的爭論中，反對派議員一直高喊並宣傳「我要真普選」、「假普選真篩選」、「袋住先一袋一世」等口號，目的就是要攻擊人大常委會「8·31」框架下政府推出的普選方案。儘管反對派的口號空洞無內容，但謠言若重複一萬次，卻好像變成真理一樣，蠱惑人心。反對派政客滿口為香港市民爭取民主，卻一次又一次地罔顧民意，採取不民主的方式聲稱綁死否決政改方案，試圖還擊他們為廣大市民爭取民主嗎？

說穿了，其實反對派的口號都是掩飾詞的伎倆，掩飾他們害怕給予500萬選民投票權的真相。因為一旦市民手中有了普選選票，不但有機會讓建制派獲取更多的民意支持，如虎添翼，更會侵蝕反對派目前比例代表制下擁抱少數激進選民，便可享有的民主光環。我相信，世上沒有永恆不變或不可改變的政治制度，只有為了私利而不顧改變，也不願接受改變的政客。促使自私的政客作出改變，需要的是市民的齊心、堅毅和信心！

## 提委會制度不容妖魔化

反對派用盡一切方法妖魔化提名委員會的提名制度，企圖讓全港市民誤以為提名委員會的機制不合情。但事實上，提名委員會的設計正正可以選出一位中央會拒絕任命的人選，免除了香港社會更大的憲制危機及社會動盪，更有利香港的穩定和長遠利益。由於提名委員會已發揮排除不維護國家和香港利益人選的功能，筆者相信中央不會貿然拒絕任命經提委會提名並經普選產生的特首人選。可見，提委會與中央的特首任命權之間是存在相連關係的，其設計和功能，也符合香港作為中國特別行政區這一憲制地位。

再者，政治制度須遵循憲制是普遍的政治原則，世上哪一個地方的政治制度是與其憲制相違背呢？香港已回歸中國，基本法是香港的憲制文件，人大常委會擁有決定性權力，香港的政改方案須符合基本法和人大常委會決議是合情、合理、合憲。儘管有小部分人不願意接受，但這是鐵一般的事實！基於香港是中國不可分割的一部分，特首由中央任命，須向中央和特區負責，故特首必須愛國愛港並為中央所接受就成了最基本的政治要求。

從民主方面說，提名委員會囊括了本港各行各業、各階層、各界別的代表，其代表性較香港任何一個政治團體和社會組織也更加廣泛，怎會不符合廣泛代表性的要求？從過往1200人投票選特首，到現在有機會讓全港500萬人可以一人一票選特首，這還不算民主進步嗎？這不僅是進步，更是一大進步！

有理想要說得清，我們有的是道理和民意。在這一歷史性的關鍵時刻，作為青年人的我，應當肩負時代重任，多一些理直氣壯，力陳己見，力爭支持。2017，一定要得！

# 「泛民朋友」你們明白嗎？

陳克勤 立法會議員

王光亞主任把反對派分為「死硬派」和「泛民」朋友，就是把極少數為禍香港的人排除在普選之外。至於原則上認同「一國兩制」的「泛民」朋友，即使政見不同，仍有機會參與其中。因此，全國人大常委會「8·31」決定不是政治篩選，不同政見的人士都有機會參與。

早前，3位中央官員於深圳與一眾立法會議員坦誠交流，希望盡最大努力達成關於特首普選的共識，呼籲反對派議員「鬆綁」。國務院港澳辦主任王光亞稱呼他們為「泛民」朋友，並不按照慣例，統稱他們做「反對派」，可見中央官員已釋出充分善意，希望他們用心聆聽中央政府就「一國」原則的理解。王光亞主任特別提到大多數「泛民」人士都支持國家對香港行使有效管治權、擁護「一國兩制」及基本法、樂見香港繁榮安定。他們只是政見有別，但大原則是相同的。王光亞主任稱呼這類人士為「泛民」朋友。另外一種，是把香港視為「獨立政治實體」、頑固對抗中央管治的「死硬派」，這類人士不可以與他們交朋友。其實，這兩類「泛民」人士並非王光亞主任故意標籤，而是事實本來如此，他只是說出真相而已。

反對派議員經常把一套理論掛在嘴邊，聲稱議員的工作是監察政府，所以就一定要事事反對政府，如同外國議會的反對黨一樣。不過，外國的反對黨無論如何都不會反對自己的國家。舉例說，在美國，不論是共和黨還是民主黨，他們的黨徽都有星條圖案；又比如加拿大政黨的黨徽一般都有楓葉圖案。這代表什麼？說明儘管各黨派的政見相左，或保守或開放，但都會共同維護國家的利益，這是大



陳克勤

局原則。所以，儘管在民生議題上意見分歧，但每當有關國家整體利益的事情，不同黨派均立場趨向一致，這是黨派和議員顧全大局所應有的政治節操和作風。

## 「死硬派」無「一國」概念

香港的情況與外國不同，存在王光亞主任所指的極少數「死硬派」。正是因為香港有這類人士，注定了本港的民主發展和制度設計不適宜照搬西方的那一套。本土政圈有些人，心底裡不認同國家，甚至勾結外部勢力，他們的政治立場沒有「一國」這一條底線。如果讓這種人參選行政長官，不只對香港有害，對國家安全及社會整體利益也有害。所以，全國人大常委會「8·31」決定充分考慮到「一國兩制」的實踐及香港的實際情況，須確保香港於普選之下繼續享有繁榮安定。去年的違法「佔中」，已經充分證明，香港確實有一幫人帶頭搞亂社會秩序，市民們有目共睹。這幫為禍香港的人，一定要排除在普選之外。至於原則上認同「一國兩制」的「泛民」朋友，即使政見不同，只要認同中央管治權，擁護「一國兩制」及基本法，願意推動香港繼續向前，就仍有機會參與到普選中來。

## 停止政治爭拗 致力改善民生

中聯辦主任張曉明則從香港內部去理解普選方案，他指出：「政制發展固然重要，但並非港人生活的全部。甚至可以明確說，對於大多數港人而言，它比不上經濟民生問題重要。」這句話一矢中的，可見中央官員十分了解香港民情。目前，香港面對人口高齡化、土地樓房供應不足、經濟結構單一這幾個重大挑戰，這些難題都與政制發展無關。換言之，無論有沒有普選，這些問題都會出現，還需要社會共同面對，逐一解決。一個好的政府，不應終日周旋於政治爭拗，而應該急民所急，致力改善人民的生活。所以，選票所有立法會議員，暫時放下成見和爭拗，支持通過政改方案。往後，還有很多事情等着我們去做。

# 南海方略：你打你的 我打我的

劉斯路

東張西望

中國在南沙自家的島礁上建設，是自家的事情。美國說三道四，既輪理，也費勁，討沒趣。可是，美國的軍頭自以為擁有全球最強大的海軍，喊打喊殺，威脅要圍中國南海島礁12海里之內。不過，也不看看什麼時代了，中國能吃這一套？

筆者相信，這次中美南海角力，美國派再多P8偵察機抵近偵察，甚至掠過中國島礁12海里範圍上空，也是徒勞。北京必然採取避免正面對抗，避免正面衝突，而且加快南海建設速度的策略。你偵你的，我造我的島。偵察再多，也擋不住填海造島。造出來一吋島就是一吋領土。造島的一定贏偵察的。

## 偵察再多擋不住中國填海造島

中國新發表的軍事戰略白皮書，說中國繼續奉行積極防禦方針。你打你的，我打我的，人不犯我我不犯人，人若犯我我必犯人。這話，主要就是說給美國和日本聽的。因為美日視中國為潛在對手，中國也主要防範美日。現在，北京常說「我們不惹事，也不怕事」，其實也就是說，人不犯人，你也不要犯我。你要是犯我，絕

對沒有好果子吃。

你打我的我打我的，是毛澤東為解放軍定下的作戰原則，也是毛澤東軍事思想的精髓，是中國人民解放軍無不克的法寶。毛澤東在井岡山鬥爭早期，就定下游擊戰的16字訣「敵進我退，敵駐我擾，敵疲我打，敵退我追」，充滿了戰爭靈活策略。之後，在解放戰爭，「你打你的我打我的」八字原則，避開了初期老蔣的銳氣，然後一口一口吃掉了老蔣的八百萬大軍。這個法寶說白了，就是按自己的套路打，而不是墮入對手的圈套。這次，白皮書也貫穿了這個精神，可以說，整個解放軍的軍事戰略，就是美日搞什麼套路我不管，我按照最能發揮我長處避開我短處的套路去幹。

這裡講的「打」，是廣義的打，不一定是戰爭，包括其他手段的鬥爭。也就是說，美日你搞你的制衡陰謀，我也有我的反制策略。例如，白皮書中提及，「不與任何國家進行核軍備競賽，核力量始終維持在維護國家安全需要的最低水準」。過去，國際上有一個觀點，認為前蘇聯是敗在和美國的軍備競賽上。北京似乎不同意這個觀點。不過，白皮書很明智，認為中國的核武足夠反擊即可。這說明，中國

## 維護南海權益是持久戰

白皮書同時指出，海權鬥爭將是長期的。換言之，解放軍在南海的策略是持久戰。美國即將面臨總統換屆，因此美國的南海政策恐怕有變。但可以確定，即使美國在南海變換手法，但中國維護南海權益的決心不會動搖，並且已經做好了長期鬥爭下去的準備。

誠然，中國堅持走和平發展道路，大政方針是和平崛起，南海鬥爭也服從這一大局。事實上，中國在南海島礁進行基建建設，同樣也是為全球服務，這其中包括南海安全航行，漁業生產，氣象觀測，搶險救難等。

再者，中國已經制定了全面落實、解決南海問題的雙軌思路，相信中國會和一些南海利益聲索國繼續進行和談，將以雙邊形式達成一些臨時性、過渡性的協定。如果對界等問題相對敏感，那就可以從敏感度較低的問題入手，以求取得突破，從而逐漸構建南海穩定架構。採取武力脅迫中國的政略，註定是搬起石頭砸自己的腳。