

# 歐盟領事建議有理有據 落實普選符各方利益

高天問

歐盟領事建議香港立法會議員支持落實特首普選，首先顯示他們認同普選方案，反對派的所謂「國際標準」反而得不到他們的贊同；同時也表明，歐盟希望香港社會穩定，經濟發展，因為這最符合歐盟的利益。實現普選行政長官，香港政爭平息下來，有利歐盟擴大與香港的經貿往來，更重要的是，進一步加強與中國的關係，投入到「一帶一路」、亞投行戰略，達致互利雙贏。溫和反對派應該虛心傾聽歐盟領事主張「袋住先」的建議，以香港主流民意和整體利益為依歸，為香港實現「一人一票」選舉行政長官作出歷史貢獻。

歐盟多國領事早在短短3日內3度約見本港不同黨派的立法會議員，要求反對派接納特區政府提出的政改方案。他們要求反對派「袋住先」，先建立了一個普及選舉的體制，待取得成績後繼續優化，這是最好的策略。任何民主制度都是一步一步向前走，歐洲的民主制度也是這樣建設起來。歐盟領事對反對派認為政改方案不夠理想就否決，表示不理解。

## 否決政改等同對抗中央

歐盟領事還說，歐洲各國關注若政改被否決後，香港會否出現動盪，中央會否收緊對港政策。言下之意，暗示反對派要有逆向思維，如果否決基本法和人大決定下的政改方案，等同挑戰「一國兩制」，對抗中央政府，會不會引起反效果？反對派不能不三思而行。

歐盟領事的遊說，當然是請示過本國政府，從國家的角度、利益宏觀地看待香港政改，代表國家向香港立法會議員提出意見。反對派談到普選，言必稱西方如何如何，國際標準如何如何。歐盟領事的意見大有參考價值。

第一，反對派常說，基本法四十五條規定的提名委員會制度，這是一種篩選，是不合理的限制。香港的普選一定要有「公民提名」，一定要按照「國際標準」，他們才肯接納。事實上，即使歐盟也沒有一個統一的普選標準，各國百花齊放，百家爭鳴。英國、法國、德國的選舉制度就很不一樣。英國是議會至上，實行議會內閣制度。英國選民不直接選出首相，首相由執政黨的議員互選產生，執政黨可以隨時撤換首相，不必預先通知選民。法國的總統選舉，由提名

委員會進行提名（篩選），確保候選人的質素和能力，保障國家的正常運作和利益。德國則實行總理負責制，總理起主導作用。所以，儘管歐盟實行民主制度，但選舉方式不同，權力分布不同，行政和立法機關的關係也不同，哪裡有統一的「國際標準」？如果糾纏於虛無縹緲的「國際標準」，政改爭議將無限期地拖下去，香港怎麼可能實現普選？

## 沒有「國際標準」 只有循序漸進

第二，早日實現特首普選，對香港有甚麼好處？西方的經驗證明，落實普選就是佔領民主高地，民主制度一經確立，就會逐步改善，逐步向前。所謂「袋住先，袋一世」，說法不科學，不能令人信服。如果真正推進民主，就要相信人民群眾，相信歷史向前發展的大勢所趨。

第三，中央操控香港的說法，更不成立。根據西方的經驗，中央政府不可能操縱地方選舉，更不能控制幾百萬選民的投票取向。中央政府愈想控制，很可能引起地方選民的反感，甚至會反其道而行，作出相反的決定。所以，擔心中央控制香港特首普選完全是杞人憂天。

第四，民主是一個逐步發展的進程。歐盟普選的經驗說明，民主必須遵循循序漸進的原則。歐洲普選制

度花了幾百年時間才逐步建成，普選權也不是一步到位的，婦女、非洲裔移民的選舉權，都是逐步獲得的。羅馬不是一日建成的。香港民主進展為何卻要一步登天呢，為何不能仿效歐洲，借鏡行之有效的「國際標準」呢？

## 香港普選看大勢謀大局

歐盟為什麼支持香港實行行政長官普選，因為歐盟會看大勢，謀大局。歐盟各國看清世界發展的大勢，看準中國即將成為帶動全世界經濟發展的火車頭，中國將成為世界最大的貿易國家，最大的資本輸出國，與中國良好合作，國家經濟發展就有保障。歐盟各國駐港領事公開表態支持香港政改，就是為他們的國家利益服務。香港的舊老細——英國，目前對中國態度最為友好。英女皇已經宣布，10月份將接待到訪的中國國家主席習近平。匯豐銀行亦高調地宣布，計劃把註冊地點從倫敦搬遷回香港。人民幣國際化、亞投行、「一帶一路」的融資，匯豐已經洞悉先機，看到龐大的商機。

香港的溫和反對派，應該從歐盟領事、匯豐的態度和舉動有所領悟，學習別人善於觀察世界大勢，分析未來走向，才能找到自己的出路，才不會站錯隊，走錯路。溫和反對派應該虛心傾聽歐盟各國領事的主張，以香港主流民意和利益為依歸，理性務實支持普選。

# 帳篷激增不尋常 政總加裝新天眼

香港文匯報訊（記者 李自明）自去年違法「佔中」結束後，大批激進「佔領」者不斷搭建帳篷及木屋，長期佔據政府總部及立法會大樓外行人路。「民陣」近日更號召激進組織，在立法會表決特首普選方案當日包圍立法會，勢將行動「升級」。據報道指，行政署早前在「公民廣場」即政府總部東翼前地加裝閉路電視。行政署昨日基於保安理由，不予評論。

## 基於保安理由 行政署不評論

昨日有報道指，有長期留守添美道的「佔領」者稱，行政署早前派出工人在「公民廣場」圍欄附近加裝閉路電視，並對準添美道行人路的帳篷及木屋。行政署昨日在回覆傳媒查詢時說，特區政府會不時按保安需要，檢討政府總部的保安設施，包括閉路電視系統，但基於保安理由，行政署不對相關報道作出評論。

## 治安衛生問題多 表決日或圍立會

事實上，自去年違法「佔中」結束後，大批「佔領」者在政府總部及立法會大樓外，長期搭建帳篷及木屋試圖「續佔」，衍生治安及衛生問題。近日，帳篷及木屋等數目更是不尋常地持續遞增。「民陣」日前更號召激進組織在立法會表決當日包圍立法會，有「佔領」者亦即晚在大樓外利用木箱的廢木搭建木屋，勢要將行動無限「升級」。



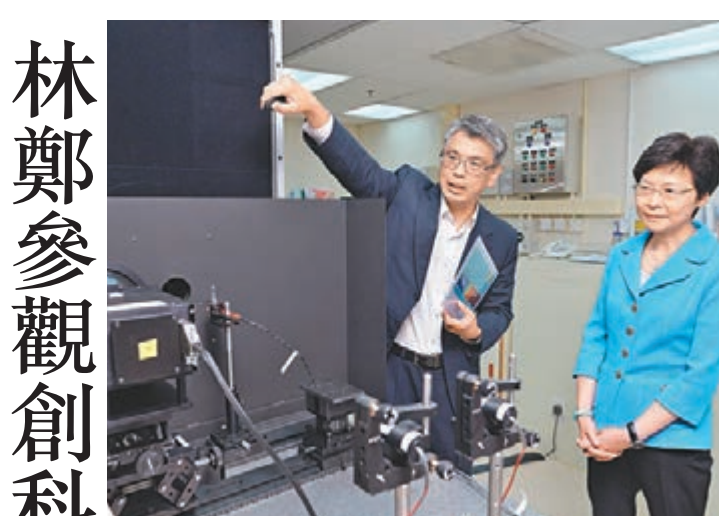
大批示威者仍然把帳篷、搭建物及其他物件「非法霸佔」政府總部及立法會綜合大樓外添美道及夏慤道的行人路，構成治安及環境衛生問題。

# 特首下周訪加美 出席論壇推介香港

香港文匯報訊（記者 李自明）特首梁振英本月8日至11日訪問多倫多及芝加哥，其間將出席香港貿易發展局在多倫多及芝加哥舉辦的「邁向亞洲 首選香港」大型推廣活動，及與當地政治領袖、商界及教育界代表會面。

## 發表演說及出席貿發局晚宴

梁振英在6月8日會於多倫多舉行的「邁向亞洲 首選香港」高峰論壇發表演說和出席貿發局的晚宴，他亦會在同日與安大略省省長韋恩會面。翌日，他會出席加拿大商界舉辦的早餐會，與當地商界領袖會面。梁振英於6月9日下午會轉到芝加哥，抵埗後與美國香港總商會代表及在當地生活的港人會面。翌日，他會在貿發局舉行的第二場「邁向亞洲 首選香港」高峰論壇發表演說和出席論壇的晚宴。此外，他會拜訪芝加哥市長伊曼紐爾、芝加哥聯邦儲備銀行主席Charles Evans和芝加哥全球事務委員會總裁達爾德。



林鄭月娥(右)參觀創新科技署品質事務部轄下標準及校正實驗所的光學實驗所。

香港文匯報訊（記者 李自明）政務司司長林鄭月娥昨日下午參觀位於灣仔入境事務大樓的創新科技署，加深對部門工作的了解。林鄭月娥讚揚創新科技署前線同事有熱誠和專業的服務態度，並鼓勵他們繼續悉力以赴，促進香港檢測和認證業的發展，同時提升香港的整體科技水平。

林鄭月娥此行首先聽取創新科技署署長王榮珍及部門首長級人員介紹該署的工作及轄下品質事務部的服務範疇，隨後她參觀了品質事務部轄下的標準及校正實驗所，並參觀香港認可處。

## 認可處推互認安排促港外貿

其間，她獲悉香港認可處是香港的官方認可機構，負責透過不同認可計劃，向本港的合格評定機構所進行的檢測、檢驗和認證，提供認可服務。認可處亦積極與各地認可組織簽訂互相關認安排，推動國際機構接納由本地獲認可機構發出的評審結果，促進香港的對外貿易。林鄭月娥亦得悉創新科技署正籌辦今年11月在香港舉行的國際標準化組織技術委員會176年會，預計屆時將會有來自逾100個經濟體系的技術專家出席，是本地專家貢獻及提升他們的標準制定專業知識的良機。

# 林鄭參觀創科署 讚前線熱誠專業

# 讚前線熱誠專業

# 「標時」遭否決 明年報告出爐再議

香港文匯報訊（記者 文森）勞工團體要求立法制定標準工時，以保障工人權益，立法會昨日討論立法制定標準工時的無約束力議案，但遭分組點票否決。勞工及福利局局長張建宗表示，政府沒有迴避制定標準工時，但必須先審視標準工時委員會於明年首季提交的報告，再決定未來路向。

## 陳婉嫻：政府不能逃避責任

「標時會」早前委託顧問公司進行的調查發現，本港25%受訪打工仔超時工作，但當中70%無償加班。立法會昨日繼續討論立法制定標準工時的無約束力議案，提出議案的工聯會立法會議員陳婉嫻表示，制定標準工時的訴求提出已久，行政長官梁振英在競選時已把訴求寫進政綱，認為政府

不能逃避責任。反對者飲食界立法會議員張宇人表示，雖然業界僱傭合約普遍未有訂明超時工作補償方法，但僱主會作出金錢以外的補償。同樣投反對票的新民黨立法會議員田北辰則表明，支持立法規管工時，但不同意「一刀切」制定標準工時。

## 張建宗：絕無半點拖延

張建宗強調，工時政策非常複雜及具爭議性，政府絕無半點拖延，且「標時會」現時仍未完成討論，預期將於明年首季向行政長官提交報告，希望外界讓委員會有充分時間及空間審視有關資料，以凝聚共識，釐定未來路向。另外，由社福界立法會議員張國柱



張建宗、陳婉嫻、張宇人、田北辰

動議的無約束力議案「取消在社會福利界整筆撥款津貼制度及競爭性服務投標制度」亦遭分組點票否決。張國柱表示，在整筆撥款制度下，部分非政府機構不惜減薪裁員以增加儲備，認為制度已嚴重影響社福界生態，亦影響社會服務質素。張建宗則表示，整筆撥款制度讓非政府機構有更大自主權，可透過靈活調撥資源，應付社會不斷轉變的服務需求。他又說，舊有「實報實銷」津貼制度，嚴格控制非政府機構的資助預算，備受批評，恢復舊制屬不恰當及不切實際。

# 「羅37」有何資格講普選？ 郭中行 資深評論員

學聯秘書長羅冠聰在港台節目《左右紅藍綠》中大發謔論，指「袋住先怎能對得住下一代」，「袋住先對香港遺害深遠，有如糖衣毒藥」云云。如果「袋住先」真的是毒藥，那麼何以有六成市民支持「袋住先」？羅冠聰指支持「袋住先」的議員對不起下一代，但難道在學聯秘書長選舉中僅以37票當選的「羅37」，就可以代表下一代？恰恰相反，「羅37」正是最無資格講普選的人，這不但因為他是最小圈子的選舉產生，更在於他從來不尊重民主表決，不尊重少數服從多數，不知民主為何物。這樣一個不民主產生的周永康傀儡，竟敢出來講普選，這不是對民主的最大諷刺嗎！

其實，港台找這樣一個人出來大談政改，本身就是名不正言不順。「羅37」的名頭叫學聯秘書長，但學聯根本早已不存在。原本各間大學聯合起來的學生組織才叫學聯，但現在多間大學先後以「公投」方式退聯，學聯只剩下4間，科大、中大之後還會進行「退聯公投」，最終能剩下多少還說不準。這樣，請問學聯還如何代表學界？如果「羅37」等人還有一點羞恥之心，早應該將學聯除名，或者稱為「四學聯」，不要再扮作代表學界。港台是一間傳媒機構，理應知道學聯已經失去了代表性，竟然還找來一個名不副實的學

聯秘書長出來大放厥詞，這不禁令人懷疑港台是出於政治考慮，繼續為反對派擔當心戰平台。

「人無恥則無敵」，這句說話正好套用到「羅37」身上，港台叫他講普選，他真的走去大發謔論，完全沒有自知之明。學聯一個自稱代表學界的組織，自稱民主的組織，其最高權力架構卻只是由幾十人選出，內裡更存在不成文慣例，就是由上屆常委挑選本屆秘書長。由於投票者都是「圍內人」，確保選舉結果可以百分百操縱，所以才有周永康指定羅冠聰為接班人的荒謬一幕。學聯的小圈子選舉和獨裁制度，與「真普選」相差十萬八千里，但學聯卻死命不肯修改制度，甚至在各大學進行「退聯公投」時，「羅37」仍然拒絕一人一票選秘書長。說穿了，就是要確保學聯領導權牢牢掌握在自己人手上，只有「自己友」才可以控制學聯，難道這就是民主？

學聯自己也沒有普選，難怪當政改方案讓全港選民擁有普選權之時，學聯正是最大力反對的一員。政改方案通過，意味著全港合資格選民可以一人一票選特首，令當選的特首更具有民意認受性，更要面向廣大民意，特首選舉的民主成分大為增加，何來「糖衣毒藥」？怎樣對不起下一代？反對派包括多年來一直爭取的是「一人一票」，為什麼現在普選唾手可得，卻要諸多攻擊抹黑？否決政改的人其實才是最對不住下一代。

最可笑的是，民主本身就是少數服從多數，尊重投票結果，但「羅37」卻指如果立法會通過政改，就要「佔領」立法會來懲罰議員，這不但公然以武力威脅議員，更視民主精神如無物，說明「羅37」毫無民主素養，只是跟着周永康後後的「應聲蟲」，這樣的人有什麼資格講普選？