

反對派議員不可罔顧「道義」與「民意」行事

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 上海市政協常委



■屠海鳴

中央官員前天在深圳與香港立法會議員會面，再次表達中央的原則立場，體現出極大善意和誠意，其中「道義」與「民意」的論述給人留下深刻印象。議員在立法會投票是行使公權。公權在身，怎能不顧道義？議員是「民意代表」。民意昭昭，豈可忤逆不遵？如果拋卻「道義」與「民意」一意孤行，必無出路。值此關鍵時刻，議員應細細掂量利弊得失，投下無愧於民衆、無愧於歷史、無愧於內心的一票。

王光亞、李飛、張曉明三位中央官員前天在深圳與香港立法會議員會面，從不同角度闡述普選方案的法律依據，分析普選方案能否通過對香港社會的長遠影響。中聯辦主任張曉明引用春秋時期著名政治家、思想家晏嬰的一句名言：「謀度於義者必得，事因於民者必成」，強調講事的兩個基本立足點：「義」和「民」。國務院港澳辦主任王光亞則說：「我們每一位公權在身的人都要觀大勢、順民意、擔道義。」

在決定香港政制發展前途的關鍵時刻，反對派議員應在心裡掂量一下「道義」與「民意」的分量，回到民主政制的原點思考兩個問題：立法會議員肩負的道義是什麼？立法會議員要不要順應民意？應有求大同、存大異的精神，顧大局、講大義的境界，以及不為一黨一己私利所束縛的勇氣，投票支持政改。

公權在身 怎能不顧道義

《辭海》如此解釋「道義」：道，是道路、法則、規律。義，就是正義。也就是說做事要遵循一定的法則，思想行為要有一定的標準。

那麼，立法會議員肩負的道義是什麼？就是要推動

在立法會投票是行使公權。公權在身，怎能不顧道義？議員先生們須思量。民意昭昭，豈可忤逆不遵。立法會議員是幹什麼的？毫無疑問，是「民意代表」。香港的主流民意是什麼？是支持通過普選方案。

從去年「8·17」和平普選大遊行開始，香港的主流民意就開始清晰，數天之內180萬人簽名支持普選，佔香港居民的四分之一。這麼大的比例足以證明香港的主流民意是渴望普選。今年4月22日普選方案公布後，儘管有個別「民調」刻意把支持和反對普選方案的差距壓得非常接近，但不久前「保普選、反暴力」大聯盟短短9天收集到121萬位市民簽名，而18個區議會接連以大比數通過支持落實普選的動議，都再次證明了香港的主流民意是支持通過普選方案的。

主流民意之所以支持通過普選方案，源於一年多來的政改紛爭讓香港大多數市民頭腦更加清醒，人們的思想出現了「三個越來越多」的轉變：

一是越來越多的人開始認真地思考「一國」與「兩制」、民主與法治、中央與特區之間的關係，並在一些基本原則上形成普遍共識。比如：香港的民主發展必須在基本法和全國人大常委會有關決定的框架下進行，普選產生的行政長官必須是愛國愛港人士，普選制度設計必須符合香港的實際情況和法律地位，並兼顧社會各階層的利益等等。

二是越來越多的人看清了反對派中確有極少數人打着「民主」的幌子，把香港視為獨立政治實體，肆意曲解基本法，阻撓特區政府施政，頑固對抗中央管

治，甚至勾結外部勢力，鼓吹和支持「港獨」等分裂勢力，他們的言行實際上早已超出所謂「言論自由」、「爭取民主」的界限，不可不防。

三是越來越多的人厭倦了多年的政治紛爭，渴望安居樂業，全力「搵食」，期盼特區政府從政治紛爭中脫身，集中精力發展經濟、改善民生。

立法會議員是「民意代表」。民意昭昭，豈可忤逆不遵？議員先生們須再思量。

拋卻「道義」與「民意」必無出路

反對派議員的這一票怎麼投？既有「道義」問題，也有「民意」問題。

如果投了反對票，致使普選方案不能通過，反對派將成為香港政制發展進程中的絆腳石，「一國兩制」的破壞者、搗亂者，說明反對派不顧國家利益和香港利益，而是只顧一己之私，是一幫不講道義之人，失去了作為議員的道義基礎；同時，反對派議員的選票有相當大的一部分來自中間選民，如果逆主流民意而行，在下一屆立法會議員選舉中難免流失選票，也將失去作為議員的民意基礎。「道義」與「民意」兩大基礎不存，反對派必然是把自己逼進死胡同，沒有出路。

事情重大，何去何從？現在是做出抉擇的關鍵時刻。市民對反對派中的極少數人不抱希望，但大多數溫和派議員是甘願細鄉？還是拿出勇氣投下負責任的一票？市民都拭目以待！

劉業強接父棒掌鄉局 愛國愛港愛鄉不變

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）新界鄉議局昨日改選正副主席，由前主席劉皇發兒子劉業強當選主席，張學明和林偉強連任副主席。劉業強指出，香港正值多事之秋，鄉議局必須有團結、和諧的局面，方能秉承愛國、愛港、愛鄉傳統，去抵禦各種衝擊。劉皇發則指，鄉議局將會一如既往，為香港繁榮穩定作出貢獻，而自己的愛鄉愛民之心不會改變。



■由代表元朗約的劉業強(中)當選主席，代表大埔約及南約的張學明(左)和林偉強分別連任副主席，由今日起生效，任期4年。 劉國權 攝

鄉議局第三十四屆主席及副主席選舉昨日舉行，由代表元朗約的劉業強當選主席，代表大埔約及南約的張學明和林偉強分別連任副主席，由今日起生效，任期4年，至2019年5月31日。3人均在沒有競爭下自動當選。

張學明林偉強無競爭下連任

劉業強在當選後表示，自己在張學明和林偉強扶持下，走上鄉議局這個重要崗位，感到戰戰兢兢、任重道遠，定會義不容辭、全力以赴。他強調，目前新界乃至香港正值多事、動盪之秋，鄉議局內部必須有高度的團結和諧的局面，方能凝聚力量，秉承愛國、愛港、愛鄉的傳統，去抵禦各種衝擊。

卸任的劉皇發指，香港時局複雜多變，感謝大家對他長期以來的信任和支持，讓他在出任主席的35年內擴展局務。鄉議局如今順利產生正副主席，將會一如既往，團結一致，繼續為鄉民謀福祉，為香港繁榮穩定作出貢獻。

「發叔」雖卸任 愛民心不卸

他強調，自己雖然卸任主席，但愛鄉愛民之心不會有絲毫改變，仍會以鄉議局的立法會代表身份，在任內協同新一屆鄉議局成員做好工作，回報社會。

張學明對劉皇發卸任感到心情矛盾。他讚揚劉在中英就香港前途談判時，上書英國政府，表達新界人支持中央政府恢復對香港行使主權，體現新界人愛國愛港的情懷，又在香港基本法起草期間，爭取將新界原居民的合法權益納入香港基本法第四十條內，表現其政治智慧。

他又認為，劉業強是年輕、敢於承擔的新界第二代，擔任主席體現新界人才輩出，相信劉在父親的顯赫身份、自己的拚搏精神和執行委員的共同努力下，定會繼往開來，將鄉議局的旗幟舉得更高、更遠。

林偉強表示，劉皇發在半年前已透露希望於是次換屆培育新一輩，現時是交棒

好時機，相信3人會在村屋僑建及54幅土地納入郊野公園範圍等議題上共事，為新界居民爭取權益。

委員近九成出席 廣獲支持

對於「繼承父位」的質疑，劉業強在會後表示自己親自遞交表格參選，當上主席也是自己的承擔，故不認為是次接棒是「繼承」。被問到自動當選會否影響認受性，他指在143名執委及議員中，有122人出席昨日的選舉，相信獲眾多鄉親支持下，日後工作會十分順利。

有人質疑稱，劉皇發是否會「垂簾聽政」，劉業強指，劉皇發仍是議員，也會參與局務，相信以劉皇發的經驗，任何一名議員問其意見也是適合的。

對於鄉議局日後的任務、下屆立法會選舉的安排，劉業強說言之過早，強調會在在鄉議局過往奠下的良好基礎上繼續做事，和特區政府及各方面多溝通。

鄉議局將於6月16日舉行執委會會議，屆時劉業強將會首次主持會議。

子婿指發叔「復元得幾好」



■劉業強表示發叔精神狀態和思維完全沒有問題，希望他繼續「操fit啲」。 劉國權 攝

劉皇發（發叔）早前宣布因健康理由，不再競逐連任新界鄉議局主席，更有傳他曾入院。他昨日在出席鄉議局正副主席選舉時，站立及步行時要由旁人攙扶，並用雨傘支撐，步伐更明顯沒有如以往般矯健。他離開時被問到健康狀況，表示自己精神不俗，而其女婿、鄉議局執行委員余漢坤指，發叔

「recover（復元）得幾好」，一兩個星期後會再和大家見面。

發叔兒子、新任鄉議局主席劉業強於會後也表示，發叔回復得不俗。鄉議局副主席張學明認為，一名79歲的長者行動沒過往敏捷是生理現象，但和發叔長期相處，發現他的精神狀態和思維完全沒有問題，只是雙腳暫時不太敏捷，希望他繼續「操fit啲」，日後經常回來鄉議局「吹水館」閒話家常、談論新界事。

■陳庭佳



■第三十四屆鄉議局主席及副主席選舉。

劉國權 攝

曾德成祝賀 盼鄉局續團結鄉郊社群

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）民政事務局長曾德成昨日祝賀劉業強當選主席，及張學明和林偉強連任副主席，期望鄉議局繼續團結鄉郊社群，進一步促進新界發展。他又感謝卸任主席的劉皇發，讚揚他在領導鄉議局及積極推動新界發展方面作出重大貢獻。

曾德成昨日祝賀劉業強當選第三十四屆鄉議局主席，及張學明和林偉強再度連任副主席，期望鄉議局在新一屆領導層的帶領下，會繼續團結鄉郊社群，進一步促進新界發展。

特別感謝發叔 為港盡心盡力

他又特別感謝剛卸任的劉皇發，讚揚劉多年來在領導鄉議局及積極推動新界發展方面所作出的重大貢獻。

他說，劉皇發自1980年起出任鄉議局主席，並擔任行政、立法兩會議員和多種公職，為香港事務、為社會繁榮穩定盡心盡力，在任期間建樹良多，充分表現其對推進新界發展及香港社會的承擔。



來說是非者 便是是非人

徐 庶



明報前總編輯劉進圖昨日以港大法律學院畢業生的身份，在該報向港大校委會主席梁智鴻發出公開信，為陳文敏護航。劉進圖「爆料」指，前院長陳文敏當初是因為港大校委會主席梁智鴻大力游說，才申請做副校長，本來連上任日期都商定好，但任命再三延誤，質疑港大受到政治干預。劉進圖聲稱，「陳文敏的任命遭到左派猛烈攻擊」，呼籲港大「按一貫人事任命原則行事」。劉進圖言之鑿鑿，但是，他從哪裡得知這些外界難以得知的「猛

料」呢？這些「猛料」可信性有幾高呢？真是天知地知，劉進圖自己知。有人一邊質疑港大受到政治干預，一邊又為陳文敏抱打不平，對港大校委會說三道四，鬧得是非滿天飛，豈不應驗了「來說是非者，便是是非人」的老話。

劉進圖並非港大校務委員會的成員，也非與陳文敏接受捐款事件有關的調查委員會成員，劉進圖憑什麼能夠獲得這麼多的轟動性材料。且不論這些材料必須保密，不能公開，而且這些材料只是劉進圖的一面之辭，是真是假，如果當事人不出來當面對質，完全無法考究。現在有人像一位名編劇一樣，借一些「內

幕」，再加上想像力，像寫長篇電視劇本，想怎麼寫就怎麼寫，要什麼有什麼。

假設這些材料確有其事，本來陳文敏淡薄名利，根本無意當港大副校長，完全是梁智鴻「自作多情」，結果現在搞出個「大頭佛」，大家下不了台，按正常邏輯，梁智鴻不會自己把醜事外揚吧。公布這些材料對誰有利，還不呼之欲出。材料曝光，大家會覺得是梁智鴻沒有兌現承諾，又害了朋友。因此道義上，梁智鴻要做一個有承擔的人，不讓再糾纏於追查來路不明捐款，更要力排眾議，頂住各方面壓力，把香港大學副校長的寶座許給自己推薦的人，唯有如此才不負於人，才可以息事寧人。否則，更多的猛料陸續有來，梁智鴻要知所擇擇。

為了升官發財，爬上高位，可以不擇手段，要挾舉

薦自己的恩公，這樣的人品，心術不正，品格低劣，能在百年學府港大擔當重任嗎？如果讓無德者在港大掌握更大權力，會否一手遮天，製造更多黑箱作業，損害港大名譽，恐怕不能不令人擔心。機關算盡太聰明，動作越多，留下的線索就越多；裝神弄鬼的人，最容易暴露害怕陽光的黑暗心理。

陳文敏捲入捐款事件升遷受阻，劉進圖不斷爆料，為陳文敏保駕護航。劉進圖曾撰文指特首梁振英借宴請港大校務委員會的機會施壓，干預港大人事任命，結果梁智鴻當日澄清，席間根本沒談及此話題。為何港大副校長之位非由陳文敏擔當不可呢？劉進圖利用佔據傳媒之便，不斷為陳文敏「鳴冤」，這不正正是干預港大遴選委員會的運作，令校務委員會受壓嗎？這不就是無私顯見私嗎？