劉兆佳：否決普選即挑戰中央

指中央表明奉陪到底 「打到分出勝負」

香港文匯報訊（記者 陳嘉洛）全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛前日與立法會議員會面時指出，議員的政改投票取向，是支持還是反對「一國兩制」和香港基本法的試金石。全國港澳研究會副會長劉兆佳昨日在接受本報訪問時表示，倘香港反對派否決根據全國人大常委會「8·31」決定所制定的普選方案，即等同對中央權威作出嚴重挑戰，把香港當成獨立政治實體去看待普選問題，中央必定奉陪到底，與反對派堅決鬥爭，「一定要打到分出勝負為止。」

劉兆佳昨日在接受香港文匯報訪問時指出，3名中央官員的講話不只針對香港反對派，而是面向香港市民、全國人民甚至國際社會，清晰闡明中央對香港民主發展的基本立場。

盼轉變成「忠誠的反對派」

他解釋，中央一直希望透過推動普選，改變香港政治生態，特別是改變香港反對派長期與中央對抗、阻礙特區政府施政的局面，引領他們由「體制外的反對派」，轉變成「忠誠的反對派」。因此，中央在國家安全、發展利益的前提下，盡量滿足反對派及其支持者的民主訴求，並承諾2017年可以普選，「中央希望用誠意打動反對派，令他們放棄對抗中央的心態。」

劉兆佳說，中央因此把今次政改成敗，視之為反對派是否擁護「一國兩制」和香港基本法的試金石，測試他們是否願意放棄對抗中央，「反對派的投票取向，並非單純反映他們對民主發展的態度，而是他們對國家和中央的態度。」

他認為，倘政改方案被否決，意味香港反對派堅持鬥爭路線，繼續不尊重中央的權力，以及中央所界定的「一國兩制」，「中央都會表明決心，同他們奉陪到底，而且中央與反對派的戰鬥，一定要打到分出勝負為止。」

指「8·31」蘊含中央釋法

劉兆佳強調，「8．31」決定是國家最高權力機關的決定，蘊含着對基本法最權威的解釋，並考慮到國家安全、香港實際情況等，倘香港立法會否決國家最高權力機構的決定，即等同反對派把香港當成獨立政治實體去看待特首普選問題，只追求「國際準則」，而罔顧國家安全、中央憂慮等，「本質上就是對中央的權威和權力的嚴重挑戰。」

被問到中央何時把普選問題提升至此高度，劉兆佳說，這是中央的一貫立場，只是過去沒講得很清楚，現時是有人「迫佢講清楚」，「如果反對派將否決政改視為雙方對民主發展的分歧，未免把問題看得太簡單。」

被問及國務院港澳辦主任王光亞把「泛民」分為兩類，一是勾結外國勢力的「死硬派」，一類是擁護「一國兩制」的「泛民朋友」，劉兆佳認為，中央從沒有視「泛民」為鐵板一塊，知道當中有激進、溫和等不同勢力。中央基本上仍視「泛民」為朋友，仍希望爭取他們改變對「一國兩制」的立場。

是否「死硬派」因人而異

不過，對於策劃激烈行動的「死硬派」，劉兆佳說，中央已去到「忍無可忍」的地步，不存任何幻想，「所以中央作出警告，如果他們堅持搞對抗，中央亦下定決心奉陪到底。」他強調，中央不能不嚴肅處理「反中」勢力，「如果讓反對派繼續興風作浪，『一國兩制』、中央與特區關係等，都會受到嚴重影響。」

對於溫和反對派倘否決政改方案，中央會否把他們歸類為「死硬派」，劉兆佳說，投票取向並非唯一指標，因為中央意識到部分人是希望通過政改，但礙於被激進分子脅持綑綁，處境困難，「否決政改無可避免影響與中央關係，但不等於永久與中央處於對立，會否被視為『死硬派』是因人而異。」

目前距離表決政改方案僅半個月，劉兆佳認為，中央和特區政府對通過方案不存厚望，並對反對派的不智行為感到惋惜和痛心。曾預計政改只有5%機會通過的劉兆佳說，自己的看法沒有改變，倘反對派執意否決政改方案，「橫睇豎睇都只係忿忿不平」，但他不能排除個別議員權衡得失後，拿出政治勇氣作出明智抉擇，「可能性唔高，雖然有班人好想過。」

■劉兆佳昨日表示，倘香港反對派否決根據全國人大常委會「8·31」決定所制定的普選方案，即等同對中央權威作出嚴重挑戰。 彭子文攝

分析：

反對派通過普選較有利

香港文匯報訊（記者 陳嘉洛）中聯辦主任張曉明日前與立法會議員會面時指出，倘反對派剝奪香港市民本來已經到手的普選權，市民必然會用選票表達不滿，「票債票償」恐怕並非危言聳聽。全國港澳研究會副會長劉兆佳昨日表示，倘政改方案被否決，反對派的政治實力會進一步萎縮和邊緣化，失去市民信任，通過政改方案反而有利他們爭取主流民意支持，甚至日後有機會參與特區管治。

劉兆佳昨日在訪問中說，今年11月舉行的區議會選舉，無論是否有政改爭議，建制派的選情也看高一線，因為區選一向較注重候選人的地區工作。至於明年的立法會選舉，他直言現時難以評估反對派會否失利，因屆時政改未必是主打議題。

他坦言，倘政改方案被否決，有一部分原先支持反對派的中間選民，可能會因此遷怒反對派，但預計他們損失不會太大，「就算有人好不滿『民主派』，亦認為他們較能扮演監督政府的角色。」再加上立會選舉實行「比例代表制」，議席分布未必有很大變動。

否決則影響力萎縮

不過，劉兆佳強調，即使反對派議席損失有限，但由於他們內部分化、組織鬆散、群龍無首，政治實力只會不斷下降，港人對他們會失去信心，甚至反感，政治動員能力和影響力因此不斷萎縮，「戰鬥力下降，市民唔支持，想拉布都唔拉得長，阻礙政府施政的能力亦會減弱。」

他認為，倘政改方案獲得通過，反而可增加反對派的政治能量，例如在特首普選中，建制派候選人亦要拉攏他們支持，甚至日後在特區管治中扮演更多角色，反對派「唯一唔滿意係做唔到特首啫，但唔等於政治上無其他得着。」

劉兆佳認為，反對派在否決政改方案後，相信仍會策動各種激烈行動表達訴求，中央、特區政府及愛國愛港力量有需要作出全方位反制行動，建制派「其實近幾年已經擴大了在輿論上、街頭上的戰鬥能力，未來幾年恐怕會更加激烈」。

他分析，長遠來說，香港不會陷入對抗、分化局面，因為隨着中央的戰鬥能力愈來愈強，反對派只會逐漸走向政治邊緣化，「除非『民主派』願意徹底改變政治立場，在體制中尋求出路，否則前景堪憂。」

對於有意見指反對派執意否決政改是怕失去「民主光環」，劉兆佳認為，民主發展永無休止，即使香港實行特首普選，未來仍可不斷提升民主化程度，「唔好忘記仲有立法會普選。」

■張曉明(左)指出，倘反對派剝奪香港市民普選權，市民必然會用選票表達不滿，「票債票償」恐怕並非危言聳聽。右為王光亞。 資料圖片

中央絕不最後關頭讓步

香港文匯報訊（記者 陳嘉洛）國務院港澳辦主任王光亞前天表明，哪怕只有百分之一希望，中央仍會盡百分百努力，爭取通過2017年特首普選方案。劉兆佳昨日在訪問中表示，中央推動普選的決心不可置疑，例如全國人大常委會於2007年決定香港可於2017年實行普選，並非源於當時香港社會的巨大政治壓力而讓步，而是主動提出落實。他強調，儘管中央有誠意推動普選，但絕不會在最後關頭「讓步」。

劉兆佳昨日在本報專訪中指出，中央在2007年承諾香港2017年可以實行特首普選，並非單純處理政制民主化般簡單，而是希望改變香港政治生態，包括改善與反對派關係，令「一國兩制」更能順利落實，「中央希望用誠意打動反對派，放棄他們對抗中央的心態。」

他坦言，倘是次政改方案被否決，香港政治生態會進一步惡化，更不利於下屆特區政府提出新一輪政改，「如果不是中央於2007年提出普選特首，在現時的政治環境下，根本無可能提得出政改方案。」

劉兆佳特別強調，雖然中央有誠意落實普選，但不代表會放棄原則立場，例如今次處理政改的手法便與過往不同：首先說出底線立場，然後堅定不移執行，減低港人的心理預期。因此，中央今次絕不會再在最後關頭作重大讓步，「這種新處理方式，反而會減少政治爭拗，市民意識到在重大問題上，中央立場不會改動。當然開頭實有人唔信，唔信，就同你鬥爭到底。」

指設政改溝通平台無必要

香港文匯報訊（記者 陳嘉洛）立法會主席曾鈺成早前表示，無論政改是否通過，特區政府可成立「政制發展諮詢委員會」，讓中央與反對派在平台上直接對話，部分反對派議員近日亦要求成立「民間平台」，討論2017年後的政制發展。劉兆佳直言：「如果有得傾，就已經解決到（政改）問題，使乜整個平台？」他擔心有關平台只會進一步延續政治爭拗，「畀大家有機會打架。」

劉兆佳在訪問中說，中央與反對派的政改立場南轅北轍，質疑所謂溝通平台最終只會成為「鬥爭平台」，而非「妥協平台」。要成立討論政制發展的平台，必須等待政治環境改善後，才有機會成功，特別是各方的互信增加，「現時環境咁差，平台只係畀大家有機會打架，將圍繞政改的鬥爭無限期延長下去。」

他相信，中央和特區政府都不希望設立平台，以免繼續引發爭論，「而且『民主派』都只會覺得是中央『借佢過橋』，唔會覺得中央有誠意（推動普選），點解要特登設立一個平台？」

■中央負責香港事務的三位官員王光亞、李飛、張曉明前天在深圳與香港立法會議員會面。 資料圖片

觸碰「8·31」爭拗不止

香港文匯報訊（記者 陳嘉洛）全國人大常委會副秘書長兼香港基本法委員會主任李飛日前指出，全國人大常委會「8．31」決定不存在未實施就加以改變的可能，反對派即聲稱「袋住先等於袋一世」。全國港澳研究會副會長劉兆佳昨日指出，倘中央現時承諾日後可以優化，社會隨即會爭論「幾時改、點樣改」，只會出現新一個政改爭論戰場。他又反問：倘經實踐的「8．31」決定得到香港市民普遍接受，能更有效地管治香港，「不改又何妨？」

李飛日前在會見香港立法會議員時指出，由2017年開始，各任特首普選都要按照「8．31」決定，其效力是長期有效的。劉兆佳昨日在訪問中表示，「8．31」決定是根據國家安全、發展利益、香港實際情況等因素作出，是最切實可行的方案，「在可預見將來，人大決定都會適於香港，但不代表永遠不改動。」

出現第二戰場更複雜

對於反對派要求中央承諾日後可以優化普選制度，劉兆佳質疑，倘中央承諾「8．31」決定只實行一屆，即等同否定「8．31」決定是經過深思熟慮、照顧周全的方案，「如果人大決定只得幾年貨仔，香港社會即刻會引起新爭端，爭拗幾時檢討、如何修改，只會出現第二個政改爭論戰場，令問題變得更複雜。」

■李飛前日指出，全國人大常委會「8．31」決定不存在未實施就加以改變的可能。 資料圖片

他強調，要先實踐「8．31」決定，才能從中吸收經驗，作為日後改進的參考，「唔可以未實行之前就要求改」。

劉兆佳指出，中央從沒有說「8．31」決定日後不可以改，香港基本法附件一已明確規定，香港政制可以循序漸進發展，「但唔可以白紙黑字講清楚幾時改、點樣改，否則只會令政改方案通過更加困難。」他又反問，倘經實踐的「8．31」決定將來得到香港市民普遍接受，能更有效地管治香港，「難道又是壞事？不改又何妨？」