

# 港大涉嫌收受索羅斯捐款 隨時淪「顏色革命」橋頭堡



正當港大在拖拉調查戴耀廷、陳文敏收受「不明捐款」之際，《文匯報》近日再接獲可靠消息，指港大法律學院將接受索羅斯捐款，凸顯「捐款門」事件只是冰山一角，令公眾質疑港大隨時淪為「顏色革命」橋頭堡。此事非同小可，事關威脅本港繁榮穩定和國家安全，港大必須向公眾如實交代，否則立法會可引用權力及特權條例傳召相關人等作供徹查，必須將這一禍害巨大的定時炸彈徹底曝光和拆除，本港方有安寧可言。

自20世紀末開始，中亞、東歐等國家發生連串「顏色革命」，多個國家的政權被顛覆，親美的反對派紛紛上台。國際金融炒家索羅斯透過旗下的「開放社會基金會」，以及其前身的「開放社會研究所」，在「顏色革命」中扮演了推波助瀾的關鍵角色。在各地的「顏色革命」過程中，索羅斯的黑手無處不在。索羅斯為發動「玫瑰革命」，拿出了250萬美元至300萬美元的活動資金。索羅斯旗下基金會下屬的烏克蘭「開放社會研究所」，在發動烏克蘭「橙色革命」的過程中發揮了重要作用，向烏克蘭反對派提供了超過6,500萬美元的政治資金。

## 港大黑金事件是「顏色革命」典型

近年，索羅斯的基金會與其他西方組織，在全球各地的培訓活動更趨活躍，除了支援反對派勢力外，還不惜向當地校方提供大筆資金，為各地學生、學者及媒體，提供傳授西方民主和價值觀念的課程或培訓，又在各地選舉前做年輕選民的思想工作，煽動群眾對現有政權的敵對情緒。

美國經過多年策動「顏色革命」的經驗，已形成了一套完備的策略和步驟，其中包括以政治黑金收買、控制一些大學學者，將收買的大學教授、宗教領袖、

工會領袖、政客全部發動出來，由他們號召青年學生和群眾加入「顏色革命」。「捐款門」事件以及港大法律學院將接受索羅斯捐款，是美國情報部門以賄賂等方法收買、控制一些港大學者，由他們策動「顏色革命」的典型例子。

## 港大匿名捐款醜聞性質嚴重

港大法律學院在2013年已爆出匿名捐款醜聞。2013年5月，戴耀廷曾向港大提供145萬港元的「匿名捐款」，其中80萬元捐給港大民意研究計劃，作為「佔中公投」經費；35萬元捐給人文學院，用作聘請公民黨憲制及管治支部執委向梓騫協助「佔中公投」；而30萬元由時任港大法律學院院長的陳文敏接收，陳文敏明知戴耀廷交來的捐款是匿名者捐出，其來路不明且有違大學接收捐款的指引，但他依然收下並要求港大職員為此另開會計賬項。鑒於他包庇縱容戴耀廷不務正業，並為戴耀廷《佔領中環—和平抗爭心戰室》一書撰序推介，令人質疑他收戴耀廷的匿名捐款是否存在對價關係，是否觸犯《防止賄賂條例》。

早在2004年的立法會選舉中，港大民意研究計劃總監鍾庭耀就承認接受來自全美民主基金會(NED)及下屬

全國民主學會(NDI)的資助。去年非法「佔中」期間，陳文敏、戴耀廷和鍾庭耀之間通過郵件密謀，以所謂「公民投票」和民意調查，配合「佔中」行動，來癱瘓香港經濟社會運作，妄圖威脅中央政府就範。與此同時一筆100多萬元的、來歷不明的「黑金」被送到港大，明顯是有黑手用錢操控民調。

港大匿名捐款醜聞性質嚴重，顯示政治黑金已滲透和操控一些港大教授和學者。

## 陳文敏獲推薦出任副校長引廣泛質疑

有「中情局分店」之稱的NED及旗下的NDI，自1995年起共投入逾3,000萬港元，操控香港反對派組織及大專院校，啓動多個青年項目，介入示威行動、煽動學生抗議、資助大學從事「顏色革命」。港大黑金政治醜聞曝光後，暴露了港大的管理問題，教授不務正業搞違法行動，更把來歷不明的捐款引入校園。但是，港大對有關捐款諱莫如深，令外國資金有機會繼續滲透。戴陳二人「捐款門」事件後，再加上涉嫌收受索羅斯捐款，令人質疑港大隨時淪為「顏色革命」橋頭堡。

陳文敏獲推薦出任港大副校長一職，若成事他將掌管學術人事及資源範疇。此事引起社會各界廣泛質疑。單就陳文敏對其下屬「佔中」發起人戴耀廷的縱容姑息及鼓勵違法、不務正業已屬嚴重失職；身為法學院院長，陳文敏本應恪守法治精神，但他卻捲入戴耀廷匿名捐款醜聞。港大作為學術和教學地位崇高的香港最高學府，每年又有特區政府提供數十億港元的公帑支持，理應選擇委任一位客觀公正、備受各界認同、有很強行政能力的人來出任負責行政事務的副校

長，以便協助校長推動校政，讓廣大教師和學生專注教學、科研和學業，從而令港大這塊百年金字招牌持續成功。而陳文敏是否這樣的合適人選，令人有充分的理由質疑。

## 必須將索羅斯捐款定時炸彈拆除

正當港大仍在拖拉調查戴耀廷、陳文敏收受「不明捐款」之際，港大法律學院將接受索羅斯捐款接踵而至，令公眾質疑港大隨時淪為「顏色革命」橋頭堡。在黑金政治操控下，戴耀廷煽動大規模政治騷亂，擾亂香港法治，給港大聲譽和香港社會造成重大損失，陳文敏對他百般包庇縱容。當務之急，港大應對戴耀廷和陳文敏作出懲處，不應拖拉調查事件，圖不了了之，廉政公署亦應跟進調查事件。

港大法律學院即將接受一筆涉及索羅斯的秘密捐款，凸顯戴陳二人的「捐款門」事件只是冰山一角。事件並非只關係港大的廉潔和聲譽，而且關係到本港繁榮穩定和國家安全。港大作為受公帑資助的學府，必須向公眾如實交代，否則立法會可引用權力及特權條例傳召相關人等作供徹查。必須將這一禍害巨大的定時炸彈徹底曝光和拆除，本港方有安寧可言。

港大作為學術和教學地位崇高的香港最高學府，每年又有特區政府提供數十億港元的公帑支持，不應淪為「顏色革命」橋頭堡。港大理應讓廣大教師和學生專注教學、科研和學業，從而令港大這塊百年金字招牌持續成功。

# 建制「突襲」中斷拉布 撥款條例草案通過

香港文匯報訊（記者鄭治祖）經過6個星期、共約130小時的悠長會議後，立法會昨日在建制派議員「突襲」成功下，比原定時間提早一星期通過《2015年撥款條例草案》，結束「一年一度」的拉布鬧劇。財政司司長曾俊華昨日批評拉布浪費時間，不僅無人得益，受損的更只是香港市民，希望反對派明年不要再拉布。

立法會昨日下午復會，先後通過有修正案的總目款項納入附表，以及就第一條和第二條納入《撥款條例草案》。會議期間，「人民力量」議員陳偉業多次要求點算法定人數，企圖製造流會。

多個建制派政黨表明支持財政預算案。民建聯主席李慧琼表示，反對派濫用議事規則，令人「睇到眼火爆」，直斥反對派是「破壞黨」，以市民福祉作為籌碼。她呼籲市民利用手上選票，把「有破壞，無建設」的反對派「踢出議會」。

工聯會議員王國興批評拉布神憎鬼厭，不得人心，今年拉布已經浪費了4千多萬公帑，而6場辯論只充斥謾罵、抹黑、扣帽子，對政府修改預算案根本起不到任何效果。他促請反對派停止拉布，「放下屠刀，立地成佛」。

經民聯議員林健鋒笑言，倘立法會早一個月通過預算案，市民早點拿到錢並用作投資，「峰哥（金融服務界議員張華峰）可以

幫佢哋搵好多錢，但而家一場空！」

## 財爺：比預期早一周完成表決

民建聯議員陳克勤發言時，發現拉布議員離開了會議廳，於是立即停止發言，此時，代主席梁君彥詢問是否有其他議員及官員希望發言，但無人回應，於是隨即就第一條及第二條納入草案進行表決，成功「剪布」。立法會最終以37票贊成、14票反對、無人棄權的情況下，三讀通過《撥款條例草案》。

據了解，反對派原計劃拖延至今早表決，但冷不防建制派發動「突襲」，打亂了拉布議員的陣腳。財政司司長曾俊華會後更說，比預期早了一星期完成表決。

曾俊華指出，自2月底發表預算案，財委會舉行了超過30小時的特別會議，而自立法會4月15日恢復二讀辯論開始，已用了接近130小時開會，當中單就修正案投票已經花逾18小時，點算人數亦用了18小時。

## 事實證3年拉布未得社會認同

他續說，過去3年都有議員就預算案拉布，但事實證明這些做法未有引起社會討論，只是浪費議會時間、影響政府運作，當中沒有人得益，而受損的只是香港市民，他希望議員明年不要再拉布。他又指，各政府部門的現金流，最快要到6月中才能恢復正常。

此外，被問到會否調動財委會議程，延遲審議連塘口岸撥款，曾俊華說，政府希望先審議有關撥款，因為倘再延遲，很多合同就會過期。

立法會其後討論成立創新及科技局的決議案，「人力」議員陳偉業和陳志全共提出32項修訂，涉及修訂生效日期、局長名稱等，但拉布議員仍然冥頑不靈，先後5次要求點算人數。

會議今晨9時再續，由於每名議員只能發言一次，預料有機會完成表決程序。



立法會代主席梁君彥成功剪布後，與曾俊華握手互相祝賀。



王國興批評拉布神憎鬼厭。



陳克勤見機行事，發動「突襲」。

# 「新界王」擬交棒 傳發叔兒掌鄉局



鄉議局主席劉皇發。

新界鄉議局將於下月1日進行換屆。有消息人士透露，大約有一個多月未有出席立法會會議，有「新界王」之稱的鄉議局主席劉皇發（發叔），因健康理由，將不再競逐連任新界鄉議局主席一職，並希望由其子劉業強「接棒」，而兩名副主席繼續由林偉強及張學明擔任。消息人士指，今次變動直接影響到鄉議局在立法會內的議席，據悉經民聯正在積極協調當中，至於是否按照過往傳統，由鄉議局主席當然補上，暫時仍在商議階段，未有最後定案。

久未露面的發叔，昨日去信新界鄉議局全體議員，表示感謝過去在

眾人支持下，能夠多番連任，至今已達35年之久。有消息人士透露，發叔今年開始身體情況轉差，月前出席公開活動時，需要旁人攙扶離開。近日發叔更向身邊人士表白，形容自己年事已高，不會再競逐連任新界鄉議局主席職位，希望可以成功「交棒」。

## 林偉強張學明續任副主席

消息人士指出，發叔希望由兒子劉業強「接棒」，目前已有鄉事委員會主席表明「支持劉業強」，兩名副主席將由林偉強及張學明繼續連任，由於兩人為資深的新界鄉議局委員，相信有助劉業強處理主席的工作。

此外，消息人士又稱，除了新界

鄉議局主席人選需要「執位」之外，發叔的健康問題亦直接影響到立法會議席，因為發叔大約有一個月未有出席立法會會議，絕對不能無限期「請假」，不排除需要補選，由於直接影響到經民聯的議席數目，經民聯正積極協調當中。

消息人士表示，一直以來，發叔希望同屬經民聯成員的兒子劉業強能夠「接棒」，繼續服務社會，至於能否被其他「叔叔伯」支持，暫時還未有任何定案。根據民政事務總署通知，有意參選鄉議局主席及副主席選舉的人士，須在下月1日下午2時前向署方提交「願意出任主席/副主席聲明書」。

香港文匯報記者 鄭治祖

# Ann姐立會少族「花生騷」



Ann姐設計新衫。

香港文匯報訊（記者鄭治祖）潮流與創意，民建聯立法會議員蔣麗芸亦來趕潮流，她早前遠赴尼泊爾旅遊，順道以200元

買了一塊布料，再自行設計成一件集合多國民族特色的少數族裔上衣。

Ann姐（蔣麗芸）昨日下午在立法會會議廳外，展示自行設計的上衣及披肩時稱，布料是印度質地，從尼泊爾用約200元港幣購入，交由本地裁縫縫製，手工費為800元。她又介紹說，上衣的小企領具中國特色，配襯有菲律賓風格的公主袖，以及帶有越南風味的高叉。她更親身示範披肩可同時包頭、纏腰或掛頸的穿法，可謂「一個價錢，三種穿法，十分抵玩」。蔣麗芸笑言，因為在過去數年，自己關注少數族裔議題，故這襲上衣正好適合出席不同少數族裔的活動。

# 教協推銷「港獨」魔經害人子弟

徐庶



教協舉辦的第二十六屆「中學生好書龍虎榜」，把煽動「港獨」書籍《香港城邦論II光復本土》列入60本「中學生好書」的候選書目之一，在中學生中引起極壞的影響。一些中學生受「港獨」思想荼毒，參與城邦派所組織的「反水貨客」暴力活動，還參加了「街頭鳴槍」衝擊活動，他們仇視警察，破壞法治，最終被捕入獄，人生盡毀。教協現在大力推薦「港獨魔經」，將精神迷幻藥當成是優質的精神食糧，戕害青少年，把他們引入違紀和犯罪的道路，明顯是害人子弟，居心不良。

教協已經越來越不像一個教育專業人員的組織。作為一個教師的專業團體，有「傳道、授業、解惑」的責任和承擔，但《香港城邦論II光復本土》一書大力鼓吹分裂國家，煽動武力鬥爭，明顯是應該抵制批判的思想，教協沒有理由分辨不出何種圖畫是導人向善，推薦這樣一本書給青少年，說明其認同，甚至是推崇「港獨」的思想，這明顯與其定位及承擔不符，違背了教師的專業道德。「佔中」期間，城邦派的教

主陳雲以邪教組織手法，分封追隨者「將軍」「元帥」頭銜，控制青年人投入暴力活動。邪教的特點，就是反社會、反人類、反國家，從思想上嚴密控制教眾。教協大力推薦「港獨魔經」，令陳雲可以吸納更多的青少年成為他的信徒，走火入魔，做犯法的勾當。青年人對世界充滿好奇又常感到迷惑，教師的責任，就是為學生解惑，指出正確的道路，指出什麼是對社會有好處的，什麼是為禍社會的。可惜的是，教協有一些人為了反對中央政府，煽動青年人為他們火中取栗，將「港獨」毒藥說成是好東西，說明教協已經淪為偏激的政治組織了。

教協的頭頭馮偉華對於推薦「港獨」邪書進行狡辯，竟然說，「教協理事會並無具體參與評審過程」，談過於獨立的「校長、教師」，這真是語言偽

術。實際上，教協組織了一個推薦書目籌委會，籌委會的主席就是教協的理事，這個籌委會中還包括現任和卸任的理事和監事。一些人戴上了兩頂帽，又是校長、教師，同時又是教協的理事、監事，這樣的架構，說明了教協緊緊地控制着書目的挑選。教協和反對派的政黨一樣，越來越激進，運作的部門已漸漸起用了激進派別，結果走上了推薦「港獨魔經」的道路。所有的香港市民都明白，香港如果大量散播「港獨」思想，讓青年人走上「港獨」之路，香港就會面臨災難，經濟繁榮穩定就會毀於一旦。教協正在玩火，「中學生好書龍虎榜」的宗旨很明確，就是推薦「題材健康、正面、具啟發性、有教育意義的好書給學生」。推薦「港獨魔經」恰好是相反。馮偉華越辯護，越把自己領導的教協描得更黑。