政改支持率穩定上升 反對派內訌分裂加劇

高天問

綜合近期多項民調評估，支持政改方案通過的民意穩定上升，已超過60%。即使是由3間大學聯合進行的最新政改滾動民調顯示，支持比率升至47.7%，反對率則跌至34.5%，支持與反對相差淨值擴大至13.2%。翻查資料，市民對政改方案支持率回復到4月底至5月初水平，反對率則是調查開始以來的新低。這是值得留意的新現象，說明廣大市民明白否決方案，香港政爭更尖銳，反對派的抗爭更失理性，更趨暴戾，香港將永無寧日，發展停滯不前，市民是最大輸家。所以越近政改表決的日子，市民越來越離棄反對派，轉為支持通過政改方案。

除了三大學民調外，新民黨政改民調顯示，有51%市民支持立法會通過方案；民建聯公布最新政改民調，62%受訪者認為立法會應該通過政改方案，支持率均創出新高。支持政改和反對政改的民意此消彼長，與反對派的宣傳策略失敗和反對派內訌有直接關係。

否決政改與民意背道而馳

第一，反對派公開反對基本法和人大「8．31」決定，要在基本法框架以外搞「公民提名」，完全違反香港市民尊重憲制和法治的核心價值；第二，「佔領中環」不得民心，慘淡收場，激進派卻恐嚇，若通過政改方案，要搞「二次佔領」，選民不接納更不支持這種違法亂港行為；第三，反對派堅持綑綁否決政改，寧願原地踏步也不要「袋住先」，與市民希望政制向前行、一人一票選特首的主流民意背道而馳，市民當然不支持否決政改。

經過長期的觀察，市民越來越清楚，反對派現在綑綁否決政改，既為了謀取選舉的政治利益，亦暴露他們矛盾重重，內訌加劇。反對派不同政黨，對未來選舉有各自打算，他們把否決政改和未來選舉掛鈎考慮。公民黨、人民力量、社民連，以及學聯和學民都認為，否決政改，更有利於吸引激進選民，更有利於「雨傘一代」登上政治舞台；利用否決政改綑綁民主黨，既防範民主黨在最後關頭轉軚，還可以令民主黨的議席大跌，落入激進派手中。

民主黨的何俊仁也有他的計謀。他認為，民主黨可以繼續扮演反對派的「龍頭大哥」，只要民主黨否決政改方案，並發起「辭職公投」，一定會獲得反對派的支持，大家奉民主黨為首，未來在立法會補選和區議會選舉將大大有利於民主黨吸取票源。但公民黨的余若薇立即拆穿何俊仁把戲，余若薇力倡鍾庭耀民調取代「辭職公投」，最終何俊仁的「辭職公投」不了了之，反對派無人願意為民主黨抬轎。

激進派狙擊綑綁民主黨

學聯、學民更加倒戈相向，公開不支持何俊仁的「辭職公投」。「雨傘世代」「佔中」之後和人民力量走得更密切，決定進軍區議會選舉，這必然會衝擊民主黨原來的選區。本來，反對派內部對區議會選舉，有一個協調機制。激進派為了搶奪議席，不遵守機制，早前新民主同盟的范國威出馬舉行記者招待會，聲討民主黨不跟從協調機制，派人在同區進行地區工作。事實是新民主同盟遲來先上岸，鵲巢鳩佔，霸佔地盤，還惡人先告狀，倒打一耙。民主黨吃了啞巴虧。

接着學民接力上陣，學民新任發言人黃子悅向民主黨主席劉慧卿背後插一刀，攻擊民主黨「唔好重犯2010年所犯下的錯」。劉慧卿立刻針鋒相對，強調2010年民主黨支持一人兩票方案使政改向前行一步，「我唔會接受呢個係錯」，還說「如果大家坐埋呢張枱，你係咁搞，亦放上網指摘民主黨，我話畀大家聽，我哋係唔會接受！」什麼叫做同床異夢，什麼叫做公開拆台，學民已經作出露骨的表演。這些本來應由人民力量、社民連來說的話。現在由學民講出來，對於年輕激進選民，作用力更大，粉碎了民主黨向激進選民埋手的幻想。

支持通過政改才能避免人人皆輸

反對派選舉未開始已經內訌，激進派利用否決政改問題狙擊民主黨，民主黨為了討好激進派，反而進一步打壓黨內的溫和派，不許發出支持政改的聲音。反對派已經預計到，否決政改方案，剝奪市民普選權，一定不得人心，票源一定會明顯流失。選舉失敗的恐慌已經籠罩反對派各派系，於是損人利己，以鄰為壑，成為反對派應對困局的唯一出路。廣大市民看在心裡，更加明白否決方案是最愚蠢的抉擇，因為否決政改激進派更囂張，香港政爭更尖銳，反對派的抗爭更失理性，更趨暴戾，香港將永無寧日，發展停滯不前，市民是最大輸家。這是香港難以承受的代價，所以越近政改表決的日子，市民越來越離棄反對派，轉為支持通過政改方案。

「一地兩檢」政治化 削減香港競爭力

王惠貞 九龍社團聯會理事長

■王惠貞

近日有關高鐵香港段通車後能否實施「一地兩檢」的議題，備受社會關注。「一地兩檢」在不少國家及本港的深圳灣口岸已實施多年，並不存在不可解決的重大困難，關鍵是本港社會應採取理性務實的態度尋求解決途徑，不應將在香港境內實施「一地兩檢」問題政治化，不要誇大內地執法人員來港執法的負面影響，避免「一地兩檢」議而不決，否則不僅拖慢高鐵建設、浪費巨額公帑，香港市民、遊客不能在香港享用高效先進的高鐵服務，更令香港錯失成為南中國高鐵網樞紐的地位和發展機遇，削減香港競爭力，加深被邊緣化。

高鐵在香港境內實施「一地兩檢」安排，牽涉到基本法及本地法律上的事宜，同時牽涉特區政府與多個中央部門的合作，引起本港社會廣泛討論。例如，容許內地的執法人員在香港境內行使內地法律，本港有人對此存在一定憂慮，的確需要特區政府和中央有關部門按照基本法和「一國兩制」精神磋商解決，消除本港市民的顧慮。但值得注意的是，本港有一小部分人刻意將在香港境內實施「一地兩檢」安排政治化，認為將內地執法機關引入香港「非常危險」，會「扭曲基本法原意」，甚至會「葬送」香港的高度自治，即使讓高鐵「爛尾」，也不要「一地兩檢」。這些說法未免過於偏激，容易誤導市民，激化「一地兩檢」安排的爭議，增加實施「一地兩檢」的難度，對香港有損無益。

「一地兩檢」有可循的成功先例

事實上，「一地兩檢」並非新鮮事物，早已行之多時。加拿大若干城市如多倫多、溫哥華等地的機場，便設有美國的入境管制設施，包括海關、出入境管理及檢疫，這是美加兩國的「一地兩檢」安排；英國與比利時和法國之間的歐洲之星列車站也有類似「一地兩檢」的安排（於倫敦聖潘克拉斯火車站由英法兩方辦理，於布魯塞爾南站由比英兩方辦理，於巴黎北站由法英兩方辦理）。香港與內地之間的深圳灣口岸於2007年率先實施「一地兩檢」，不少港人已經享用過便利快捷的通關服務。「一地兩檢」目的是方便市民、遊客，推動國家和地區的互動融合，不同國家都可以實施，香港與內地同屬一國，有什麼理由不能實施，更何況在深圳灣口岸已有成功的嘗試。

香港基本法委員會副主任梁愛詩日前就指出，香港並非首次實施「一地兩檢」，只要中央政府授權，並獲特區政府同意，內地則可派員到香港執法，「香港基本法第二十條指出，香港特區可享有全國人民代表大會、人大常委會及中央政府授予的其他權力。西部通道『一地兩檢』亦是由人大作出決定。」雖然在香港境內實施「一地兩檢」牽涉到在憲制及法律上的事宜，要解決符合基本法及「一國兩制」等問題，情況可能較為複雜，要解決法律和政治問題，顧及港人的感受，但只要香港本着為兩地人民謀福祉，為香港長遠發展利益着想，辦法總比困難多，一定能找到順利落實「一地兩檢」的辦法。

香港須摒棄政爭 集中精力謀發展

建設高鐵已成為國家發展的一項重要策略，全國各個主要城市之間已建立高鐵網，中國的高鐵網還將延伸至俄羅斯、印度乃至歐洲。香港和內地高鐵網接通了，可以成為南中國的交通樞紐，跟全國各地城市的距離大大拉近，加快人流物流互動，這對香港未來的發展是十分有利的。但是，高鐵香港段的建設好事多磨、一波多折，目前又面臨嚴重超支的局面，越遲建成投入使用，香港損失越大。如果不能實施「一地兩檢」，高鐵香港段更失去快速便捷、帶動經濟發展的意義，這將是香港難以承受的代價，相信絕大多數市民都不希望見到這樣的情況發生。

近年，香港經濟民生被政治化的例子太多，除了高鐵之外，港珠澳大橋、新界東北規劃、機場第三跑道、創新科技局等有利市民和香港的建設、政策，無不受到刻意阻礙，發展寸步難行，削減了香港競爭力。中國社科院最新公布的兩岸四地城市競爭力藍皮書，香港12年來首次跌出「綜合經濟競爭力」榜首排名，被深圳超越，這是對香港敲響警鐘。政爭太盛正正是香港競爭力下滑的最主要原因，港人必須摒棄政爭，集中精力謀發展，才能重拾競爭力，市民才能分享到更多發展的紅利。

遣返黃之鋒 亞洲對「顏色革命」說不

黎子珍

世上沒有「免費午餐」，中情局撥款給黃之鋒作為活動經費，對黃之鋒「造星」舉措愈趨高調，是要這名「悉心栽培」的涉嫌僱用特工効力，將「顏色革命」滲透到亞洲新興國家。難怪馬來西亞當局針對性指出，如涉及國家安全問題必然採取行動禁止他人入境，知悉黃之鋒在香港所做的事，該國不需要他入境推廣示威。黃之鋒被大馬遣返，說明亞洲新興國家已堅定對「顏色革命」說不。

去年策動違法「佔領」行動的「學民思潮」召集人黃之鋒，原定前日到馬來西亞出席一個「民運」論壇，意圖在當地宣揚違法佔領行動，惟甫抵檳城國際機場後，即被馬來西亞當局拒絕入境，原機遣返香港。

黃之鋒自打嘴巴惡毒攻擊大馬當局

黃之鋒前日下午返港後在機場接受記者訪問時聲稱，自己未發表過任何對馬來西亞當局的評論，對事件深表遺憾，期望特區政府跟進云云。但黃昨日在社交網站發表3,000字長文，卻自打嘴巴惡毒攻擊馬來西亞當局是「極權政府」，暴露他去馬來西亞是意圖在當地宣揚違法佔領行動，意圖進行顛覆當地所謂「極權政府」的「顏色革命」活動。

難怪馬來西亞內政部部長阿末扎希前日具有明顯針對性指出，如涉及國家安全問題必然採取行動禁止他人入境；副部長旺祖乃迪更明言，知悉黃之鋒在香港所做的事，該國不需要他入境推廣示威。

黃之鋒在其「極權政府真的有病」的文章中，還作賊心虛稱：「今次事件證明不只中國政府對香港有黑名單，也許世界各個半民主或極權國家，也在雨傘運動後把部分香港的學生代表和政治人物列入黑名單，那看來我被新加坡原機遣返的日子也不遠了，所以我倒是很有興趣想知道，到底還有幾多個國家已經blacklist我。」看來，黃之鋒心知肚明，他被亞洲新興國家列入危害國家安全名單的日子不遠了，其老鼠過街人人喊打的日子也不遠了。

黃之鋒多年來受美國情治部門「垂青栽培」，去年更被《時代》雜誌亞洲版等美國報刊吹捧。有報道說美國情治部門已為這隻「馬前卒」鋪路，美國「獎學金、名校任揀」。2012年8月，時任美國駐港總領事楊甦棣與黃偉明、公民黨主席余若薇4次開會，談及如何「栽培」黃之鋒。同年11月，美國駐港某機構負責教育的官員與黃之鋒餐聚，探討黃赴美留學問題；「美國國家民主基金會」臨時撥款10萬美元，並涉嫌通過「天主教正義和平委員會」轉交給黃之鋒作為活動經費。

眾所周知，「美國國家民主基金會」（NED）有「中情局分店」之稱，其主要功能是落實美國顛覆戰略，資助、扶持美國仇視的政權的反對派組織，策劃和領導顛覆活動。該基金會創始人之一艾倫溫斯坦說：「我們今天做的許多事情，就是中情局偷偷摸摸做過的事情。」黃之鋒向媒體說，他不明白香港的「佔中」對馬來西亞有何關係，這不過是欲蓋彌彰。

黃之鋒在其文章中自欺欺人說：「我又不是馬來西亞境內爭取普選，又何須那麼誇張地把我拒於門外。反正我只是跟當地華人分享我的經歷，又不是在你們的國家策動甚麼運動政變革命。」這暴露黃之鋒不僅在香港進行危害中國國家安全的活動，而且還意圖到馬來西亞等亞洲新興國家，進行危害這些國家安全的活動。馬來西亞政府對黃之鋒作出拒絕入境決定，顯示大馬已經注意到黃之鋒與美方情治部門對當地國家安全的危害。

質疑黃涉嫌成為中情局僱用特工

NED與美國中央情報局關係密切，是中央情報局伸向國外的「章魚之爪」之一，NED撥款給黃之鋒作為活動經費，並且「獎學金、名校任揀」，有理由質疑黃之鋒已涉嫌成為美國中央情報局的僱用特工。據《華盛頓郵報》報道，中情局每年外包特工的花費高達420億美元。中情局的一位發言人保羅．吉米利亞諾說：「僱用特工為中情局提供了巨大靈活性，他們是我們工作中的重要組成部分，是合作夥伴，幫助我們建立情報點，並在一定時期內完善我們各方面的能力。」

中情局近年喜歡栽培新興國家或地區的學運、社運領袖，送上獎學金、名校任揀。黃之鋒疑作為中情局的僱用特工，2012年中憑「反國教」一戰「成名」，自此中情局對黃之鋒「悉心栽培」。去年黃之鋒策動違法「佔領」行動登上《時代》雜誌亞洲版封面，今年3月《財富》雜誌選出全球五十大傑出領袖，黃之鋒竟排名第十。

但是，世上沒有「免費午餐」，中情局撥款給黃之鋒作為活動經費，對黃之鋒「造星」舉措愈趨高調，是要這名「悉心栽培」的涉嫌僱用特工効力，將顏色革命的活動滲透到其他亞洲新興國家，馬來西亞是第一個目標，新加坡是第二個目標。難怪黃之鋒被大馬當局遣返，自曝「被新加坡原機遣返的日子也不遠了」。

從阿拉伯之春、中亞「顏色革命」再到烏克蘭危機，亞洲新興國家已高度警惕，不能讓這些悲劇在亞洲上演。黃之鋒到大馬搞「顏色革命」被遣返，說明亞洲新興國家已堅定對「顏色革命」說不。

「一帶一路」不容被「顏色革命」滲透

特別要指出的是，中國提出並積極推動建設「一帶一路」、亞洲基礎設施投資銀行，是着眼於促進亞洲地區經濟融合而提出的中國方案。這些倡議具有很強的包容性和開放性，尋求共同安全是亞洲地區國家合作共贏的保障。維護亞太長治久安，關鍵在於構建符合地區實際的安全架構。中國提出並積極推動建設「一帶一路」、亞洲基礎設施投資銀行，秉持合作安全理念，尋求地區國家共同安全，具有較強包容性，順應時代潮流，符合地區國家需求，代表了地區安全合作的發展方向，影響力不斷擴大。

黃之鋒疑作為中情局的僱用特工，將「顏色革命」的活動滲透到亞洲新興國家，暴露美國對建設「一帶一路」和亞洲基礎設施投資銀行的敵視，黃之鋒不過是作為馬前卒去搞破壞。但他甫抵檳城國際機場後，即被馬來西亞當局原機遣返香港，從一個側面說明，亞洲新興國家不容建設「一帶一路」和亞洲基礎設施投資銀行被「顏色革命」滲透和破壞。

反對派議員「深圳會」必須理性務實

黃熾華

反對派議員將於本周日應邀前往深圳與中央官員就2017年普選之事會面溝通。這是繼去年「上海會」及中聯辦張曉明主任在特區政府總部分批會見反對派議員聽取意見後的又一次「深圳會」。如此一而再、再而三由中央主動邀請約見，充分表現了中央政府對推動香港民主普選的決心和誠意。鑒於過往數次會面政客們扭盡六壬、故作姿態和自我膨脹，周日的「深圳會」盼望反對派議員理性務實，能够達成普選共識，推動香港政改有歷史性跨越，

■反對派議員應順應民意，珍惜與中央官員會面溝通的機會。 香港文匯報記者黃偉邦 攝

不要再貽誤時機，做阻礙民主進程的歷史罪人。

首先，反對派議員應認清香港目前形勢，順應民意。據民調顯示，62%市民希望通過政改方案，實現一人一票選特首。月中在不到10天的簽名行動中，就有逾120萬港人簽名響應「保普選 反暴力」的呼籲。反對派議員若再虛情假意地與中央玩假溝通，否決2017年普選，必將上逆天理下失民心，被選民所唾棄和懲罰。張曉明主任曾反覆重申會晤原則：以誠相待，理性務實，求同存異，放眼長遠。勸喻反對派不管動機如何，先放棄政治傲慢與偏見，擺正心態，搞清楚自身與中央間的關係身份。

其次，反對派議員應以誠相待，放棄夜郎自大。香港反對派政客，若故意「否認」香港是中國的地方行政區這一事實；「忘記」今天享有的立法權是由中央政府授予的，以為糾合在一起就可討價還價，以為竊據了議席就可與中央「平起平坐」進行「對等」談判，甚至在會晤時一味「强硬」，並威脅「否決」，結果只能是貽笑世人自顯不智。

其三，反對派議員須知人大常委會是全國最高權力機關，其去年「8．31」決定乃憲制性決定不可更改。中國是單一制國家，香港作為一個屬於中國的地方行政區，必須接受中央全面管治，沒有權利和中央討價還價，更無所謂「剩餘權力」更改人大常委會決定。何況「8．31」決定是權衡國家主權安全、發展利益以及權衡香港各界之利益、達至民主普選的最好共同契約，必須無條件遵守。

其四，反對派議員必須理性務實，勿再玩弄花招。香港已回歸祖國18年，是中國不可分離的部分；中央政府有權對香港實行全面管治，因而對香港的政改和普選有指引權、審核權和決定權，這是不可逆轉、改變的現實。務實才能理性，而理性是人區別於其他動物的標誌。政客們若無視現實，豈非如瞎子摸象般來判斷國家、對待中央官員，認識今天香港？

最後，反對派議員應知己知彼，提有益建議。知己，是心知肚明自己爭權奪利的目的；知彼，是早知中央三令五申：普選特首候選人必須愛港愛國，不能與中央對抗，國家主權安全和發展利益是一道不可逾越的底線。故「深圳會」要有成果，反對派議員必須調整自己的立場，提出符合底線的有益建議。去年有人到上海機場，一早準備了干預內地政治和社會主義制度的示威道具，顯示了他們與中央「溝通」原是為了干預、顛覆中央管治，為反華勢力效勞。今次「深圳會」我們呼籲：會面應誠信、理性務實。結果如何，香港人將拭目以待。