從「底線思維」看普選方案沒有修改空間

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長、香港僑界社團聯會永遠名譽會長、中華海外聯誼會理事、上海市政協常委

■屠海鳴

普選方案投票在即，反對派仍抱着「中央在最後一刻讓步」的幻想，試圖突破人大「8·31」決定，修改普選方案。那麼，到了「臨門一腳」的關鍵時刻，中央的原則立場會作出改變？從中聯辦主任張曉明《以制度自信推進有香港特色的普選》長文，可以清楚地看出兩個信號：一是中央真誠希望普選方案能夠得到立法會通過；二是不會拿原則做交易，普選方案沒有任何修改空間。中央的原則立場本在情理之中。因為，普選方案合憲合法、合情合理，反對派的要求超出了原則底線。從「底線思維」看政改，普選方案沒有修改空間。

什麼是「底線思維」?

凡事謀定而後動。先以「底線思維」劃邊界，再以積極有爲的態度出實招，已成爲習近平主席領導的新一屆中央執政團隊處理複雜問題的一個鮮明特徵。2013年10月7日，本人作爲亞太經合組織工商領導人峰會的代表和中國企業家代表團成員，在印尼巴厘島國際會議中心峰會現場，親耳聆聽了中國國家主席習近平在閉幕式上發表的《深化改革開放 共創美好亞太》的重要演講。習主席說：「中國是一個大國，決不能在根本性問題上出現顛覆性錯誤，一旦出現就無法挽回，無法彌補。」這是中國最高領導人對「底線思維」最經典的論述。

「底線思維」就是既要「想一萬」，又要「想萬一」，辦事既要全力以赴爭取「有爲」，又要明確邊界做到「有守」。按照這一邏輯，習近平主席提出的要確保不犯「顛覆性錯誤」，就是一些事能夠盡快辦好，當然是最好；如果一時辦不好，會不會不可逆轉、全局被動？「欲速則不達」，絕不能爲了速度而動搖根基。

「底線思維」是中央治國理政的基本思維。無論是處理經濟增長與優化結構的關係，還是處理「疆獨」、「藏獨」與「台獨」問題，都可以看到「底線思維」在發揮着巨大作用。

香港普選的底線是什麼?

香港普選的底線是什麼？中央早已把話挑明：行政長官必須愛國愛港，不能讓與中央對抗的人當選，這是政治底線；普選必須按照基本法和全國人大常委會的決定辦事，這是法律底線。

設定普選的政治底線於理於法都是無可爭議的。道理很簡單，香港是中國的特別行政區，不是一個國家或一個政治實體。行政長官肩負着雙重責任，既要對香港負責，也要對國家負責。如果行政長官不愛國，心中沒有國家觀念，處事不從全局出發，處處與中央對抗，會是什麼局面？香港與內地的交流合作會處處受阻，香港無法得到國家的強力支持；各種反華勢力會肆無忌憚地在香港活動，國家安全受到嚴重威脅；基本法失去應有的權威，香港的法治精神不復存在。這樣下去，「一國兩制」名存實亡，香港將變成一個不受憲法約束、各種勢力興風作浪、港人利益無法得到保障的「怪胎」。

況且，世界上任何一個國家，也不會選擇一個與中央政府對抗的人擔任地方政府行政長官，愛國是基本的政治倫理。

至於香港的普選必須依法辦事，這是香港作爲一個法治社會的必然要求。在香港實行行政長官普選的依據是香港基本法，這是討論行政長官普選辦法的基礎。如果基本法沒有規定行政長官的產生辦法最終達至普選產生的目標，行政長官普選的討論就無從談起。基本法的規定和人大常委會的有關決定，都是憲制性的法律，必須得到尊重和嚴格遵守。香港行政長官普選制度要符合香港基本法的規定和全國人大常委會根據基本法作出的一系列有關決定。這是一個必須堅守的法律底線。

靠什麼維護底線?

底線既已挑明，靠什麼來維護底線？答案就是：根據基本法和全國人大常委會決定制定的普選方案。這是當今時空下最好的方案，也是最後的方案。

說它是最好的方案，因爲它既具備甄別與把關功能，又大大增加了民主成分。比如，降低「入閘」門檻，參選人提名人數由現時150名降至120名，每名參選人可獲得的委員推薦數目上限爲240名。再比如，「暗票」方式「出閘」，每名提委以無記名方式投票提名人選，且最少要提名2人。這些設計要保證更多的人「入閘」，最優秀的人通過公開競爭「出閘」。至於「普選投票」階段，由過去的1,200人選特首變爲全港500萬名合資格選民「一人一票」投票選特首，更是一次歷史性的跨越。

說它是最後的方案，因爲它遵守了基本法和全國人大常委會決定。全國人大常委會關於香港特首普選的決定包含了3個核心要素，即提名委員會組成、候選人數目和「過半數」要求。基本法和人大常委會決定共同構成此次政改的憲制基礎，普選方案合憲合法，不可撼動。

中央絕不會拿底線原則做交易

中央確實有誠意落實普選，但絕不會拿原則底線來交換。對於香港政改，習近平主席早已表明「三個有利於」的態度：有利於居民安居樂業，有利於社會繁榮穩定，有利於維護國家主權、安全、發展利益。特別是在當前的國際環境中，中國的和平崛起受到愈來愈多的外部因素制約，國家安全在高層決策和國家戰略中的分量愈來愈重，香港政改決不能忽視這個因素。

現在，政改方案離提交立法會表決的時間愈來愈近。反對派議員應面對民意支持通過政改的現實，抓緊政改表決前的機會，特別要珍惜周日與中央官員會面的溝通機會，在基本法和人大常委會「8·31」決定的框架下，務實討論普選問題，共同努力推動落實普選。

「垃圾修訂」全否決 激進議員狂「點人頭」

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）經過激進反對派議員拉布數周後，立法會昨日終於否決議員就財政預算案提出的全部「垃圾修訂」。不過，激進派議員昨日共13次要求點算法定人數，浪費約170多分鐘的會議時間，並對建制派議員肆意攻擊，侮辱他們是「傻仔議員」，最後須收回言論。會議今日繼續。

立法會全體委員會昨日繼續表決反對派議員提出的「垃圾修訂」。工聯會王國興在會前批評，反對派議員拉布是在浪費公帑。不過，社民連「長毛」梁國雄厚顏地稱，立法會的會期內，所有支出都屬於「已出之物」，並不會因議員辯論而增加。

激進派議員在昨日會議中，共13次要求點算法定人數，浪費約170多分鐘的會議時間，其中一次更令會議暫停14分38秒後才有足夠議員回到會議廳。

會議首先用超過半小時，逐一否決其餘19項需要表決的《2015年撥款條例草案》修正案，令全部492項需要表決的修正案都被否決，並隨即進入草案的第七項辯論，即辯論將有修正案的62個總目納入附表。

陳偉業收回冒犯性言論

「人民力量」陳偉業在發言時，針對曾以「傻仔鐘」形容不斷按掣否決修正案的保險界陳健波，「呢個議會在『傻仔議員』保駕護航之下，繼續揿『傻仔鐘』……」

陳健波隨即向立法會主席曾鈺成投訴，指自己無意對號入座，但認為不論說哪個議員是「傻仔議員」都有冒犯性。曾鈺成要求陳偉業收回言論，但陳偉業繼續死撐，稱「揿（『傻仔鐘』）嗰個都必然係傻仔」，不過最後仍要收回言論。

陳健波其後在發言時還擊，對陳偉業又挑起爭端感到憤怒，並譴責搞亂香港社會且毫無悔意的議員，「所以我極度譴責陳偉業議員，希望佢放下屠刀、立地成佛，唔好再講埋啲無謂嘢，以免浪費大家時間。」

陳偉業其後又根據議事規則第四十（1）條動議休會待續，但被代理主席的梁君彥提醒應引用第四十（4）條。動議於分區直選組別及功能組別都未獲過半數在席議員贊成而被否決。

■立法會例會，預算案繼續拉布。 記者劉國權 攝

陳鑑林籲市民踢走搞事議員

民建聯陳鑑林批評陳偉業濫用議事程序，影響議會運作。他認為，市民如果不想再出現目前情況，只有在明年立法會選舉不要讓破壞和胡鬧的議員再進入議會。

全體委員會於昨晚8時暫停會議前完成第七項辯論，但仍未將62個總目納入附表全部表決。會議於今日行政長官答問大會後繼續。經民聯議員梁美芬認為，立法會主席曾鈺成應該「剪布」，並呼籲反對派議員適可而止，讓立法會恢復正常運作，進行優質討論。

拉布淪「新常態」 林雲峰批拉垮建築業

■林雲峰 資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派拉布禍及社會各界。有資深建築師昨日指出，香港建築項目輪候多時未能上馬，反對派議員拉布是其中一個重要原因，此舉既拖慢工程進度，也令工程造價、人手成本上升，對相關行業從業員造成很大壓力，更令香港發展遠遠滯後於鄰近地區。

全國政協委員、資深建築師林雲峰昨日在接受電台訪問時指出，香港社會各界都因為近年出現的內耗而花上很多精力，尤其是凡事政治化所帶來的內耗及紛亂，令建築師難有剩餘精力去着手建築設計，而內耗的影響更蔓延至地產界、公益界等，情況「好嚴峻」。

他續說，反對派在立法會拉布已對社會造成非常大影響。在建築界，上至老闆下至從業員都受到影響，令很多大型工程都要等候「上馬」，醫療等工程也輪候多時仍未能啟動，不但令造價上升，更影響到人力成本大增，對建築公司造成很大壓力。

林雲峰又認為，拉布及傳媒的影響力令特區政府官員在面對質詢時要「小心點」、「自我保護」，令工程的審批過程極「細緻」，同時要面對城規會諮詢期太長、公務員壓力太大，及擔心可能要面對司法覆核。

他續說，在此一「新常態」下，一個項目的勘察也要耗上8個月才獲地政總署批准，如過萬重關卡，確保「滴水不漏」才能呈交上立法會審議。這些問題令香港的基建發展遠遠滯後於鄰近國家及地區，如新加坡等。香港若要提高建築項目的上馬效率，就必須先考慮簡化程序。

《人民日報》海外版：阻拉布靠選實幹議員

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）《人民日報》海外版昨日批評，拉布猶如鯨吞香港資源和優勢的怪獸，要消滅拉布唯有靠港人選出真心做事的議員。

《人民日報》海外版昨日刊登題為《「拉布」正在蠶食香港優勢》的署名文章，指議員當然可以質疑政府政策，但如果不分青紅皂白為反對而反對，就與議員工作的初衷背道而馳，又批評拉布猶如一隻迅速長大的怪獸，正在鯨吞香港的資源和優勢。

文章續指，雖然立法會主席曾鈺成於2013年提出引用議事規則「剪布」，但「剪布」只是被動的無奈之舉，因為出動「剪布」之前，拉布往往已經製造了大量麻煩和傷害。「要徹底消滅惡意拉布，唯有香港市民擦亮眼睛，選出為民生發展真心做事的議員。」

燉冬菇未知錯 鄭宇碩死撐無剽竊

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）本報日前率先披露，涉嫌學術剽竊被校方調查、於城市大學公共政策學系任教的鄭宇碩，在調查完結後由「講座教授」降級為「教授」，鄭宇碩當日拒絕回覆本報的查詢，但昨日卻透過其他媒體抱怨「不滿校方對其個案的處理程序」，並稱會作出投訴。至於最為人所關注的學術剽竊問題，鄭宇碩語意不清地表示自己被校方指他處理涉抄襲事件不恰當，「故提出降職」，似是暗示降職是自己要求而非處分。有消息人士證實，鄭宇碩不曾作出投訴，亦已過了上訴期，至於是自願還是處分，消息人士建議大家用常理判斷。

鄭宇碩昨日透過媒體表示，「學校沒說我有抄襲」，但承認校方指他在涉嫌學術剽竊一事上處理不當，故提出降職。不過，他其後又指要投訴校方，語意不清，說法令人摸不着頭腦。

口講不滿 從未正式投訴

本報記者昨日再次致電鄭宇碩查詢，希望釐清他「無錯又降職」的說法，但他首次接聽電話，並得知是文匯報記者來電後，只稱會就調查事件向校方投訴，然後突然掛線。其後記者再三致電，他則指校方處理事件「不公道」，改口稱自己「一直都在投訴」，然後再次匆匆掛線，不肯再作任何解釋，也不肯聽記者的提問。

有城大消息人士表示，其實鄭宇碩一直只是表達不滿，而沒有作出正式投訴，「學校的投訴機制，包括相關規定、如何處理、當中的時限等都寫得很清楚，他(鄭宇碩)並無按機制作出投訴，只寫過自己的不滿，但表達不滿和正式投訴是兩回事，如果校方有收到投訴，一定會處理。」

消息人士解釋，表達不滿只是單純敍述自己的意見，但投訴則應是指出問題，並列明自己認為正確的處理方法，要求校方解決，這才符合該校的投訴機制。

按城大早前公布消息，校方已於3月初把結果通知有關人士，若鄭宇碩至今不曾作出投訴，按該校規定，他已過了上訴期。換言之，鄭宇碩的說法純粹「出口術」。至於是否如鄭宇碩所暗示，是他自己提出降職處分呢？該名消息人士表示，大家可按常理判斷。

抽刀向弱者「熱狗」無恥冷血

郭中行 資深評論員

與黃毓民關係密切的「熱血公民」（俗稱「熱狗」）、「香港本土力量」藉無證男童懷仔申請居港事件鬧事，日前號召一班憤青包圍協助懷仔的陳婉嫻辦事處，而只是為懷仔提供入學測試的黃大仙孔教學院大成小學，更慘遭激進憤青衝擊，在校門貼上大量「大成小學之我同學係人蛇」、「賣港賊」等大字報，拍打學校鐵閘及玻璃門，又恐嚇挑釁在場居民。有該校女學生因眼見學校受辱而激動痛哭，令人心酸。事後一眾憤青毫無悔意，更指女生痛哭與他們無關云云。弱勢何辜？稚子何辜？「熱狗」等激進組織行徑冷血、欺凌弱小、煽動白色恐怖，已到了令人髮指的地步。

「熱血公民」等激進組織，自稱熱血，實為冷血，沒有半點惻隱之心，更要落井下石，藉事件大造文章，肆意政治化。憤青們將懷仔當作攻擊目標，到其居住的屋邨到處張貼各種侮辱性單張，甚至糾眾到其住所搞事，更在網上展開猛烈網上欺凌。試問懷仔究竟做了什麼十惡不赦的重罪，要受到這樣的人格謀殺？他將來還如何在香港生活？魯迅先生說：「強者憤怒，抽刀向更強者；弱者憤怒，抽刀向更弱者。」激進組織針對一名弱者、一名受害者、一名沒有還手之力的小孩發難，盡顯其無恥的真面目。

至於借故攻擊協助弱勢者的立法會議員，更是欲加之罪，何患無辭。立法會議員的天職就是協助市民，弱勢群體正是最需要幫助的一群，懷仔及其外婆沒有知識，不知道如何應對眼前困境，向立法會議員求救是理所當然的事。至於為什麼找建制派議員而非反對派議員求助，這點反對派議員應該自行反省。但陳婉嫻在事件中仗義協助弱勢，明知道可能會引發爭議，但依然出手援助，希望入境處作出人道酌情。如果是珍惜羽毛之輩，會隨便接這個螞蟻窩嗎？就是因為出於助人之心，才冒着被圍攻的風險出手相助，何來批評之理？難道像反對派議員般只懂搞政治，搞對抗，對市民的求助不屑一顧，就是議員應做的事？幫助弱勢，為無力者施援，竟然被指責為「出賣香港」？然則，反對派政客如何俊仁、公民黨一班大狀，不斷為非洲或南亞裔的非法入境者申請「酷刑聲請」，導致濫用「酷刑聲請」者近年大增，是否更應該批評狙擊？這些人的道德是非標準，實在令人驚訝。

「熱血公民」之流借懷仔事件大造文章，不過是借刀殺人，一是為了打擊建制派人士；二是為了進一步挑動兩地民眾對立。激進組織這次圍攻陳婉嫻，明顯是政治行先，藉此在區選前夕打擊陳婉嫻的名聲。更重要的是，懷仔之所以受到激進憤青的無理狙擊，原因正是他「中國人」的身份，在這些「本土派」、「港獨派」眼中本身已是「原罪」。他們對懷仔窮追猛打，目的就是要製造兩地民眾對立，以此挑動內地民眾的神經，繼而達到挑撥離間的圖謀。有示威者就聲言，香港收容懷仔先例一開，將會有數以十萬計的類似兒童蜂擁而來，香港必然「陸沉」。這種說法完全是危言聳聽，違反事實，不過是志在誤導市民。「熱血公民」之流唯恐天下不亂，挑撥離間、激化矛盾，絕不可能得到廣大市民認同，執法部門也應追究有關人士的刑事恐嚇言行。否則，香港將進入白色恐怖時代。