

# 民主黨向激進派妥協不可能換取生存機會



民主黨以為否決政改，就可令到激進派減少攻擊，得到一個安全的環境，現在已經看得很清楚，民主黨委曲不能求全，不能換取生存的機會。民主黨的選民基礎，大部分是溫和的基層市民和部分溫和中產。民主黨只有擺脫激進派的網羅，支持政改方案通過，才能得到更多票源，今後的出路才會更加寬廣。

在反對派搞的所謂拒絕「假普選運動」記者會上，「學民思潮」新任發言人黃子悅向同台的民主黨主席劉慧卿公開「挑機」，攻擊民主黨「唔好重複之前2010年所犯下的錯」。劉慧卿立刻還以顏色，強調2010年民主黨支持一人兩票方案使政改向前行一步，「我唔會接受呢個係錯」，「如果大家坐埋呢張枱，係咁搞，亦放晒上網指搗民主黨，我話畀大家聽，我哋係唔會接受！」黃子悅見劉慧卿反擊，雖然面色一沉，但卻啞若寒蟬。

## 民主黨應奮起反擊激進派狙擊

早先發生的「退聯潮」，令曾經在非法「佔中」出盡風頭、像暴發戶般的學聯一盤輸光。學聯解體反映了激進派的困局，激進派的路線已越走越窄，只會獨沽一味搞暴力狙擊。學聯解體，「學民思潮」以為可以獨佔激進派鰲頭，因此全力狙擊民主黨。

但民主黨若被「學民思潮」輕易網羅和予取予攜，一個反對派陣營中的大黨，竟然淪落至此，令人貽笑大方。劉慧卿反擊「學民思潮」，充分說明民主黨向激進派妥協不能換取生存機會，相反，面對激進派的攻擊，民主黨應理直氣壯地反擊，這才可真正令民主黨擺

脫被激進派欺凌打壓的厄運，爭取生存的機會。劉慧卿反擊「學民思潮」，令「學民思潮」新任發言人黃子悅有所忌憚，就是一個活生生的例子。

民主黨若向激進派妥協，凡事尾隨激進派拉布、離場抗議、侮辱特首和官員、自甘被細網否決政改方案，不肯和極端暴力抗爭的人劃清界線，雖然短線能吸引傳媒注意，但中長線必然流失支持者，喪失道德高地，大量流失支持民主黨的選民。

## 何俊仁是繼李柱銘後出賣民主黨的人

況且，民主黨向激進派妥協，只會被激進派玩殘。何俊仁是民主黨中，轉向激進的典型，他企圖借激進發大僥倖，但到頭來是黃梁一夢。「辭職公投」本是「雙學」向反對派提出的要求，何俊仁搶前提出「辭職公投」，本來想憑此號令反對派各路人馬，重溫一下做反對派一哥的舊夢，奈何激進派無人捧場，非法「佔中」主力的學聯及「學民思潮」更連陪做戲的耐性也沒有。何俊仁偷雞不成反蝕把米，惹來激進派取笑。

何俊仁轉向激進，激進派卻無人捧場，但他不思悔改，反而更加走火入魔。民主黨前立法會議員李華明

不久前去信民主黨中委，反對何俊仁的「辭職公投」。狄志遠、黃成智等人，計劃在黨員大會上提出動議，要求該黨立法會議員必須根據民意投票。何俊仁卻點名「驅逐」黨內異見人士，建議狄志遠、羅致光及黃成智若與黨的理念不符，應該退黨，直斥他們並非「溫和派」，而是「投降派」。

事實說明，何俊仁是繼「香港李登輝」李柱銘之後，第二個出賣民主黨的人。李柱銘出賣民主黨，是為了抬舉公民黨，企圖讓公民黨成為反對派一哥。何俊仁出賣民主黨，是迫隨激進派將民主黨引入死胡同。何俊仁與激進派沆瀣一氣，在民主黨內掌權，令民主黨走向激進的深淵。

## 李柱銘何俊仁打壓黨內溫和聲音

2010年政改方案，民主黨提出超級區議會方案被接納，中委向黨大會推薦該方案，結果逾七成黨員支持通過政改方案。5年之後的今日，民主黨內有溫和派支持「袋住先」，先是狄志遠，然後是黃成智，又有羅致光撰文要求民主黨慎思政改的立場。但李柱銘、何俊仁等實權派，卻千方百計打壓黨內溫和聲音。政改進入臨近表決的快車道，民主黨亦進入決裂階段。

若民主黨今次被細網否決政改，等同向民主黨的選民宣戰，不但失去溫和選民支持，亦無法取得激進選民的支持，最終陷入「雙失」，這會加速民主黨的式微。如果民主黨被激進派網羅，支持民主黨的溫和選民會做什麼選擇？民主黨就算走激進路線也比不上社民連及「人民力量」，選民乾脆投「人民力量」或社

民連好了，何必支持民主黨？

## 民主黨已到生死抉擇關頭

民主黨若能在關鍵時刻選擇突破細網支持政改，既是順應民意的表現，也顯示民主黨能夠擺脫「為反對而反對」的束縛，向有誠意、理性和負責任的政黨轉型。香港「兩頭小中間大」的民意傾向結構，決定了許多中間選民並不強烈認同激進反對派，而是比較認同溫和派。民主黨支持政改，有利該黨的長遠發展。特別是今年區議會選舉和明年立法會選舉接踵而來，民主黨若被激進派網羅否決政改，立即面臨大量票源流失的危機。

民主黨已經到了生死抉擇的關頭，如果與民意背道而馳，自甘被激進派網羅，那是死路一條，不僅溫和派沒有出路，而且像何俊仁那樣轉向激進的老鴿，不但晚節不保，而且像魯迅所說，只能淪為一個求作激進派奴隸而不得的人。

民主黨向激進派妥協不能換取生存機會。民主黨要看清一個事實：假如2017年沒有普選，民主黨所期待的2020年立法會普選也會告吹。5年或者10年以後討論特首普選時，仍然必須按照現在在全國人大常委會作出的決定辦事。若2017年落實行政長官普選之後，2020年就會落實立法會的普選。屆時，民主黨有資格說為實現立法會普選作出貢獻，有利爭取更多選民支持。相反，民主黨若自甘被激進派網羅否決政改，將會受到選民懲罰。

# 港大報告「消化不良」 審戴丑「秘捐」歎慢板

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）「佔中」發起人之一、香港大學法律學院副教授戴耀廷去年被揭發向校方作來歷不明的「秘密捐款」，雖然審核委員會3月已指出該些捐款和經手人有問題，但如何處理事件至今仍未有定案。港大校務委員會昨日再次舉行約3小時的例會，討論有關報告及涉事人的答辯後，校委會主席梁智鴻最終表示，委員未有足夠時間消化報告內容，故暫時不作任何決定。有教育界中人批評港大「一拖再拖」，難釋公眾疑慮。另外，就教育局因應「秘密捐款」事件將社會人士的投訴信轉寄港大，港大校長馬斐森認為，該校作為資助大學，政府轉達社會對大學的關注，情況合理。

戴耀廷於去年10月被揭發向港大不同部門作出4筆合共145萬元、來歷不明的「秘密捐款」，包括由前法律學院院長陳文敏經手、用於舉辦政制發展和法治教育的30萬元；用於所謂「佔中公投」的80萬元資金；兩筆分別20萬元及15萬元予人文學院的捐款，以支持院方進行信仰與法律研究，及聘請人文學院研究助理向梓喬。

事件引起社會譁然，港大於去年底決定由審核委員會調查事件，審核委員會亦於3月向校委會遞交報告。消息表示，報告指該些捐款沒有跟從規例，戴耀廷、陳文敏等涉事人都有問題。

## 梁智鴻指細節多「消化」需時

校委會雖然在3月及4月的例會都有討論事件，但3月時表示要等審核委員會再交補充資料，4月收到後則表示委員「已開補充資料」，未作決定。昨日的5月例會歷時約3小時，會議完結後，梁智鴻表示委員已閱涉事人的答辯，但由於報告有很多細節，委員未有足夠時間消化內容，故暫時不作任何決定，會稍後再議。至於何

時再議、會否召開特別會議去審議，他表示未有安排。

## 馬斐森：投訴「公帑」大學合理

就教育局早前將多封社會人士對「秘密捐款」一事的投訴信分批寄給港大，被部分人批評「干預院校自主」，港大校長馬斐森則不認同有關說法。他表示：「港大是公帑資助大學，政府轉達社會對大學的關注，情況合理，我個人無收到有關信件。」梁智鴻亦表示，大學會維護學術自由及自主，但作為公共機構，須回應公眾及校友的關注。

校委會委員李國章於另一場合回應傳媒提問時表示，局方做法不會影響校委會，強調任何人都可以提出意見，但最終是由大學決定。

## 張民炳促開特別會速處理

「秘密捐款」事件至今未有定案，教育政策關注社主席張民炳批評，港大「一拖再拖」，難釋公眾疑慮，「既然（審委會）報告已說了程序上有問題、涉



馬斐森（中）及梁智鴻（左）會後簡單交代校委會暫不就「秘密捐款」一事作決定後，就匆匆離開。

彭子文攝

事人有問題，校方就應該斬釘截鐵處理。事件被揭發至今已大半年，牽涉在內的都是校內的人，調查應該可以較快。交報告至今兩個月都「搞唔掂」，社會亦會質疑為何要那麼久。」

他又指，港大在處理事件上的行政安排並不妥善，「為何要今日才把報告給委員看呢？是否可以開特別會議去盡快處理呢？」

另外，港大學生會會長馮敬恩昨日於會議前，向馬斐森遞交請願信，要求校方檢視由特首擔任大學校監的制度。馬斐森會後表示，未有時間看信，但會在校長之間的會議討論有關事項。

沒有人要求她「對付記協」。事實上，她一直也支持記協活動，「記協搞集會我出席，記協搞籌款我買個公道上唱歌，為的是：『支持記協做一個公道持平，維護言論自由的團體。』明白嘛！」

蔣麗芸續說，她同意岑倚蘭說的「任何人都需要尊重他人，包括與已立場南轅北轍的團體」。因此再次要求記協發聲明支持屈穎妍言論自由，「本大姐在這邊廂靜候！」

蔣麗芸對記協的反質疑獲黨友鍾樹根留言支持，他直言：「記協主席話出席與否，是個人意願。咁，但個人意願可以凌駕組織之上，個人可以騎劫組織啦！」有網民也留言支持蔣麗芸，質疑「除了與錢有關係，諗唔通點解記協唔屈屈穎妍」。

# 蔣麗芸促記協為「言論自由」撐屈穎妍



蔣麗芸 資料圖片

香港文匯報訊（記者 李自明）多個團體在剛過去的周日遊行，支持被激進派恐嚇「滅門」的專欄作家屈穎妍。參與活動的民建聯立法會議員蔣麗芸日前質疑記協

未有出席遊行，記協則質疑「是否有組織地對付記協」。蔣麗芸昨日在facebook留言，強調並沒有人要求她「對付記協」，反而一直積極支持記協活動，又強調同意記協主席岑倚蘭說的「任何人都需要尊重他人」，並再次要求記協發聲明支持屈穎妍的言論自由。

蔣麗芸昨晨在其facebook回應岑倚蘭的質疑，指所謂「有系統、有組織地對付記協」，是岑倚蘭「想像力太豐富」。她指出，自己提出質疑，因為過去一有涉及言論自由事件，「企得最前、聲音最大的就是記協主席」，但今次屈穎妍事件卻無聲無影，「難免讓人感到怪異。」

質疑言論自由「急先鋒」無聲出 蔣麗芸日前在facebook撰文，質疑記協去年為《明報》前總編輯劉進圖遇襲重傷一事發聲，但近日在屈穎妍事件上卻「無影」。岑倚蘭選擇性地回覆傳媒查詢時

## 質疑言論自由「急先鋒」無聲出

她強調，自己日前撰文出於自發，從來

寶血會培靈學校。 資料圖片



香港文匯報訊（記者 周子優）沉寂多時的「粗口教師」林慧思早前突然在網上留言輕生，並將矛頭指向其所任教的寶血會培靈學校，聲稱，「是他們（校方）迫死了我」，又力數學校不應因自己在網上鼓勵年輕人參與衝擊等言論而召見。培靈學校法團校董會昨日打破連日的沉默並發表聲明，對林的指控深表遺憾，並強調教職員的言行不應影響學生健康成長及學校聲譽。校方尊重言論自由，但有責任轉達家長對老師的合理期望。

曾以粗口「×你老母」侮辱前線警務人員的林慧思，一度號召所謂「本土派」成立所謂「大聯盟」，惟無人理睬而沉寂了一段時間。未知是否不甘寂寞，她於本月16日上午突然在其個人facebook專頁稱，「撐不住了，一死以謝天下」，更在同日中午相約友好媒體訪問，稱校方干涉其言論自由，包括多次因收到家長投訴她在facebook的言論而召見她。

她當時稱，自己是因與同事爭拗一時衝動才留言輕生，已求醫及服用鎮靜劑。17日，她在facebook留言要人翌日「陪放學」，聲稱有「重要事」要宣布。18日，林慧思與約20名支持者在校外集結，並在學校門外張貼標語等，又決定向學校發律師信。

## 轉達家長期望 校方有責

培靈法團校董會昨日發表聲明，指校方當日從網上知悉林有輕生念頭後，已即時與她及其家人聯絡，以確保她獲適當照顧。就林慧思的指控，聲明強調校方一直遵照「香港教育專業守則」及該校「教師服務條件及守則」公平合理地行事，校長有責任轉達家長對老師的合理期望，以為學生成長謀最大福祉。

聲明強調，深信該校校長及全體教職員均是專業教育人員，絕對尊重言論自由，但言行上也應以不影響學生健康成長及校譽為最大原則。校董期望各方人士能以小心求證、持平態度對待有關指控，並作客觀及理性分析。

# 黃之鋒神憎鬼厭

楊正剛



黃之鋒遭馬來西亞當局基於國家安全理由拒絕入境，被原機遣返。他在香港機場接受訪問時故作無辜地喊冤，稱不知自己已被大馬拒入境為何與國家安全有關。黃之鋒絕非普通的香港學生，一向專於挑戰政府、衝擊法治，去年「佔中」一役把香港搞得雞犬不寧，成為備受西方傳媒大肆吹捧的「風雲人物」。香港周邊國家和地區重視社會安寧，對黃之鋒這類「顏色革命」搞手神憎鬼厭，為何因國家安全而

被拒入境，黃之鋒應該「雞食放光蟲」——心知肚明。

黃之鋒反政府、反法治「戰績彪炳」，反國教、煽動罷課出盡風頭；去年「佔中」更大顯身手，正是由黃之鋒發起包圍政府的「第一槍」，拉開「佔中」的序幕，讓香港陷入79天無法無天、社會幾乎癱瘓的混亂；「佔中」期間，黃之鋒多次帶頭衝擊警方、掀起街頭暴力抗爭，即使法庭發出禁制令，黃之鋒亦視若無睹，更竭盡所能阻止反對派收手退場。

黃之鋒唯恐香港不亂，成為「雨傘運動」（其實也是企圖令香港變化的「雨傘革命」）的典型代表，成

為西方傳媒的新寵，《時代》雜誌、《泰晤士報》、法新社等國際媒體不約而同把他捧為年度人物，一時間「天下無人不識君」，黃之鋒不僅是香港「年輕一代的標誌」，在國際上也是響噹噹的「抗爭英雄」。黃之鋒的言行舉止、所作所為，香港鄰近的國家和地區又豈能不清楚？

黃之鋒一行到馬來亞，打算分享「雨傘運動」的「經驗」，出席紀念「六四」的講座。「雨傘運動」、「六四」的後果是什麼，是有利維護國家安全、社會穩定嗎？答案不言而喻。黃之鋒搞亂香港還不知足，還要到馬來亞亞分享「經驗」，他除了對抗政府、煽動暴力衝擊之外，還有什麼經驗值得與別人分享？黃之鋒以前以遊客身份到馬來亞旅遊，人家當然歡迎；現在別有用心要搞搞震，想把「顏色革

命」的禍水引向人家國家，有哪個政府希望自己國家政爭不斷、動盪不安，黃之鋒這種「惹火充物」被視為不歡迎人物，遭拒之國門之外，再正常不過，完全是其咎由自取的結果。黃之鋒說，不清楚自己不能入境馬來西亞與國家安全有何關係，以其智慧勇猛，曾被大讚「好叻仔」，怎麼會想不通其中的必然聯繫，不要「揣着明白裝糊塗」，自欺欺人。

黃之鋒去不了馬來亞，去不了新加坡（他自己揣測），去不了澳門，回不了內地，不要緊，他去美國好了，美國政府和傳媒那麼寵愛他。到了美國，黃之鋒不妨用「雨傘革命」的「經驗」在美國再次掀起「佔領華盛頓」、「佔領華爾街」，看看美國的警察怎麼招呼他，看看美國政府會不會不管「國家安全」，照樣把他當作上賓來厚待。