

鄭耀棠：做普選「推手」勿做「殺手」

2017方案已最大優化 籲反對派大局為重

香港文匯報訊（記者 李自明）香港距實現「一人一票」選特首只差「一步之遙」，特區行政會議成員、工聯會榮譽會長鄭耀棠近日接受本報訪問時說，特區政府提出的2017年特首普選方案，在符合法律框架下，已經注入最大程度的民主，是「最大優化方案」，故再無修改空間。他呼籲反對派以香港大局為重，擔當「普選推手」，不要做「普選殺手」。

特區政府上月底公布特首普選方案，反對派即攻擊方案是「假普選」，並堅稱「袋住先是袋一世」。鄭耀棠近日在接受本報訪問時強調，普選制度設計不能為個別政黨「度身訂造」，更不能「確保」或「飛甩」個人參選。當局提出的特首普選方案，已在符合香港基本法及人大常委會「8·31」決定的框架下，注入了最大程度的民主，有利香港社會各界參選。

反對派騎呢「理據」說不清

他質疑反對派道：「500萬人選特首抑或1,200人選特首公平？500萬人選特首係咪民主？以『泛民』的邏輯，1,200人就是『真民主』？又唔係嘍！1,200人選特首就是『小圈子選舉』，500萬人選特首就係『欽點』？即是1,200人就無『欽點』？爭民主爭咩民主？民主係咩嘢呢？『泛民』思維亂晒大籠，整個邏輯都說不通。『一人一票』選特首係咪民主得多？」

鄭耀棠強調，真理總是愈辯愈明，反對派不斷宣稱的「符合國際標準」、「袋住先是袋一世」等，全部均站不住腳，「問他們有甚麼『國際標準』，又講唔到；美國總統選舉是否『真普選』，又唔敢講。甚麼『國際標準』及『袋住先是袋一世』完全『瞞低晒』，再撐不下去。是否『泛民』可以出關先係『真民主』？你咪積極爭取，咪成日話無你份。」

錯失首階段諮詢「優化」時機

香港政改正值最後抉擇關頭，香港反對派又再要求中央調整特首普選方案，包括「白票守尾門」及優化「公司票」轉「個人票」等。鄭耀棠坦言，在首階段政改諮詢中，中央對特首普選辦法是「開放大道」的，並無反對修改提名委員會的組成，當時工聯會的建議方案也建議開放至「一會三票」及「一會七票」。

他說，「早在首階段政改諮詢，香港社會各界都勸喻『泛民』不要陶醉於『公民提名』，又強調提名委員會的組成先關是關鍵。但『泛民』以為『佔中』勢力『洶湧澎湃』，堅持提出3個要求：硬推『公民提名』，要求撤銷人大『8·31』決定、要求行政長官梁振英下台。人大『8·31』決定是全國最高權力機關的決定。最終3個要求都『一無所有』。」

鄭耀棠強調，目前的特首普選方案已是「最大優化」，「（中央）都不再採用優化這個詞語。再談優化是無意思。無路走、無得變。特首普選方案再沒有修改空間，標點符號都不能改。若『泛民』否決方案，就要承擔歷史的責任。」

須把握人大框架下最民主方案

被問到「一人一票」選特首會否成為「泡影」，鄭耀棠形容，目前局勢是「審慎樂觀」的，樂觀在於主流民意支持特首普選方案，「正如我早在特首普選方案公布前所講，大家要相信一件事：相信方案是在『8·31』決定框架下最民主的方案，並要全力以赴落實普選。因此，我信，我信方案已經注入最大限度的民主成份，確保選舉公平公正。」

鄭耀棠衷心希望香港反對派以大局為重，擔當「普選推手」而非「普選殺手」，「目前只有三個可能性：『泛民』全部否決、『泛民』全部支持、『泛民』政黨反對但個別『泛民』支持。我希望『泛民』能夠為香港普選承擔責任，不要再糾纏於邏輯不通的事。有膽量、有理念、有風範的政治人物，絕對是值得敬佩的，希望他們為民主社會作出貢獻。」

批反對派憂失「光環」寧做民主叛徒

香港文匯報訊（記者 李自明）由特區政府進行政改公眾諮詢，到特區政府公布2017年特首普選方案，香港反對派一直「無商無量」，執意糾纏否決政改。特區行政會議成員、工聯會榮譽會長鄭耀棠批評，反對派生怕普選產生的特首，屆時獲得500萬的民意授權，令他們失去「閃閃發光」的「民意光環」，「真民主真到如此地步？民主到你口都否決。屆時你們是民主叛徒。」

普選方案須實踐後再優化

鄭耀棠在接受本報訪問時坦言，反對派拒支持落實特首普選，是害怕普選產生的特首，屆時會獲得500萬的民意授權，令他們失去「閃閃發光」的「民意光環」，「500萬人普選的行政長官，令他們的『民意光環』即時黯淡，日後再不能張大嘴批評行政長官，唔驚？佢哋驚啊。當然，『泛民』都有溫和正義人士，表明希望『有條件』下通過政改，但好似『犯下天條』，無法容納不同聲音，幾獨裁。」

鄭耀棠在接受本報訪問時坦言，反對派拒支持落實特首普選，是害怕普選產生的特首，屆時會獲得500萬的民意授權，令他們失去「閃閃發光」的「民意光環」，「500萬人普選的行政長官，令他們的『民意光環』即時黯淡，日後再不能張大嘴批評行政長官，唔驚？佢哋驚啊。當然，『泛民』都有溫和正義人士，表明希望『有條件』下通過政改，但好似『犯下天條』，無法容納不同聲音，幾獨裁。」

反對派聲稱，越快否決方案，就可越快重啟「政改五

時間已不在香港一邊。

方案一旦否決 欠動力重啓

他又認為，通過方案後，便可進一步探討如何處理2020年的立法會選舉中功能組別安排，走出今次一步，香港仍有不少需要馬上跟進的重要議題；相反，否決方案只會令後面的議題都不能處理。

被問到有意見指方案一旦否決，香港普選隨時延後10年，黃友嘉指絕不奇怪。他謂，今次政改諮詢為期約兩年，但社會已面對不少爭議和「佔領」行動在內的種種撕裂危機，若方案被否決，看不到任何一方會再有動力重啟政改。

黃友嘉認為，政制發展不會改變，香港不論選舉委員會和立法會的直選議席都在變化，說明任何政制長遠而言都不會毫無改變，落實普選後，市民自然會以選票行使話語權，促進政制發展改變，一些人毋須執着於所謂「袋一世」的說法。



印宣傳單張三詰反對派

「2017 機不可失。」「2017 一定要得。」在香港政改面臨最重要關頭，工聯會特別印製了政改宣傳單張，深入淺出，向香港反對派提出三大關鍵性問題：一、英國殖民管治150年空降港督，回歸20年普選特首不是民主向前大踏步

嗎？二、500 萬人選特首，不比1,200 人選舉更民主嗎？三、「泛民」政黨口講民主，但又反對普選，講得通嗎？促請他們依據民意支持政改通過。

■香港文匯報記者 李自明

濫覆核咁公帑 棠哥促檢討制度

香港文匯報訊（記者 李自明）香港反對派近年動輒訴諸法庭，早年前有司法覆核推翻港珠澳大橋的環境評估報告，近日就有司法覆核試圖推翻人大常委會「8·31」決定，連機場第三條跑道工程也面臨司法挑戰。特區行政會議成員、工聯會榮譽會長鄭耀棠認為，當局應適時檢討司法覆核的制度，比如作出分類等，避免制度被濫用，浪費公帑。被問到會否惹來干預司法獨立等爭議，他反駁指：「檢討制度咩，並無干預。檢討都唔得？」

倡分類保弱勢阻咁公帑

鄭耀棠在訪問中直言，司法覆核制度是確保弱勢社群有基本保障，但今日很多司法覆核不單關

乎申請人的利益，更涉及申請人背後政黨的利益，這些是毋須成本的。特區政府應適時檢討司法覆核制度，比如作出分類等，避免制度被濫用浪費公帑，「問題在於，有理無理都司法覆核，申請人毋須成本，但所有市民就要『掏荷包』。無日無之。」

他坦言：「以司法覆核保障基本市民權利，這是應該的，但要避免被濫用。當有成本就會有風險。打得贏就好嘢，打唔贏就要承受風險。」被問到會否惹來干預司法獨立等爭議，他反駁指：「檢討制度咩，並無干預。檢討都唔得？」

不能成為政黨操控工具

鄭耀棠以機場第三條跑道工程司法覆核為例，指官司不單令香港市民要承擔工程的額外費用，還要承擔司法覆核的費用，「機場第三條跑道工程，這完全涉及公眾利益。若涉及公眾利益，申請人竟完全沒有風險？這個問題是要碰的，不能成為被政黨操控的工具。」

另外，被問及反對派指稱廣深港高鐵路香港段通車後的「一地兩檢」安排，會「衝擊香港的高度自治」，鄭耀棠認為，問題應留待全國人大常委會作決定，「高鐵路『一地兩檢』跟深圳灣口岸『一地兩檢』一樣，如果高鐵路沒有『一地兩檢』仲有咩用？點解轉頭就唔得？目前距離高鐵路通車還有一段時間，問題應留待中央及特區政府處理。」

鄭耀棠以機場第三條跑道工程司法覆核為例，指官司不單令香港市民要承擔工程的額外費用，還要承擔司法覆核的費用，「機場第三條跑道工程，這完全涉及公眾利益。若涉及公眾利益，申請人竟完全沒有風險？這個問題是要碰的，不能成為被政黨操控的工具。」

另外，被問及反對派指稱廣深港高鐵路香港段通車後的「一地兩檢」安排，會「衝擊香港的高度自治」，鄭耀棠認為，問題應留待全國人大常委會作決定，「高鐵路『一地兩檢』跟深圳灣口岸『一地兩檢』一樣，如果高鐵路沒有『一地兩檢』仲有咩用？點解轉頭就唔得？目前距離高鐵路通車還有一段時間，問題應留待中央及特區政府處理。」

「一國」，而全國人大是管治13億人口的權力機構，有憲制地位，質疑有人提出推翻「8·31」決定甚至「人大道歉」是「naive（幼稚）」，而否定「8·31」決定即否定「一國」。

蔡堅則稱，全國人大的權力是否定不了的，「好在仲有（香港）基本法，仲有條線守住」，意指立法會可否決普選方案，又質疑：「人大係咪一定無錯呢？」他又疑似發晦氣稱普選方案「無意更改喇」，「去到最後係國家話事嘍，國家一念之間鍾意改就改喇！」

被問到醫學會再做調查，是否要「做到贊成普選方案為止」，盧寵茂指上兩次調查的回應率不高，又距離方案公布一段時間，當時問到的問題不夠具體，故醫學會再做一次調查。

被問及普選方案被否決的後果，蔡堅簡單回應一句「life goes on（日子還得繼續）」，盧寵茂則指雖然「life goes on」，但香港會向更壞方向發展，未來10年也不會有進步。

黃友嘉：落實普選 不容再拖

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派立法會議員堅稱否決2017年特首普選方案，港區全國人大代表黃友嘉昨日表示，香港在2017年後只有10多年時間集中精力做好發展工作，其後10多年便要着手準備港人在2047年後的各種安排。處理政改問題，時間已不在香港一邊，不容港人再拖。他呼籲各界應認識到通過今次方案的重要性，並促請反對派把握機會落實普選，否則重啟政改只會遙遙無期。

黃友嘉昨日接受一個電台節目訪問時坦言，若以香港「50年不變」作為香港發展的一個階段計算的話，到2017年，香港已回歸20年；香港回歸前曾有15年過渡期做準備，對市民和投資者都是一個基本要求，以此推算，2047年前，港人又需10年至15年適應，換言之，香港期間只有10多年時間做發展工作，如果今次方案被否決，再等5年甚至10年，香港已無更多時間處理政制發展的問題，對於落實普選，

時間已不在香港一邊。

方案一旦否決 欠動力重啓

他又認為，通過方案後，便可進一步探討如何處理2020年的立法會選舉中功能組別安排，走出今次一步，香港仍有不少需要馬上跟進的重要議題；相反，否決方案只會令後面的議題都不能處理。

被問到有意見指方案一旦否決，香港普選隨時延後10年，黃友嘉指絕不奇怪。他謂，今次政改諮詢為期約兩年，但社會已面對不少爭議和「佔領」行動在內的種種撕裂危機，若方案被否決，看不到任何一方會再有動力重啟政改。

黃友嘉認為，政制發展不會改變，香港不論選舉委員會和立法會的直選議席都在變化，說明任何政制長遠而言都不會毫無改變，落實普選後，市民自然會以選票行使話語權，促進政制發展改變，一些人毋須執着於所謂「袋一世」的說法。

「半杯水」喻政改 盧寵茂：飲完下次爭取多啲

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）香港醫學會正進行對是次政改的第三次問卷調查。提倡接受2017年特首普選方案的香港大學醫學院外科學系主任盧寵茂昨日質疑，方案若被否決，說不定又要等5年、10年，香港或會向更壞的方向發展，「以後幾時有得再醫？」他又以「半杯水」來比喻，希望以「抗爭思維」看待政改問題者，應考慮香港是由沒有水（特首普選）開始起步，「飲完半杯水，下次可以爭取多啲水。」

今次唔「醫」幾時有得再「醫」

盧寵茂昨日在接受電台訪問時，再以治病比喻政改，指即使全國人大常委會「8·31」決定不變，也要考慮框架下的「治療方法」，及「完全唔醫」的影響，「今次真係唔醫，以後幾時有得再醫？」他強調，普選方案若被否決，說不定又再等5年、10年，但香港不能停滯不前。

對有人聲稱在「8·31」決定下「無得

醫」，他認為這是妖魔化了「8·31」決定，而「8·31」決定下已有很大進步，如由1,200人投票選特首擴大到500萬人。他又以半杯水作比喻，指有些人覺得是次有半杯水喝已很不錯，但有些人用抗爭式眼光看待，質疑為何只有半杯水。他希望後者考慮香港是由沒有水（特首普選）開始起步，「飲完半杯水，下次可以爭取多啲水。」

否定「8·31」決定即否定「一國」

出席同一節目的醫學會董董兼前會長蔡堅則稱「有啲病無得醫」，若硬要「醫住先」是「違反道德守則」，「寧願唔做，做咗我死唔眼閉。」他又稱普選方案是「皇帝的新衣」，接觸過的年輕醫生大多都不接受「着住先」。

盧寵茂即反駁道：「唔知點解嘍，我認識嘅醫生入面，90%以上都好渴望我地真係有普選嘅一日，我哋能夠通過（方案）。」他強調，香港實行「一國兩制」，需要尊重

「一國」，而全國人大是管治13億人口的權力機構，有憲制地位，質疑有人提出推翻「8·31」決定甚至「人大道歉」是「naive（幼稚）」，而否定「8·31」決定即否定「一國」。

蔡堅則稱，全國人大的權力是否定不了的，「好在仲有（香港）基本法，仲有條線守住」，意指立法會可否決普選方案，又質疑：「人大係咪一定無錯呢？」他又疑似發晦氣稱普選方案「無意更改喇」，「去到最後係國家話事嘍，國家一念之間鍾意改就改喇！」

被問到醫學會再做調查，是否要「做到贊成普選方案為止」，盧寵茂指上兩次調查的回應率不高，又距離方案公布一段時間，當時問到的問題不夠具體，故醫學會再做一次調查。

被問及普選方案被否決的後果，蔡堅簡單回應一句「life goes on（日子還得繼續）」，盧寵茂則指雖然「life goes on」，但香港會向更壞方向發展，未來10年也不會有進步。