港府：港法院無權挑戰「8·31」決定

強調框架無違2004年釋法 官質疑梁麗幗提覆核成效

香港文匯報訊（記者 杜法祖）2017年特首普選方案最快下月中在立法會進行表決，學聯前常委梁麗幗早前稱全國人大常委會「8·31」決定在港沒有法律約束力，以個人名義入稟提出司法覆核，要求推翻政改第二階段諮詢，昨到高等法院申請司法覆核許可。惟法官質疑司法覆核成效，因立法會不會等候法庭結果，「蘇州過後無艇搭」。代表政府的資深大律師余若海指出，全國人大常委會「8·31」決定的框架是人大同意香港更改行政長官選舉辦法的條件，沒有違反2004年的詮釋，人大常委會擁有對基本法的最終解釋權，香港法院沒有司法管轄權挑戰「8·31」決定。法官押後裁決。

梁麗幗的代表資深大律師黃文傑昨日指，若普選方案獲立法會通過及經人大確認，便會成為不能挑戰的基本法的一部分，所以要在方案未進行表決前叫停。他又指成功取得許可後，會申請臨時禁制令阻止立法會表決。

黃文傑昨指，根據2004年全國人大釋法，全國人大常委會的角色只限於確定有沒有需要更改行政長官的選舉辦法，至於更改的內容建議屬於特區政府的事務，因此「8·31」決定是超越基本法的憲法範圍，特區政府基於此框架進行政改諮詢是非法的。

黃又稱不是要以法律程序干預立法程序，惟若方案獲立法會通過、經全國人大及行會確認，便會變成基本法的一部分，屆時連法庭都不能挑戰，將會對本港帶來「無法挽回的惡果」。

質疑為何認為可推翻過程

代表特區政府的資深大律師余若海指出，「8·31」決定的框架是全國人大同意香港更改行政長官選舉辦法的條件，沒有違反2004年的詮釋。全國人大常委會擁有對基本法的最終解釋權，香港法院沒有司法管轄權挑戰「8·31」決定。而梁不直接挑戰「8·31」決定，卻要求法庭裁定「8·31」決定在基本法下不具法律效力，是逃避問題。余若海反問黃文傑，為何同意不能推翻經人大確認的最後決定，卻認為可推翻過程。

批「無意義」「注定失敗」

余續指，即使立法會通過一個違反「8·31」決定的方案，全國人大常委會亦有最後決定權，批評有關的司法覆核是「全無意義」及「注定失敗」。黃則回應，「那人大為何不直接宣布誰是下屆特首？」

法官區慶祥在庭上指出，梁麗幗申請推翻第二階段政改諮詢及要求特區政府提出新方案再作諮詢，惟方案即將進行表決，法庭未必能趕及「煞停火車」。黃指希望法庭盡快給予許可，屆時便會申請臨時禁制令阻止表決。

◀法官指政改方案即將表決，質疑司法覆核成效。圖為全國人大常委會去年表決「8·31」決定。 資料圖片

▲梁麗幗昨向高等法院申請司法覆核許可。

梁麗幗是於日前以個人名義申請司法覆核，挑戰特首梁振英及「政改三人組」即政務司司長林鄭月娥、律政司司長袁國強和政制及內地事務局局長譚志源。她昨日聲稱，其法援申請於2星期至3星期前被拒，將於7月進行上訴聆訊。她又揚言會以不同的方法，阻止基於全國人大「8·31」決定框架的特首普選方案繼續諮詢，會盡快考慮是否申請禁制令方式，禁制立法會討論和表決，希望社會各方了解到此事的迫切性。

發現基本法

西環西寶城昨舉行「發現《基本法》多媒體互動藝術展」。香港知專設計學院18位學生從基本法獲得靈感，通過創新藝術手法創作了25件作品，包括插畫、圖像字型設計、立體雕塑和動態圖像設計。

上圖：一位學生利用特製的視鏡在「虛白」的電視熒幕上「發現」隱藏的內容。

左圖：市民在觀看名為「國·家」的雕塑作品。

■政府新聞處、中通社圖片

大嚕拉布 被陳健波罵「人渣」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會昨日繼續表決議員就財政預算案提出的修訂，但由於反對派繼續「玩失蹤」，點算法定人數的鐘聲先後12次響起，令會議至昨午休會前，仍有19項修訂未處理。會議期間，保險界議員陳健波一度被主席曾鈺成要求返回座位投票，卻被拉布始作俑者、「人民力量」議員陳偉業（大嚕）出言諷刺，陳健波即怒斥對方是「人渣」，並以「傻仔鐘」形容不斷要按掣否決修訂，「為何大家容忍這樣荒唐的事年年出現？」

反對派反口 開會「小貓三四隻」

立法會昨晨9時續會，連續第三日表決反對派議員提出的492項修訂。反對派近日刻意破壞協調機制，拒絕安排足夠人數應對拉布，連日來出席會議的反對派議員僅「小貓三四隻」。

會議期間，由於在席議員不足法定人數，曾鈺成先後12次響鐘召喚議員，其中一次更點名要求正步出會議廳接電話的陳健波返回座位表決，此時卻遭陳偉業揶揄：「呢啲就係『保皇黨』嘅表現」，隨即惹來在席建制派不滿，陳健波更怒斥陳偉業是「人渣」，曾鈺成則要求議員保持肅靜。

陳健波：被迫按鐘否決似「傻仔」

陳健波事後解釋，當時步出會議廳只是接聽電話，批評陳偉業「講無謂嘢」，並斥責反對派「有出糧又唔開會」，強調出席會議是所有議員的責任。他又說，拉布本意為引起傳媒關注，現已成例行公事，現時制度又容許荒唐、無聊的修正案，呼籲溫和反對派不要「助紂為虐」。他更以「傻仔鐘」形容不斷要按掣否決修訂，「不斷否決、否決、否決，有何意義？」

■陳偉業

■陳健波

不過，陳偉業仍然「死撐」稱，建制派要做「保皇黨」，就要「付出代價」，「保皇嗰啲真係傻傻哋」，又稱反對派若真正啟動「不合作運動」，就應該缺席會議。

會議至昨午1時結束，但仍有19項修訂未處理，曾鈺成宣布留待下周三（27日）繼續處理。根據程序，在下周三完成表決所有修訂後，隨即進入第七項辯論，將有修正案的62個總目納入附表，並進行表決。然後進入全體委員會審議階段，進行第八項辯論，並就第一條及第二條納入《撥款條例草案》進行表決。

議員可在上述兩階段作無限次發言，隨時成為激進反對派另一個拉布戰場，令下周三能否三讀表決增添變數。

全家接死亡恐嚇 屈穎妍夫停《明報》專欄

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）專欄作家屈穎妍早前在《頭條日報》撰文，撐警隊在拉錯智障男一事中無過失，惹來激進反對派群起圍攻，其後她全家收到死亡恐嚇，她於本周二表示「恥與《明報》為伍」，宣告停寫《明報》專欄。本來也在《明報》寫專欄文章的屈穎妍丈夫林超榮，昨日同樣表明「告別讀者」，他並意有所指地表示，是因為「社會言論風氣愈來愈惡毒，愈惡毒愈正常，無法制止，惟見一女子單打獨鬥，應該有一男士，護駕殿後，劃上美麗句號，作出共同進退」。

林超榮批言論風氣惡毒

林超榮昨日在《明報》專欄中發表題為《後會有期》的文章。他指，本來一篇文章引來批評，各抒己見，非常普遍，但演變到發出網上死亡恐嚇，禍及家人，還有記者繼續挑撥，斷章取義，四處點火。他批評，「社會言論風氣愈來愈惡毒，愈惡毒愈正常，無法制止」，又指「惟見一女子單打獨鬥，應該有一男士，護駕殿後，劃上美麗句號，作出共同進退」。

林超榮更點名批評「人民力量」的譚得志（「快必」）揚言發帖號召網民到屈穎妍的家為他3個女兒「送上祝福」。他強調不怕網上欺凌，但不想「污言穢言鹹照影射無日無之」。

林超榮又指責有傳媒見到人家寫一點不同意見的文章，「開口就指人『收錢』，埋口就說『文棍』。」林超榮反擊道：「收錢的文章不是這樣寫的。」

「捍衛言論自由關注組」昨日也向各個傳媒協會發電郵，指最近香港發生了一連串針對專欄作家屈穎妍的文章言論而起的攻擊行為，極盡個人侮辱，恐嚇，謾罵，詆毀之能事，而且白紙黑字肆無忌憚，危及家人甚至要「一家五口滅門」，「是可忍孰不可忍！」

關注組發起默行表支持

關注組並號召所有新聞工作者和市民，於24日下午3點從中環遮打公園遊行走到警察總部門外，支持「為言論自由，支持屈穎妍，千步默行」行動，用真誠的良知、沉重的心情，向社會發出強烈訊息，堅守共同珍惜的言論自由的香港核心價值。

黃成智：反對派分裂因「一盤散沙」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨創黨成員黃成智在飽受黨內「白色恐怖」下，日前「臨陣縮沙」取消「有條件」支持2017年特首普選方案聯署行動，但仍難逃被「凍結黨籍」。黃成智昨日稱會向行動支持者及民主黨致歉，但否認自己「消費民主黨」，又稱反對派分裂與其行動無關。但經此一役，他表明今後不再高調行動。

黃成智昨日「自投羅網」接受壹傳媒的節目訪問，其間被多名激進派「公審」他呼籲支持特首普選方案、發起及收回聯署行動的動機。「學民思潮」發言人黎汶洛透過短片形式發問，稱對黃成智提出又收起聯署感到疑慮，又問他會否向民主黨道歉，「覺得自己對唔對得住華叔(已故前民主黨黨鞭司徒華)？」

無關號召聯署 擬向鴿黨道歉

黃成智回應指會向民主黨道歉，但對於被質疑是否對得住「華叔」，他反駁指反對派面對政改問題缺乏方向，「如果佢（司徒華）仍然在，相信有能力帶領『民主派』去向『中方』爭取更多」，甚至可能思考未來3年至5年的問題。他批評反對派堅稱否決方案，卻沒有提出建議，形容反對派本身是「一盤散沙」，反對派分裂與其行動無關。

「爭取民主」重於保護民主黨

曾參與違法「佔領行動」的劉偉德問他為何「逼」港人接受全國人大常委會「8·31」決定，新澳門學社理事周庭希亦質疑他接受普選特首方案及連串行動的動機。黃成智稱，全國人大常委會的決定「根本無得改變」，一旦普選方案遭否決，「香港屆時就咩都輸晒」，倘在保護民主黨及「爭取民主向前」之間作取捨，他會選擇後者，不能埋沒良心。

對於民主黨立法會議員何俊仁批評他以黨員身份作出行動，是「消費民主黨」，黃成智慨嘆自己承受「嚴重指責」，反問「30年來同民主黨共同進退」，犧牲多年，「呢啲點解唔攞出嚟講，攞出嚟讚呢？」黃成智稱，自己不會打沒把握的仗，但對於「今次工作不能成形」向支持者致歉。他又透露，民主黨的狄志遠曾指其行動「太衝動」，而他今後只會約見反對派及建制派討論政改，不會「再咁高調」。

余若薇被爆嘲何俊仁「唔用腦」

香港文匯報訊（記者 李自明）網上早前流傳一篇據稱是公民黨年輕黨員的撰文，踢爆公民黨表面「爭取民主」，實質最關注保住反對派「龍頭位」。該黨員昨日再爆料指，公民黨主席余若薇私下恥笑民主黨何俊仁「唔用腦」，「預咗」他取消「辭職公投」，又大爆黨內立法會議員毛孟靜不服「高層大狀」力捧黨友陳家洛，出戰新一屆立法會「超級議席」。

早料會取消發動「辭職公投」

有網民昨日在香港討論區上載據稱是公民黨黨員的新文章。該黨員先叫傳媒查證，黨內3名立法會議員湯家驊、郭榮鏗及陳家洛，都缺席公民黨最近數次執委會會議，又指在5月12日的會議上，余若薇曾恥笑何俊仁取消「辭職公投」，「預咗㗎啦，呢個人諗嘢都唔用腦！」該黨員指，若上述真有其事，則證實他的爆料並非「寫小說」。

該黨員又力數公民黨一直為反而反，內部絕少討論普選方案，反而最關心「盤算選舉本錢同機會」。他指出，隨着區議會選舉臨近，「高層大狀」原本打算由前立法會議員陳淑莊參選「超級議席」，但由於她怕輸，黨內改為推陳家洛出戰，「大狀們想法好簡單：你民主黨攞兩席『超級』，點解唔可以『讓』一席出來畀我？『做大哥』一席『超級』都無，好無面。」

毛姨姨不滿捧陳家洛選「超級」

該黨員指，黨友黎志強及毛孟靜對此安排「激到紮紮跳」。曾任數屆柴灣區議員的黎志強，自以為從民主黨過檔後可以順理成章選「超級」，「點知余若薇認為佢唔夠班，無全港知名度，既老餅又猥瑣，加上連執委都被炒埋，擺明玩偏見。」至於毛孟靜則因為當年陳家洛打低她力撐的黨友鄭宇碩，當選公民黨主席，「最唔妥陳家洛嘅就係毛姨姨（毛孟靜）！點解樣樣都係你？」看來除了民主黨內鬥日日新鮮，公民黨內同樣「好戲連場」。