張曉明點出普選關係前途 青年應踴躍為政改發聲

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任、香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長

■王國強

中聯辦主任張曉明昨日在2015博鰲亞洲青年論壇（香港）開幕式上致辭，強調實現2017年行政長官普選，不僅影響到這一代人的參政機會，也影響到現在以及未來的青年。站在全域和長遠的角度看這個問題，我們都應該跟隨主流民意，都應該說一句「2017，一定要得！」「不謀全域者不足謀一域，不謀萬世者不足謀一時」，香港青年要迎接新時代的機遇和挑戰，不但需要有遠大的眼光、包容的胸襟、自強的心態，更重要是善於捕捉機遇。順利落實普選有助解決困擾香港多年的政制爭拗，彌合社會的對抗和撕裂，讓各界可以將精力由政制轉到發展經濟改善民生之上。香港唯有發展好經濟，才能夠解決貧窮、房屋及老年等問題，才能夠為青年提供更好的發展空間。落實普選對青年的意義不只是手上的一票，更關係他們的前途。在政改進入最後階段之際，青年更應抓緊機遇，踴躍發聲，支持政改方案，為香港開創新的局面。

張曉明在致辭中，就香港青年如何迎接時代和環境變化的問題，提出了三點精闢、發人深省的看法。一是要有遠大的眼光。香港青年要以戰略和前瞻的眼光看到全球經濟發展重心向亞洲轉移對世界格局的影響，看到中國和平崛起的大趨勢，看到香港在中國內地與外部世界交流合作中的獨特角色。確實，二十一世紀是機遇的世紀也是挑戰的世紀，香港青年要搭乘時代的快車，必須登高臨遠，「會當凌絕頂，一覽眾山小」。看到中國和平崛起的大趨勢、看到「一帶一路」的龐大機遇、看到香港在中國與外部世界交流合作中的獨特角色，不應只以香港本土的目光看世界。

張曉明對青年三點意見發人深省

二是要有包容的胸襟。「一國兩制」方針允許不同的社會制度、意識形態在一個國家內長期並存，本身就體現了博大的政治包容。「一國兩制」的精髓，就是堅持一國原則尊重兩制差異。香港與內地融合已是大勢所趨，但在融合的過程中難免會出現各種摩擦和不適應，解決的辦法是相互包容體諒。內地要尊重香港同胞的價值觀念、思維方式和行為習慣等，香港青年也應尊重內地的社會制度和內地同胞的感情，更要以開放包容的姿態面向亞洲和世界，吸納各地的人才、資金、技術來港，把經濟的餅做大。任何閉關自守的心態都不利香港的持續發展。

三是要有自強心態。當前許多青年朋友也面臨創業難、就業難、置業難的困擾。但也要看到，這些問題並非香港獨有，而是在許多國家和地區普遍存在。而且，特區政府和社會各界已經為解決這些問題採取了許多務實的政策舉措，並仍在持續努力。天道酬勤，功不唐捐。香港青年應有奮發自強的心態，尋找自身的發展機會，如果一味將所有社會問題歸咎於政府、歸咎於其他人，並非解決問題的方法。正如張曉明指出，生活和命運從不眷顧耽於優越感、坐享其成者，而是將更多機會留給找準人生位置、善於捕捉機遇、埋頭苦幹、自強不息的人。只要香港青年能夠逆境自強，必定能夠擁有光明的前途。

落實普選關係青年前途

在談到眼光和機遇時，張曉明饒有深意地聯繫到普選問題上，指出實現2017年行政長官普選，是中央政府、特區政府和廣大港人的共同心願與期盼。這不僅是香港民主發展的跨越，也是「一國兩制」實踐的創新；不僅牽涉到香港社會各階層、各界別、各方面的利益關係，也牽涉到香港特別行政區與中央的關係和國家主權、安全和發展利益；不僅影響到這一代人的參政機會，也影響到現在以及未來的青年。事實上，中央真心誠意希望普選方案能夠通過，這不僅是因為落實普選是本港政制以及「一國兩制」發展的一個里程碑，也在於解決普選問題將有助香港突破目前所面對的困境。這也是特區政府和社會各界的共同期盼。

然而，中央有誠意落實普選，但絕不會拿原則底線來交換。特首普選不僅關係到香港的繁榮穩定，而且影響到國家主權、安全和發展利益的全局。特別是今天，在國家安全已成為所有國家實現其國家戰略的核心要素情況下，設計政改時絕對不能忽略國家安全的視角，必須在維護國家安全的立場上，站在中央與地方關係的角度上，考慮政改問題。香港青年應以宏觀、雙向的角度看待政改問題，思考中央的顧慮以及對國家和香港的影響，切勿一葉障目，不見泰山。

青年理應支持落實普選

不畏浮雲遮望眼，自緣身在最高層。青年應看清政改通過對本港的意義。香港社會多年來一直陷入政制爭拗的泥濘，議會內耗、政治對立、黨同伐異，無日無之。在鄰近城市集中精力發展新產業，推動經濟轉型之時，香港社會仍然沉淪在政治內鬥之中，甚至連各項利民紓困、振興經濟措施，也無一不在議會中被拉布阻撓。政制問題一日不能解決，香港社會必將繼續陷入空轉，不斷被競爭對手拋離。香港前景堪憂，青年將難有前途。

順利落實普選不但為青年拓寬參政之路，鼓勵更多有志之士服務社會，更有助解決多年來困擾香港發展的政制爭拗，彌合社會的對抗和撕裂，讓各界可以將精力由政制轉到發展經濟改善民生之上。普選更可提升特區政府的認受性及施政能力，加快落實各項有利經濟民生的政策法案，應對愈益激烈的國際競爭。香港唯有經濟維持增長，才能夠解決貧窮、房屋及老年等問題，香港青年才有更好的發展空間。在政改進入最後階段之時，青年應抓緊機遇，踴躍發聲，支持政改方案，為香港開創新的局面，也為自身開拓更大的機遇。

從屈穎妍事件看香港言論自由

丁江浩 民建聯中委、區議員

■丁江浩

近日，專欄作家屈穎妍女士發表了一篇關於警方錯捕智障人士的文章，在網上被人攻擊並恫嚇要滅她滿門，甚至有政黨人士要上門「招呼」她的家人。香港是言論自由的社會。類似這種因言獲罪，因發表言論而遭受生命威脅的事，竟然出現在以保障言論自由為核心價值的香港社會，令人既震驚又擔憂。

有人不同意屈女士的文章看法是平常事，正如我有時不同意某些政治人物發表的文章，也會去信報館駁斥文章的某些觀點，更簡單的方法是跳過我不喜歡看的內容，但不會選擇去威脅、傷害作者，因為明白香港是一個言論自由的地方，人人都可以自由地發表意見，這正是一個多元、自由、民主社會所必有的權利及保障。現在，屈女士因在專欄表達個人立場，竟惹來死亡威脅，言論自由何在？怎麼不見平時聲嘶力竭，口口聲聲要保障香港民主、言論自由的政客為屈女士發聲？怎麼不見動不動為新聞自由、言論自由開記者會的記協出來表示譴責？明顯有人以雙重標準，對待言論自由是有選擇性的「理解」。

屈女士事件告訴我們，香港人在所謂核心價值言論自由面前是不平等的。若文章內容是批評特首、批評特區政府，就有言論自由保障。如果是其他不同意見，就死無葬身之地，甚至要作者全家滅門。這令我想起一個故事，古時有個叫葉子高的人，總向人吹噓自己是如何喜歡龍。天上的真龍知道後很是感動。一天，真龍拜訪葉子高。這葉子高見了，嚇得臉都變了顏色，回頭就跑。真龍感到莫名其妙，很是失望。

有些人口口聲聲追求民主，追求自由，說穿了無非葉公好龍，他們的所作所為恰恰與民主、自由原則背道而馳。

反對派嚴重背離中小企利益

香港中小企經貿促進會

香港有32萬家中小企，佔全港企業的98%，聘用了超過一半的在職人口。反對派與中央對抗，製造政治動亂，嚴重地違反了中小企發展的利益和想法，可說是嚴重地背棄了群眾的利益。他們借「反水貨客」之名，趕內地遊客，既傷了同胞的感情，也傷了香港中小企的營商環境，給大量的中小企員工造成傷害，斷了他們的米路。毛孟靜、梁家傑之流，罪大惡極，成了香港中小企的殺手。中小企對這一類社會負能量，不抱希望，甚至對他們在立法會拖拉感到厭惡。政府出台科技政策也給反對派扼殺，實在令人感到痛心。

台灣、新加坡和內地中小企靠着科技政策和科技扶助基金獲得了大發展。香港要搞一個創科局，協調香港中小企的科技發展和善用科技資源的機會都給反對派封殺了。香港中小企的未來受到很大的威脅。對於這種行為，中小企怎會支持？同時，反對派搞「佔中」霸路，封殺中小企謀生之路，以惡霸形式出現，還說自己是香港救星，其嘔心程度令人難忍。一人一票選特首是政治進步，他們說是「假普選」，中小企認為堅守基本法搞政治才合憲。不合法怎可能有真普選？中小企不支持反對派，就因為他們提倡「違法抗命」。

中小企在香港一向奉公守法，做誠實商人，賺取合理回報，雖然營商不時出現艱難，也能胼手胝足渡過各種難關。現在反對派搞這種對抗政治，給社會帶來長期性的震動，使中小企承受到更大的壓力，令人忍無可忍。社會穩定才會有好的營商環境。反對派不謀求社會穩定，只一味指責、罵娘，有什麼用？只會罵，不會做，比只會埋頭苦幹的人更不如。埋頭拉車，不抬頭看路容易走入歧途，只顧罵人不做實事等於廢物，對社會更無用。中小企既要注重實際，也要考慮未來，遠近兼顧，才會有前途。

循序漸進、務實、勤奮、有遠見，是中小企發展之道。鼠目寸光，沒有國家觀念，沒有整體社會的利益考量，中小企走不遠。只有和社會整體利益結合的中小企才有可能獲得發展和進步。反對派完全不考慮中小企的利益，背棄中小企從業員的福祉，其脫離社會實際的情況令人不寒而慄。為政治利益而出賣中小企利益是最大的不智，不會獲得中小企的支持。中小企為什麼成立大聯盟，支持警方執法，就因為反對派離棄了最廣大群眾的利益，走到了社會的對立面。中小企呼籲反對派回歸正途，不要受偏激分子的綑綁。

中產階級應踴躍發聲撐政改

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

政改對中產是不可錯失的好機會，現在離落實普選僅有一步之遙，香港中產階級作為沉默的大多數，此時不站出來發聲，更待何時？香港中產階級應踴躍發聲撐政改，以形成更大的民意，迫使反對派議員順應包括中產在內的主流民意，給普選放行。

香港能否在2017年實現特首普選，將見分曉。這件事關係到全香港每一個人，尤其與中產階級利益攸關。「保普選　反暴力」大聯盟一連9天的簽名大行動，超過121萬香港市民通過參與簽名，表達他們希望依法如期普選特首的心聲。但今次支持政改簽名行動總共只有9天，支持政改方案通過的主流民意還未得到充分表達，特別是向來在政治上相對沉默的中產階層，還有待他們發出撐政改的聲音。

香港中等收入的專業和管理人員，以及全港共30萬間中小企業的東主和他們的家庭成員，佔人口50%以上，成了500萬合資格選民中的最大族群。香港中產階級通常都擁有較高的教育程度，不少人更有專業資格或事業基礎，在各行各業都擔當骨幹角色。在公共財政方面，香港中產人士稅負最重，每年繳交的薪俸稅佔全年薪俸稅總額的大部分。政府收入有相當部分來自賣地，這些錢最終還是由以中產為主的置業人士來支付。香港中產人士對社會一直都是付出的多，取回的少。

香港中產階級成長土壤正在被侵蝕

美國著名社會學家賴特．米爾斯的《白領——美國的中產階級》，把「中產階級」（Middle Class）的概念推介到了全球。米爾斯指出，決定「中產階級」的關鍵因素不僅在於收入，還有與其生活、心理和社會地位狀態相連接的責任、權利和利益。自20世紀40年代起，西方主要現代化國家進入「橄欖形」社會，中間就是廣大的中產階級。中產階級的興起和壯大，在西方國家已成為推動社會發展、引導社會消費、穩定社會政治、塑造社會規範及主流社會價值觀的主體力量。

中產階級的大規模形成和成長需具備一定的社會土壤，大致包括兩大前提：一是快速的經濟發展提供盡可能多的機會；二是公平法治使多數人依靠自身能力向上移動成為可能。遺憾的是，這種社會土壤在香港正在被侵蝕。

中產階級應該勇敢站出來

由於香港社會越來越泛政治化，加上去年非法「佔領」事件和接踵發生的「反水貨」暴力趕客，以及立法會拉布流會成為常態，令香港本是經濟城市變成政治城市、本為法治之都變成動亂之都，嚴重損害了香港的法治和營商環境，大大削弱了香港競爭力，使經濟民生發展停滯不前。中國社科院剛剛發布的2015年《城市競爭力藍皮書》顯示，香港12年來首次跌出「綜合經濟競爭力」榜首位置，被深圳取而代之。

本港中產階級形成和成長的社會土壤遭到嚴重侵蝕，就是香港從興盛轉為淪亡之時。雖然中產階級屬政治冷感的沉默大多數，但是在政改處於見分曉的關鍵時刻，中產階級應該勇敢站出來，力挺特區政府的政改方案，為自身的民主權利發聲，為實現普選的既定目標發聲，為香港的繁榮穩定發聲。

改變社會泛政治化有待中產發揮理性

若反對派議員否決特首普選方案，香港不但民主之路寸步難行，而且社會撕裂、政爭更盛，難以集中精力發展經濟、改善民生，將進一步陷入自我邊緣化。要改變香港社會越來越泛政治化的狀況，有待中產階級充分發揮理性，支持普選方案通過，使政治爭拗減少，具有更廣泛民意基礎和更高認受性的行政長官，將可能帶領管治團隊把精力、資源更多用於發展經濟，改善民生。同時，根據全國人大常委會有關決定處理2020年立法會普選的問題。

■楊志強

普選特首是香港的歷史機遇，機不可失，時不再來。正如特首梁振英指出，香港正處於「有普選」和「無普選」之間，如果今次的政改方案被否決，不知道「蘇州過後」，何年何月再有下一班船。如果2017年普選方案被否決，錯過了今次的黃金機會，不但政制發展原地踏步，更無法估計要到何年何月才會再次啟動「五步曲」，香港民主發展的步伐將停滯，政治爭拗將加劇，香港社會發展將受影響，中產階級的切身利益將首當其衝受到嚴重損害。

政改對中產是不可錯失的好機會

香港中產階級素以務實、理性、辛勤打拚的精神聞名，香港需要這樣的精神來結束無休止的爭拗內耗，通過政改方案，集中精力改善民生發展經濟。這次政改對香港和香港中產階層而言，都是不可錯失的好機會。

CEPA創造了越來越多香港中產專業人士北上尋找發展的空間，香港專業人士利用CEPA融入內地市場，不僅可將全球化向香港中產階級帶來的危機和挑戰轉變為機遇，而且在促進兩地經濟融合的同時，可為香港經濟發展增添更大動力。隨着前海、橫琴、南沙和更多自貿區成立，以及東盟國家的迅速發展，香港專業服務包括會計、金融、法律、仲裁、物流等可以有更大發展空間。「一帶一路」已成為國家發展戰略，香港在多個商業和專業服務業領域上，包括金融、會計、法律、建築、工程等，都達到國際最高的水平，擁有很大的優勢和成熟的監管經驗，「一帶一路」沿線地區，對高端服務業需求殷切，香港的專業人士可以支援各地的基建和經貿發展，從而獲得自身的發展。

支持政改是反對派唯一落台階

陳俊達 全港各區工商聯執行委員會秘書長

政改方案臨近表決，有人提出種種修改建議，試圖以此換取反對派支持。日前出席全國人大常委會法工委副主任、基本法委員會副主任張榮順主持的深圳政改座談會後，非常同意張副主任的表態：人大「8．31」決定及政改方案都沒有修改空間。 今次的政改方案是一個好的方案，值得包括反對派在內的社會各方支持。香港當下出現一種專搞破壞的政治文化，不採納「白票守尾門」 就是防止部分人「為反而反」，令行政長官選舉搞不成。至於提名委員會組成問題，公司票轉為個人票不代表更加民主，提委會未來的發展方向應該聚焦在如何進一步落實 「廣泛代表性」和「均衡參與 」兩個元素上。

把握「一點兩面」落實普選

反對派綑綁否決現有框架下的政改方案，完全是為了達到他們的政治利益。香港社會停滯不前，競爭力被周邊地區拋離的根本原因是自回歸以來，有些人始終不接受中央對香港的管治權，「逢中必反」，在行政、立法、司法、 經濟和民生等方面搞對抗，意圖擺脫中央，甚至利用香港來推翻中央。但只有通過政改，才有利香港長遠利益。中央希望落實普選的主要出發點，就是要結束政爭，讓香港重回發展正軌。由於反對派掌握否決權，假如政改無法通過的話，社會便不能聚焦其他議題，不能發展經濟和改善民生，社會進一步撕裂，爭拗只會持續。 特區政府提出了真正的普選方案，而且獲得了大多數民意支持。與此同時，反對派提出各種違反基本法的主張，與市民利益是對立的。要撥亂反正，需把握好「一點兩面」:「一點」是堅定不移落實和維護基本法，基本法愈受衝擊，就愈要堅定維護。「兩面」是堅定向反對派的政治行動說不，堅定向反對派的奪權說不。

通過政改是唯一的落台階

反對派之「真假普選」等否決理據牽強，其提出的 「袋住先等於袋一世」更是缺乏說服力，因為沒有人能夠準確預測將來的情況，「袋住先 」之後，經過更多政治參與，港人進一步民主化的願望定會增加。況且中央也會因應香港情況和民意，在將來優化特首普選辦法。 如果政改方案不通過的話，「袋一世」的很可能是現在由1200位選委選出特首的安排。而反對派所謂 「真假普選」，若 「真普選 」是在投票權、提名權和參選權方面沒有任何限制的普選，則全世界都沒有 「真普選」， 因不同國家和地區對普選的各個環節都有一定的實質性或法律性限制。而所有國家和地區的普選制度都沒有達到民主化的「終點」。

■陳俊達

事實上，選舉制度的改革是一個無休止、不斷追求的過程。西方國家持續不斷的對現有選舉制度的批評可為明證。 同時，反對派指責「中央欺騙港人，推出有篩選的普選辦法」，但事實上1990年頒布的基本法已列明有「提名委員會 」的設置，而所謂「國際標準」。更是沒有一套全世界都認同的國際標準。在這關鍵時刻，現時持反對立場的政黨及人士，應有政治家的風範，從大局出發，謀求香港的民主發展，減少社會矛盾衝突，以全港整體利益為先。須知道，通過政改方案，亦是反對派現時唯一的落台階。