反對派放棄幻想 才能走出死胡同

高天問

香港市民看到，普選是700萬港人所追求的理想。現在政改否決權掌握在少數反對派議員手上，他們若扼殺普選，扼殺香港擺脫政爭的機會，他們就是香港的罪人，一定要承擔責任，必將在今後的兩場選舉中受到選民的懲罰。反對派放棄不切實際的幻想，才能海闊天空；如果不肯放棄，就只能在死胡同裡找尋失敗的歸宿。

全國人大常委會法制工作委員會副主任、香港基本法委員會副主任張榮順前日在深圳與香港各界人士會面，並就香港政改發表講話。張榮順直言很多反對派議員在思維上走入了死胡同，希望那些議員走出死胡同，能夠支持這個真正的普選方案。反對派最近提出改變提名委員會產生辦法的主張，認為某些界別如果由團體票改為個人投票，他們就會轉軚，支持通過政改方案，否則的話，一定否決政改方案。有反對派還認為，堅持否決，有機會可令沒有表態的中間選民也跟隨傾向否決政改，中央就一定會讓步，或者推遲表決。

否決政改 反對派需負責任

這些幻想正在牽引反對派走進死胡同。他們為了證明自己的幻想有機會成真，越來越激進，揚言要綑綁否決政改，令香港變得無法管治。這是錯上加錯，既誤自己的前程，也損害700萬人的利益，必被港人所拋棄。張榮順談到，一旦方案遭否決，反對派需要負上最大責任。解開這一個死局，反對派要自己走出死胡同，支持政改方案通過，給自己下台階。

反對派提出改變提名委員會的產生方法違反基本法的立法原意，還推翻了人大常委會「8·31」決定。中央對於政改框架的設計，是為了落實「一國兩制」大原則，既要保障國家主權和安全，也要保障香港繁榮穩定、港人安居樂業。如果抵觸這些大原則，一定不可以改。反對派不要妄圖僥倖，一路走到黑。

在上世紀80年代制訂基本法的時候，考慮到香港的歷史和現狀，香港的利益多元化，由功能團體代表不同階層、不同行業的利益，參政議政，使得各階層的利益能夠均衡體現，避免各利益團體因為政權回歸而受到損害。定出選舉委員會的四個組別，就是要體現均衡參與的原則，維護香港的繁榮穩定和安居樂業。

改變提委會組成違反基本法

現在反對派提出修改提名委員會產生的辦法，把這個設計的本質和功能完全取消掉，這將嚴重改變提名委員會的性質，取消四個組別均衡參與的特色，否定了功能組別反映具體行業的社會地位和專業優勢，這是對香港政制作出原則性的修改，令到普選行政長官人選的產生，不是代表最有經驗、最有能力的賢能之士，而是選出一些沒有管治經驗的人物，拿香港的經濟、政治前途來賭博。例如，第一個界別是工商金融界，一直以來，由團體和公司投票，不是由該行業的僱員投票，這是歷史形成的。團體票反映對候選人的素質要求，他應該對本行業的運作規律、競爭情況、風險管理，有深刻認識。所以，提委們應是有關機構的決策者和管理者，能夠全面深入了解本行業的需要和訴求。如果改為由僱員「一人一票」產生界別代表，功能組別參與政治的性質立即大變樣，很可能銀行界的代表將由一個臨時空降、工齡僅有一年的保安員出任，他根本不能代表這個行業的利益，很可能只是一個工會代表。這樣一來，提名委員會的代表性和均衡性就喪失了。香港就會出現民粹主義、福利主義，香港不再是香港，將會變成另一個希臘和塞浦路斯，將面臨財政危機、債務危機、經濟大衰退。

落實普選利港 中央不會讓步

反對派要求改變提名委員會產生辦法，觸及到「一國兩制」原則，牽涉修改基本法附件一和四十五條，當然不會被採納。反對派以為轉變一個方式，就可以繞過人大常委會「8·31」決定，這是一廂情願，不可能成功。即使反對派在立法會否決政改方案，人大常委會也絕對不會更改有關決定，若干年後再進行政改，人大「8·31」決定的框架仍然不會改動。

中央希望通過政改方案、落實普選，立場堅定不移，完全是為了幫助香港解決政制爭拗，幫助香港集中精力發展經濟，改善民生，解決深層次矛盾。反對派要修改提名委員會的產生方法，廢除有利香港繁榮穩定的政制設計，讓香港競爭力進一步下滑，讓香港更加民粹化，這樣實現普選，中央一定反對。因為這種變動與基本法的設計背道而馳，必將進一步加劇香港的政治和經濟動盪。既然如此，為什麼還要進行有害的政治改革？近年由於政爭不斷，受「佔中」、拉布、不合作運動影響，嚴重窒礙了香港經濟增長。香港今年第一季度的經濟增長只有2.1%，出口僅增長0.4%，內地的北京、上海的經濟總量早已經超越香港，今年廣州和深圳的本地生產總值也將超越香港。香港繼續爭拗，只會被邊緣化和沉淪下去，700萬港人成為受害者。

■普選要按照基本法和人大決定落實，反對派須放棄不切實際的幻想。圖為本港團體舉辦大型撐政改活動。 黃偉邦 攝

否決政改 溫和反對派最傷

曾淵滄博士

目前反對通過政改方案的民意不足四成，反對派若不理主流民意，一意孤行否決政改方案，反對派在今年的區議會和明年的立法會選舉時，內訌將更嚴重，溫和反對派將輸得一敗塗地。因為，堅持反對政改的選民，未來在選舉時會投票給激進派還是溫和派，溫和派應該明白這個道理。

政改方案已提出一段時間，很快就要在立法會表決。至今為止，反對派的主要人物都說會否決政改。他們的盤算是，以否決政改來逼特區政府、中央政府讓步，以達到他們想得到的普選方式。

反對通過政改民意不足四成

但是，反對派中已有人知道民意不支持他們的行為，支持政改的民意比反對政改的民意強。在過去多次立法會選舉中，反對派的總得票率都維持在六成左右，但是，這一次的政改方案，民意調查顯示反對通過政改者不足四成。很明顯，超過三分之一反對派的原支持者也希望在2017年普選特首，支持通過政改方案。如果政改方案真的在立法會被否決，2015年的區議會選舉及2016年的立法會選舉，反對派候選人會付出巨大的代價。如果支持政改的選民在2016年立法會選舉因為不滿意反對派否決政改，不出來投票或直接投票給建制派，反對派在立法會中超過三分之一席位的現狀可能消失，反對派中的溫和派更會一敗塗地，輸光政治老本。試想想，堅持反對政改的選民在立法會選舉時，會支持激進的反對派候選人還是溫和派候選人？反對派中的聰明人是明白這個道理的，只是苦於沒有比較體面的下台階。

綑綁否決暴露心虛膽怯

實際上，激進反對派對目前所有反對派立法會議員的政改投票取向依然沒有信心，也因為沒有信心，才會一而再、再而三地搞聯署，要綑綁否決政改。而所謂聯署並沒有得到全體反對派議員的簽署，只是由某一批人發個電郵給大家，限期回覆，沒回覆就算是同意聯署罷了。每次聯署行動的記者會，實際上也沒有全部反對派議員一起亮相。所謂自我綑綁，越是多一次綑綁行動，越顯得反對派內部已經分裂，所謂主流的領導層已沒有信心。

「佔中憤青」必出力爭上位

政治是殘酷、現實的，違反民意的結果就是在民主選舉中一敗塗地。香港立法會直選採取比例代表制，今日的民意調查中，反對政改的不足四成，未來立法會的直選中，反對派所能分到的議席也將不足四成，這只會使到反對派在下一次的立法會選舉時，內訌得更嚴重。因為最大的敵人就是同一陣營的人，支持者少了，爭奪的人多了，內部競爭更激烈。不要忘記，反政改最落力的，不是目前那些吃老本的反對派議員，而是過去從來沒有參加過選舉、在去年的「佔中」行動中自以為是英雄的年輕人。這批年輕人肯定會在下一次的選舉中參選，挑戰溫和反對派，搶奪溫和反對派議席，把溫和派擠出政治舞台。

百萬簽名撐政改 虛假民調不能比

張學修 全國政協委員 香港中華出入口商會會長

「保普選 反暴力」大聯盟自5月9日開始一連9天的「保民主、撐政改、反拉布、做選民」大型簽名活動，得到了社會各界的大力支持，最終收到了超過121萬個支持普選的市民簽名，處理選民登記表格超過5萬份。在主流民意均表態支持政改之際，港大民意研究計劃總監鍾庭耀卻聯同另兩間大學炮製所謂「滾動民意調查」，通過設計引導性問題、掩蓋詳細資料的做法，妄圖將本來高漲的政改支持率拉低，變相托高反對政改的比率，為反對派否決政改提供輿論支持。「鍾氏民調」玩弄文字遊戲，混淆視聽，顛倒黑白，不僅可信度低下，更是偽造民意，與「保普選 反暴力」大聯盟實實在在的結果不可相比。廣大市民應認清反對派的狡詐行為，不要被假象蒙蔽了雙眼。

反對派訴求非建基於民意

自政改啟動以來，反對派就處處與政府唱反調，與民意唱反調。一眾反對派議員多次聯署表示將否決政改，個別議員也一再強調就算「民意支持方案他們也要投反對票」，可見反對派的立場並不是建基於民意之上。但由於議員的職責，民意將對他們構成巨大壓力，甚至影響隨後的立法會選舉。一意孤行、對抗民意的議員勢必被選民懲罰，難以保住議席。因此即使有議員大放厥詞，也不敢在實際行動上一味走極端，否則對於大部分屬於直選的反對派議員來說，無疑自我壓縮政治生存空間。

正因為「泛民」違逆民意，正承受着如山的民意壓力，因此內部矛盾重重，對政改的取態也產生了分歧。多次的「綑綁式」聯署，正源於各方意見難以統一，是窮途末路之舉。而在政府千方百計大力推動政改，各界也全力發聲支持政改之際，鍾庭耀帶頭的所謂「滾動民意調查」卻暴露了反對派已經頂不住民意壓力，被迫要以虛假手段「製造民意」，為否決政改造勢的圖謀。

政改方案最大程度增加民主成分

眾所周知，「一人一票」普選行政長官的政改方案被社會廣泛接受。不同機構、團體、組織相繼公布的民調結果顯示，大多數市民支持在全國人大「8·31」決定框架下的政改方案，並殷切期望能夠在2017年落實特首普選，開啟香港政制前進之門。一旦邁出了第一步，香港的政制發展還將循序漸進，在實踐中逐步改進、調整，不斷進步。而能夠順應民意落實普選，賦予選民投票權利，不僅能夠拉近市民與政府之間的關係，更能有效緩和政爭，讓行政與立法之間能夠協調運作。

■張學修

現階段，推動普選達成，是各派議員最應該着手去做的事情。在目前方案下，各黨派在普選中享有同等的參與機會，能在同一平台表達各自的施政理念和政績，只要能夠爭取到過半提名委員會委員的投票支持，即能夠出閘成為特首候選人。在整個普選程序中，方案已最大程度地增加了民主成分，並為各派提供了較為寬鬆自由的競爭條件，無論從個人或黨派長遠發展考量，都應該支持政改通過。

順應民意落實普選是香港之福

議員們與其只憑單一民調結果下結論，不如切實關注民意變化，作為立場取態的參考數據。遺憾反對派議員們，先是無視民意，然後又因形勢壓力「製造民意」，玩弄數字遊戲，誤導市民。所作所為已是「以一個謊言掩蓋另一個謊言」之舉，最終將被選民拋棄。在政改關鍵時刻，對抗只會出現反效果，分化社會意見、增添政改阻力，以「拉布」不斷浪費公帑，這一切將持續增加內耗，進一步削弱地區競爭力，令香港被迫陷入「政改」泥潭之中，無法自拔。

搞「虛假民調」沒有出路，正視現實才能解決問題。政改方案對香港有益，是歷史上的民主大飛躍，每一位議員都有責任作出有利香港的抉擇。各派宜加強溝通，凝聚共識，而不是一味叫口號或威脅逼迫中央在原則問題上讓步。政治是「妥協」的藝術，反對派如能放下成見，在政改的緊要關頭促成普選落實，將是香港之福。

民意如山是客觀存在的事實，反對派不能隨便對其篡改和扭曲；民意如水，「水能載舟，亦能覆舟」，議員是依賴水的「支撐」而行的「舟」，自以為手握權力而一意孤行只會導致「翻船」。政改方案是經過了長時間的諮詢修改，依照國家憲法、基本法制定，符合香港社會實際情況和民情民意的進步方案。現在廣大市民已發出了要求特首普選的呼聲，無論是持支持還是反對立場的人，都無法忽略民意的存在。各界應趁熱打鐵，順應民意，為政改加持，共同推動本港民主政制向前。

落實普選解決香港困境

顏汶羽 青年民建聯主席

■顏汶羽

全國人大常委會法制工作委員會副主任、香港基本法委員會副主任張榮順在深圳座談會上表示，中央推普選是為解決香港困境。筆者認為這是中央政府與反對派所追求普選上的最根本分歧。

現時，香港政府想推出利民的新政，但都被反對派否決或者拉布至新政不見天日，如機場第三跑、低收入在職家庭津貼、創新及科技局、高鐵的一地兩檢等等，令香港內爭不停在消耗，競爭力每日不斷下降。

現在的政改方案是一個民主進步的方案。若政改方案能通過的話，500萬合資格選民都能夠一人一票選特首。若政改方案未能通過的話，特首便繼續由1200名選舉委員會委員選出。若特首能由500萬選民選出來的話，特首便需要向500萬選民負責及問責。因此，特首推出政策時便會更貼近民意，否則在爭取連任時便會失去了選民的支持。500萬市民便能發揮監察特首施政的作用，這是政治上的民主進步！

同樣地，由500萬選民選出的特首認受性必定比1200人選出來的特首為高，在民意授權下，特首的施政便不會隨便讓立法會少部分議員阻礙，推出的新政便能真正落實，市民才會真正受惠！

在這個角度下，普選特首真真正正能解決現時香港管治上的困難，以免香港的內耗持續下去，競爭力持續下跌。筆者希望社會各界能讓香港的政制發展向前行一步，讓民主得以進步，向原地踏步說不！

如何剷除「伊斯蘭國」？

汪巍 中國非洲問題研究會

「伊斯蘭國」是當今世界最危險的恐怖主義組織。與「基地」組織相比，「伊斯蘭國」不依賴國外捐款和國際金融系統，而是從富產石油的本地獲得收入，從而能在全世界招兵買馬。目前，「伊斯蘭國」控制的版圖已與英國面積相當，資產淨值超過20億美元，其麾下3萬多名武裝人員中，約一半來自伊拉克和敘利亞以外。

一些青年極端分子之所以對「伊斯蘭國」抱有極大興趣，是因為在他們眼中「基地」已有點過時，領導人老朽，且多數時候在逃遁中，只會偶爾公布一段錄像視頻。「伊斯蘭國」則相反，它橫掃了伊拉克和敘利亞兩國北部之後，常發布視頻展示所取得的功績；隨着外國極端分子，特別是歐美和車臣激進分子的加入，「伊斯蘭國」的戰鬥力明顯提升，發展勢頭已經蓋過支離破碎，缺乏領袖人物的「基地」組織，成為全球宗教極端勢力中又一部上緊了發條的戰爭機器。

「伊斯蘭國」現已佔領25%的敘利亞領土、40%的伊拉克領土，並威脅着沙特、約旦、土耳其和黎巴嫩的邊境地區安危。它還威脅要抹去中東地區現有的國界。目前，全球超過19個伊斯蘭武裝組織宣誓效忠「伊斯蘭國哈里發」巴格達迪，其中一些還曾是「基地」組織的分支機構。這也反映出，「伊斯蘭國」是在填補因「基地」高層被消滅或在美國斬首行動打壓下轉入地下而呈現出來的真空。

2014年伊始，「伊斯蘭國」影響力已出現外溢效應。北非馬格里布地區的「沙里亞游擊隊」在網上宣布支持「伊斯蘭國」；近年來在埃及西奈半島發動大量襲擊的「耶路撒冷支持者」一直支持巴格達迪；位於加沙地帶的部分武裝隊伍也表達了對「伊斯蘭國」的認可。2014年7月1日，巴基斯坦恐怖組織「哈里發與聖戰運動」公開懸掛「伊斯蘭國」旗幟，成為中東地區以外首個效忠「伊斯蘭國」的組織。印度尼西亞親「基地」組織的「伊斯蘭團」的精神領袖阿布·巴卡爾·巴希爾，也在監獄中宣誓效忠巴格達迪。除印尼外，馬來西亞、菲律賓的一些聖戰組織，也在加緊向「伊斯蘭國」表忠心。

在2006年左右，「伊斯蘭國」的前身與美軍或伊拉克正規軍正面交鋒還總輕易被擊潰。但經過敘利亞內戰熏陶後，現已能嫻熟實施地面協同作戰。打擊「伊斯蘭國」，美國目前採取了傳統的外科手術式的軍事打擊方式。以空軍空襲重點區域和重點目標為手段，可通過打擊「伊斯蘭國」的通訊、保障和指揮體系，重創「伊斯蘭國」的武裝力量。通過精確的地面打擊和有效的空中打擊，能夠震懾「伊斯蘭國」相關的軍事進攻。美國主導的聯盟還立誓通過政治及經濟手段，截斷「伊斯蘭國」的資金鏈和人員招募體系，並通過向伊拉克政府和敘利亞反對派「輸血」，達到增強「反伊斯蘭國聯盟」的目的。獲得資金武器幫助的伊拉克政府軍、庫爾德武裝乃至敘利亞反對派武裝，都將成為在地面打擊「伊斯蘭國」的主力軍。

目前，隨着伊拉克軍隊收復提克里特，「伊斯蘭國」的勢頭得到了一定程度的遏制；種族滅絕和大屠殺的行徑、公然試圖推翻現有中東政治秩序的企圖、對世界各國穆斯林民眾的蠱惑、殘忍殺害多名西方記者的舉動，更使「伊斯蘭國」臭名昭著。然而，圍追堵截、趕盡殺絕不是應對「伊斯蘭國」的明智之舉，要徹底擊垮「伊斯蘭國」，還要從教派和解入手；如能將注意力更多地放到調和疏通、標本兼治上，才有祛病除根的可能，讓人民安居樂業才是遏制伊斯蘭教極端主義在全世界範圍內蔓延的制勝法寶。