

中央真誠希望落實普選 政改方案沒有修改空間

盧文端 全國工商聯副主席 全國政協外事委員會副主任

落實政改的工作已到見分曉的最後階段，近日社會上不斷有人提出修訂普選方案的建議。人們更加關心的是，中央如何看待這些建議。從中聯辦主任張曉明最近發表的《以制度自信推進有香港特色的普選》長文，到近兩日全國人大常委會法制工作委員會副主任張榮順會見香港各界人士發表的談話，可以清楚看到中央的態度和立場：一是中央真誠希望普選方案能夠得到立法會通過，希望通過落實普選幫香港解決所面對的困境；二是中央不會拿原則做交易，根據基本法和人大決定制定的普選方案沒有任何修改空間。任何人都須放棄中央在最後關頭會作出讓步的幻想。有反對派中人說，如果中央不讓步，他們轉軼支持政改方案沒有「下台階」。反對派沒有「下台階」的困境是自己造成的。其實，特區政府提出的普選方案就是一個「下台階」，關鍵是反對派議員願不願意從聲稱否決政改的「神枱」上走下來。反對派議員不要走入死胡同，而應回到人大「8・31」決定的框架下討論落實普選。

中央落實特首普選誠意堅定不移

張曉明最近發表的長文中，全面論述了中央如何通過基本法確立香港特區的普選目標，又通過全國人大常委會的兩個決定，使得基本法規定的「最終達至」的普選目標，在香港回歸20年之際變成「可望又可及」的事情，不僅順應了香港社會的民主訴求，也顯示了中央推進香港民主發展的誠意。在今年的新春酒會致辭時，張曉明特別重申，中央對2017年在香港實行行政長官普選的誠意是堅定不移的。

中央誠意落實普選，也體現在普選方案的內容方面。降低「入閘」門檻，提委不僅可以在沒有任何壓力下自由投票，而且可以投「2+N票」，支持所有參

選人，讓所有提委尤其是反對派的提委有更大的發揮空間等等，這些都是普選方案在堅持人大決定框架的前提下，盡可能擴大民主空間的表現。張曉明在多個不同場合都表示，希望社會各界能夠盡力推動反對派議員對普選方案投支持票。這些都清楚表明，中央非常希望普選方案能夠過關。

張榮順在會見香港各界人士時指出，中央在香港推動普選，是為了解決香港的困境，這也顯示了中央的誠意。事實表明，圍繞特首普選問題，反對派政客製造矛盾，分化社會，社會衍生數不清的爭拗，香港發展停滯，陷入內耗深淵，競爭力下降。落實2017年行政長官普選，政治爭拗減少，具有更廣泛民意基礎和更高認可度的行政長官，將帶領管治團隊把精力、資源更多用於發展經濟、改善民生。

普選方案是最好方案也是最後方案

反對派一直採取綑綁的方式，企圖迫使中央讓步，修改特區政府提出的普選方案。這顯然是不可能的。從法律層面上講，基本法和人大決定的規定具有憲制性的法律地位，根據基本法和人大決定制定的普選方案是不可能修改的。正因為如此，特區政府提出的普選方案不僅是最好的方案，也是最後的方案。

張曉明的文章以「制度自信」來看待香港普選問題，顯示中央是把香港普選問題放到國家發展的大局進行考量，反映了中央對香港普選問題的基本思路。這也就是說，人大「8・31」決定規定行政長官普選制度的基本框架和核心要素，確立香港特區的行政長官普選基本制度，是建基於中央的「制度自信」，是一種基本思路，而不是一種可以隨意改變的策略性行為。人大「8・31」決定不可改變的道理，由此也看得更加清楚。張曉明用「制度自信」來闡釋香港的特首普選制度，其實也是告訴香港社會尤其是反對派中人，基本法和人大「8・31」決定規定的特首普選制度是不可能改變的。現今的方案已是最終定案。如果反對派仍然以改變人大決定為爭取目標，無論是現在還是5年後，都屬不切實際的想法。

提委會公司票轉個人票不可行

現在，有人提出修改提名委員會的制度，將其中的公司票轉為個人票。張榮順明確指出，這樣做會改變提委會的性質，並不可行。眾所周知，提委會組成中的公司票和團體票，體現均衡參與，是廣泛代表性的

必然要求，這是基本法規定的香港政制發展必須堅持的重要原則。2009年12月10日，高院已裁定有關的公司票安排並未違反基本法規定。

如果隨意將提委會中的公司票改為個人票，不僅將改變提委會的性質，而且會出現一些違反常識的現象。例如，將商業公司的所有員工都變成該公司所屬界別的成員，可以投票選舉提委會委員，那麼商界就不再是商界，而會變成另一種形式存在的勞工界，因為，商界公司的僱員人數，肯定大大多過老板。顯然，將公司票變成個人票，根本不可能保障工商專業界的均衡參與，提委會的原有性質也就不存在了。

普選方案就是反對派的「下台階」

有反對派中人說，如果中央不讓步，他們轉軼支持政改方案沒有「下台階」。反對派沒有「下台階」的困境是自己造成的。反對派議員採取激進的態度，公開表態越來越激烈，把自己往「死角」裡逼，不給自己「轉軼」留餘地。顯然，是反對派不給自己「下台階」，現在卻要中央給「下台階」。這在道理上是講不過去的。

其實，特區政府提出的普選方案就是一個「下台階」，關鍵是反對派議員願不願意從聲稱否決政改的「神枱」上走下來。反對派應改變態度，走出反對「8・31」決定的死胡同，回到人大決定的框架下討論落實普選，既讓港人實現普選夢，又讓自己得到新的發展空間。



■盧文端

江西護水犧牲大 港區人代倡補償

香港文匯報訊（記者 陳嘉洛 江西報道）港區全國人大代表考察團昨日結束一連4天在江西的東江水專題調研考察。多名港區人代表表示，江西作為東江水源頭供應者，卻沒收到一分錢水費，對江西並不公平，建議香港、江西與廣東當局成立指導會議，就東江水補償方案進行商討。他們又指，為讓年輕人更了解「飲水思源」精神，香港江西可考慮互派學生參加夏令營。

譚惠珠：保育代價多 籲產業轉型

港區全國人大代表考察團昨晨與江西省領導召開反饋會。考察團團長譚惠珠發言時，首先代表港人感謝江西人民甘願犧牲發展利益，為保護水生態安全作出重要貢獻，並感謝江西省政府連日來的熱情招待。她指港區人代明白江西為保護生態安全付出很多代價，建議江西省政府可循序產業轉型方面着手。

盧瑞安：為保育棄發展 港人感謝

港區全國人大代表盧瑞安指，江西省以大局為重，為了環境保護而放棄發展機遇，港人對此十分感謝，但目前江西一分錢水費都收不到，對江西不公平，並認為當局「有需要發聲就要發聲」。

馬豪輝盼釐清粵權責利益

港區全國人大代表馬豪輝認為，江西作為東江水源頭供應者，卻無法收取應得費用，香港作為重要持份者，不能袖手旁觀。他建議香港、廣東與江西成立指導會議，就東江水補償方案進行商討，釐清廣東省在東江水問題的權責、利益，而非停留在交流層面的「吹水會」。

楊耀忠：中央可協調補償方案

港區全國人大代表楊耀忠則指，保育與發展並非互相排斥，只要不違反自然規律，江西省大可加強經濟發展，又認為可由中央協調補償方案。

李少光建議「紅色旅遊」吸客

港區全國人大代表李少光表示，江西為了保護生態環境，放棄了不少發展機會，但他認為補償計劃非長遠之計，「發展是硬道理」，建議當局加強發展生態、歷史旅遊，特別是「紅色旅遊」，善用江西作為革命勝地的優勢，吸引外地遊客。

姚祖輝：打造瑞金為青年朝聖景點

港區全國人大代表姚祖輝建議加強江西旅遊業發展，例如革命勝地瑞金的「紅色旅遊」，打造成年輕人的朝聖景點。

黃玉山睹江西人民代價 深受感動

港區全國人大代表黃玉山表示，本來以為是次考察東江水問題是「理性之旅」，但親身看見江西人民為保護

東江水而付出很大代價，令他深受感動，「沒有東江水，香港就生活不下去了。」

身為香港公開大學校長的黃玉山認為，香港的中小學教學生「飲水思源」時，應該把東江水背後的故事、江西人民的情誼一併講述，又說會盡力安排香港教師到江西考察，加強對東江水生態保護的了解。

鄭為文：港區人代意見務實到位

江西省政府副省長鄭為文表示，港區人代的意見十分務實到位，對江西省加強東江水工作有積極作用。東江水質百分之百達標，可安全飲用，但生態環境仍然脆弱，為了保護好一江清水，已經放棄了很多發展機會，又形容東江水既是江西省「生命之水」，也是珠三角和香港的「政治之水」。

他強調，江西省政府對保護東江水源有高度責任意識，這也是江西人民的優良傳統，並希望香港保護這共同生命之源時，為東江生態保護作出積極貢獻，如香港與廣東方面商討補償方案時，能提及水供應中有東江水的成分，又建議成立生態保護基金，由第三方進行生態修復工作。

史文清冀互派學生參加夏令營

江西省人大常委會副主任、贛州市委書記史文清則指，江西省為保障香港同胞飲用水安全，願意犧牲發展機會，希望港區人代能為東江水補償方案問題發揮積極作用。他又認同黃玉山所指，提高年輕人珍惜用水的意識十分重要，並建議江西和香港大中小學互派學生參加夏令營，從小增進彼此的了解和友誼。

立會火警鐘誤鳴 長毛成「疑犯」



■有議員笑言有「前科」的梁國雄或與火警鐘誤鳴事件有關。 劉國權 攝

反對派立法會議員「拉布成癮」，令建制派議員及普羅市民義憤填膺，火冒三千丈。未知這團「火」是否太熾熱，連立法會議廳內的防火系統都抵擋不了：昨日在大會期間，警鐘誤鳴持續約20分鐘。有議員笑言有「前科」的社民連主席梁國雄或與事件有關，「是否他又躲起來煲煙？」

立法會昨日繼續審議《撥款條例草案》，正當反對派繼續瘋狂拉布之際，約下午1時許，大樓內的警鐘響起，立法會主席曾鈺成一度暫停會議，議員隨即到地下大堂等候。

發起拉布的「人民力量」議員陳偉業聲稱：「今次真是天助我拉布了！」會議暫停時，正在發言的公民黨議員陳家洛離開會議廳時自言自語道：「一定是我的發言內容太惹火了，令警鐘響起！」工黨主席李卓人即搭訕稱：「梗係你（陳家洛）講嘢時噴火，搞到全部人要疏散。」

消防員在警鐘響起後約4分鐘內抵達現場，經調查後發現並無發生火警，而警鐘誤鳴原因則有待確認。會議於下午近1時50分恢復。

何俊賢：室內煲煙有「前科」

一場虛驚令議員趁機「鬆一鬆」，民建聯漁農界議員何俊賢靈機一動，以長毛辦公室曾在「離奇冒煙」起火一事，開玩笑說：「會議廳內不見長毛蹤影，是否他又躲起來煲煙（導致警鐘鳴響）？」

■記者 鄭治祖

500「垃圾修訂」浪費10多小時

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會昨日完成第六場財政預算案審議，逐項表決「拉布四丑」提出的近500項「垃圾修訂」。截至昨晚會議結束，大會僅表決了125項修訂案，預料仍需花上10多個小時方能完成表決。會上，反對派繼續瘋狂拉布，包括不斷抹黑教育局局長吳克儉，質疑他以官員身份參與「保普選 反暴力」大聯盟的簽名行動，要求削減其薪酬，試圖拖延審議。

立法會昨日繼續就《2015年撥款條例草案》進行第六場辯論，處理有關人口、教育等範疇，其後逐項表決「拉布四丑」提出的近500項「垃圾修訂」。「拉布四丑」的「人民力量」議員陳偉業及陳志全、社民連議員梁國雄、反對派「獨立」議員黃毓民會上不斷輪流發言。公民黨議員郭家麒及陳家洛、民主黨議員黃碧雲、工黨議員何秀蘭也「幫拖」

拉布，更數度要求點算人數，藉以拖延審議。

梁君彥動議縮短表決時間通過

面對近500項「垃圾修訂」有待表決，經民聯主席梁君彥提出，把表決投票響鐘由5分鐘縮減至1分鐘，但陳志全稱，響鐘時間太短「不人道」，並要求大會預留時間讓議員上洗手間。

王國興「紙製大剪刀」反拉布

工聯會議員王國興隨即反駁指，若陳志全關心議員健康，最好撤回全數修訂案，又展示他自製的「紙製大剪刀」，為議會同事打氣，「政預算案審議正進入關鍵時刻，希望同事提起精神，盡快完成表決程序。」最後，動議獲大部分議員



■王國興展示「紙製大剪刀」反拉布。

劉國權 攝

支持成功通過。

歷時9小時的會議至晚上8時結束，單是表決125項修訂案便花費4個多小時。



以「鴉片論」喻普選乃胡說八道

徐 庶



「杏林覺醒」成員發表文章，對提名委員會大肆抹黑，把普選比喻為比鴉片更毒的毒藥。這種比喻完全沒有法理依據，胡說八道，只反映激進反對派對提名委員會的敵視心態。

反對派一直叫嚷實現普選，理由之一就是基本法四十五條作出了承諾。可是現在他們又說四十五條規定要設立提名委員會，他們不要這樣的普選。反對派閥割基本法四十五條，合我所用的，就掛在嘴邊；不合我用的提名委員會，就說成「比鴉片還要毒」，真是人格分裂，自相矛盾，自打

嘴巴。

反對提名委員會抹殺普選機會，因為普選的授權來自基本法、來自人大常委會的決定。有提名委員會，才有行政長官候選人，才有「一人一票」普選。反對基本法、反對提名委員會，等同反對普選的授權來源，拆毀通往普選的路軌。反對派異想天開，以為否決政改方案，還會有符合「國際標準」的「真普選」。這樣的普選脫離憲制，完全是痴人說夢。

文章聲稱，普選行政長官規定了候選人為兩至三人，必須取得提名委員會半數支持，這就是「比鴉片還要毒」的所謂「證據」。但事實證明，全世界主要國家，行政長官的選舉候選人數目越多，越難選出有

代表性、認受性高的行政長官。美國的總統選舉，一般就是兩個候選人；其他主要發達國家的政府首腦選舉，候選人也是兩到三個。把香港特首普選的候選人數規定兩至三人說成是「鴉片」，根本違反常識和世界慣例。

文章又揚言，最大難關莫過於要得到提委二分之一以上的提名票。候選人為求跨越超高的出閘門檻，無可避免地必然會優先考慮這1,200人的利益，候選人必然會把所有政策和資源，盡力向這1,200人的小圈子傾斜。過去幾屆特首選舉，皆以八分之三的出閘門檻提名產生，現在需要獲得二分之一以上提名委員的支持，說明有4倍動機繼續官商勾結，繼續向權貴服務。這種論斷違反提名委員會的組成原意。

提名委員會由工商界、專業界、基層和宗教代表、政治界的代表由四部分人組成，四部分人數均等，保障了行政長官候選人不可能一面倒傾向工商界，也不

可能一面倒地傾向基層或某一界別，候選人必須取得四部分人的支持，才能「出閘」，不是提出「向權貴服務」的綱領，就可以取得二分之一以上的支持。因為基層和宗教界，政界人物如立法會議員、區議員都是經過選舉產生的，代表基層利益。如果有人提出「官商勾結」、「為權貴服務」的政策，肯定拿不到601票。如果想成為候選人，既要滿足工商界需要，也要滿足基層群眾需要。提名委員會就是一個關卡，保證不會產生極端人物。而「一人一票」選特首，則是更大的關卡。一個向大財團傾斜的候選人，即使能出閘，在「一人一票」制度下，也會被500萬選民淘汰。

把提名委員會說成導致「官商勾結」、「為權貴服務」的毒鴉片，完全不是事實。不提「一人一票」普選是民主進步、一味攻擊提名委員會，是反智、反社會、反普選。