

# 將反「佔中」民意轉化為撐政改民意

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 上海市政協常委



屠海鳴

落實普選與反「佔中」密切相關：只有落實普選，才能防止「佔中」重演；如果普選夭折，過幾年再爭論普選，「佔中」勢必重來。去年反「佔中」的成功經驗啟示我們：主流民意可以揭穿一切謊言，真實民意需要「集體表達」，中產階層是香港社會的中流砥柱。在普選「臨門一腳」的關鍵時刻，每一位有擔當的香港市民、特別是中產階層都應該主動站出來，把反「佔中」凝聚的強大民意，轉化為支持政改方案通過的民意，以「制度自信」力挺普選方案通過，推動香港政制發展向前走。

## 反對派搞「佔中」抗拒依法普選

「保普選反暴力」大聯盟一連九天的「保民主撐政改反拉布做選民」簽名大行動落下帷幕，121萬香港市民通過簽名及登記成為選民，表達他們希望依法、如期於2017年普選特首的心聲。這是繼去年逾180萬人簽名反「佔中」之後的民意大爆發。香港的主流民意是什麼？人們可以看得一清二楚，反對派熱炒的故意踩低支持普選簽名的「鍾氏民調」，編織的謊言不攻自破。

還有一個多月的時間，普選方案就將在立法會投票，500萬港人能不能在2017年實行「一人一票」選特首的夢想？眼下，已到了關鍵時刻。愛國愛港的人們應該行動起來，借鑒反「佔中」的成功經驗，主動表達真實意願，把反「佔中」凝聚的強大民意轉化為支持政改方案通過的民意，推動香港政制發展向前走。必須指出的是，「佔中」亂局就是因為反對派抗拒依法普選而造成，如果不能在2017年如期依法落實普

選，「佔中」亂局將會在幾年後重啟普選討論時再來折騰香港人。只有依法普選，才能剷除「佔中」禍根！不希望幾年後「佔中」亂局重演的市民，應該站出來支持依法落實普選。

## 反「佔中」成功經驗值得借鑒

去年在非法「佔中」愈演愈烈的關鍵時刻，愛國愛港的人士發起了反「佔中」行動，最終迫使來勢兇猛的非法「佔中」草草收場。反「佔中」的成功至少留下三點經驗，值得我們作為當前之借鑒。

一是主流民意可以揭穿一切謊言。去年8月之前，反對派及「佔中」搞手們為脅迫中央接受違反香港基本法的所謂「真普選」、「公民提名」方案，發動一連串攻勢，包括舉辦「佔中公投」、組織七一遊行、少數激進團體搞「預演佔中」等。後來更是搞起了「佔中」投票行動，做了不少手腳，聲稱有78萬人投票贊成「佔中」，一時間給外界造成了一種假象，似乎香港社會主流民意支持「公民提名」和違法「佔中」。

面對反對派咄咄逼人的架勢，「沉默的大多數」忍無可忍，8月17日舉行了「和平普選」大遊行，並發起了「反佔中」簽名活動，簽名人數一路飆升，最終達到180萬，也就是說有四分之一港人表達了反「佔中」的觀點。香港的主流民意昭然天下，反對派的謊言被一舉揭穿。

二是真實民意需要「集體表達」。行政長官選舉由1,200人投票較民主？還是由500萬人投票更民主？這個問題小學生都能回答出來。但是，反對派寧可原地踏步，延續1,200人投票，也不肯向前一步，不要500萬人投票。不僅如此，他們還玩「鍾氏民調」這樣的把戲，表明這是香港的主流民意。事情到了這個地步，任何一位有頭腦的市民都應看到：民意分散表達往往被別有用心的人扭曲，真實民意需要「集體表達」，才能形成巨大力量。去年的反「佔中」成功就有「集體表達」的功勞，現在，我們仍需「集體表達」。

三是中產階層是香港社會的中流砥柱。本港的中產階層以專業人士為主，包括醫生、教師、律師、會計師、工程師、經理級管理人員、公務員，他們接受優質教育和通過自我努力而晉升，是遵紀守法、自我圖強、崇尚理性的表率，政治上少有情緒化的表達。中產階層中的一些人平時專心做事，並不關心政治，但去年的非法「佔中」搞得天怒人怨，讓不關心政治的人也看不下去了，中產階層加入到了反「佔中」的行列中。由於他們受過良好的教育，兼有理性務實的處事態度，具有較強的影響力，成為香港社會反「佔中」的中流砥柱。現在，香港普選到了關鍵時刻，中

產階層不應沉默，而應主動發聲，表達意願。

## 以「制度自信」力挺普選方案通過

普選爭執的關鍵點，是反對派認為普選方案沒有「公民提名」，因而，得出結論是「假普選」，他們要的是「公民提名」的所謂「真普選」。那麼，世界上有「公民提名」的普選嗎？有！他們是：幾內亞比紹、馬里、加納……這些國家的混亂和貧窮人所共知。反觀英美日等發達國家，無一採用「公民提名」。

目前公布的普選方案，遵循了香港基本法關於選舉「循序漸進」的原則，採用的是「提名委員會提名+全社會「一人一票」選舉」的模式，既擴大了民主成分，又具有甄別、把關功能，無論是縱向比、橫向比，在當前歷史時空下，都是最好的方案，也是最後的方案。對這個方案，港人要有「制度自信」。如果這個方案能夠在立法會順利通過，香港政制向前行，民主有進步，人人是贏家；如果這個方案在立法會沒有通過，再次推動行政長官普選將遙遙無期，「雙普選」的夢想更是遙不可及，將對香港的政治、經濟、民生產生長遠的負面影響。

2017年普選特首已到了「臨門一腳」的關鍵時刻，每一位有擔當的香港市民、特別是中產階層都應該主動站出來，把反「佔中」凝聚的強大民意轉化為支持政改方案通過的民意，以「制度自信」力挺普選方案通過，推動香港政制發展向前邁出一大步。

# 悼念陳南 文匯結緣 CY述愛國愛港情懷

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）資深傳媒人陳南日前因病去世，特首梁振英昨日發表網誌《悼陳南》，憶述這位相識30多年的好友。他說，「香港專業人士促進現代化協會」在1980年利用周末假期到內地義教，香港《文匯報》居中做了重要的支援及協助，他由此而結識了陳南。他讚揚陳南一直堅持「愛國愛港」，貢獻良多。「如今好友已去，音容猶在，當年對國家民族的期許，熱情依然。」

梁振英昨日網誌《悼陳南》全文如下：閱報章驚悉好友、資深傳媒人陳南先生因病去世，心痛甚。去年我出席新聞界國慶酒會時，曾與他匆匆一晤，雖知他大病一場，但觀其氣色甚佳，還為他感到慶幸。豈料酒會一面，竟成永別。

時光如白駒過隙，回首細數，我與陳南相識已逾三十載。那時是內地改革開放初期，國家有意借鑒香港的專業制度和專業技術，在港的中資機構也面向香港全社會擴大服務，如中資銀行亦開始拓展房地產抵押借貸業務。《文匯報》作為愛國愛港報紙，對此常作報導，我也經常接受《文匯報》的採訪，並投稿暢述對有關問題的看法。

## 志趣相投 結識摯友

1980年，廖瑤珠律師倡議組成「香港專業人士促進現代化協會」（慣稱「四化協會」），我是成員之一，利用周末假期到

內地義教，《文匯報》居中為我們在內地開展工作做了重要的支援及協助。我因此與《文匯報》編採部人員常來常往，結識了陳南、齊禧慶、陳堅明、程翔、陳崇煒、鄂治強等年輕記者。彼時，大家年紀相當，志趣相投。我常在周五晚近午夜時間，到位於灣仔道的《文匯報》報館探班，等他們理髮後，便一起去「打冷」（吃宵夜），談天說地，月旦時事。

## 敬佩棄高薪 勁愛國報館

1978年，陳南在香港大學畢業後加入《文匯報》，名校畢業生寧願放棄高薪厚饗，而投身待遇偏低的傳統愛國報館工作，只因心懷報國熱誠及理想，這種俯首甘為孺子牛的追求及付出，我一直深為敬佩。

此去經年，陳南埋首報業，後由《文匯報》轉職《香港商報》，歷盡報業各種起



特首梁振英。資料圖片

伏、幾許風雲，一直堅持「愛國愛港」，始終在傳媒崗位上敬業樂業，成就斐然，貢獻良多。陳南壯年離世，朋輩無不惋惜，更是報界一大損失。

陳南為人謙遜開朗，隨和可親，待人豪爽真摯。如今好友已去，音容猶在，當年對國家民族的期許，熱情依然。

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）下月1日起，新入職公務員的退休年齡將延長至65歲（文職）及60歲（紀律部隊），但現職公務員卻不獲自動延長退休年齡。多個公務員團體昨在立法會一個委員會上質疑新措施未有惠及現職公務員，他們須個別申請及審批的做法屬年齡歧視。公務員事務局局長鄧國威指出，現行機制是務實做法，亦可為部門提供彈性。

立法會公務員及資助機構員工事務委員會昨日開會，討論延長公務員服務年期。特區政府公務員總工會主席江明中指出，近年本港流動人口及旅客量大增，令公務員工作量大增，市民要求也有所提高，惟公務員人手在回歸後一直不足，批評新措施並無惠及現職公務員，令人不滿及失望。他促請當局以重新受聘或合約聘請模式，以保持服務質素及培訓人才。政府機電監工技職員工協會副會務主任李友榮指出，勞動力不足問題迫在眉睫，招聘人手非常困難，且機電署員工易被市場高薪挖角，人手更形不足，當局應容許現職員工延長退休年齡，向他們提供穩定的工作環境及誘因以挽留人才。香港警察隊員佐級協會主席陳祖光更認為，延長退休年齡並未普及至所有公務員，或存在年齡歧視，「聘請新人是根據退休數字產生，如果不讓現職公務員選擇延長退休年齡，應屬年齡歧視。」

華員會副會長長利葵則指，不容許現職公務員自行選擇延長退休年齡，他們退休後或要靠綜援度日。民建聯政策副發言人楊學明指出，未來10年逐漸有適齡公務員退休，擔心會直接影響公共機構的服務質素。

公務員事務局局長鄧國威指出，新措施是配合長遠需要，不代表當局不去處理青黃不接問題。他表示，公務員事務局即將向職方提出現職公務員退休後繼續受僱的框架建議，包括晉升、選拔模式；成立遴選委員會，以公平、客觀準備去接受延長退休申請，有信心不會出現馬房文化。他強調，若單憑個別員工的意願而「一刀切」延長現職公務員的退休年齡而無考慮他們的工作表現及技能，會造成管理問題，並引致人力資源錯配，影響員工晉升機會。

# 網爆訟黨爭做大佬 屢搞事圖推倒鴿黨

香港文匯報訊（記者 李自明）2017年特首普選方案表決在即，香港反對派議員表面一致細綁否決，但各黨派之間或內部卻暗潮洶湧。繼民主黨資深黨友公開呼籲先接受特區政府提出的普選方案，網上流傳一篇據稱是公民黨年輕黨員撰寫的文章，稱「真普聯」召集人鄭宇碩私下承認，倘方案未能通過，「袋住先」會變成「無得袋」，又踢爆公民黨由當年搞所謂「五區公投」，到違法「佔領」及政改問題，最緊張並非「推進民主」，而是如何「推倒民主黨」，保住反對派「大哥哥」。

有網民昨日在香港討論區上載一個化名「古仔」、自稱為公民黨黨員的文章，題為《一個年輕黨員的心聲：

公民黨，究竟做緊乜？》文中提到公民黨立法會議員湯家驊與郭榮鏗早前跟隨香港大律師公會代表團訪京，引發他要「吐真言」。原來公民黨黨魁梁家傑與公民黨主席余若薇在二人上京前夕，曾在內部會議表明，「要小心Ronny（湯家驊）同Dennis（郭榮鏗）」，甚至有人開口指他們是「叛徒」。

但梁家傑又二人去北京「做工夫」，表明該黨底價是「撤銷全國人大常委會『8·31』決定」，「叫人去北京說項，底牌原來都係『撤銷8·31決定』，只有兩個可能：一是有底牌怎會畀你『湯渣』知道？繼續虛偽。一是叫『湯渣』去通知北京，大家分手啦。」

## 指梁家傑余若薇只想做特首

「古仔」細說自己當年因眾位大狀「贏咗反廿三條好威風」而入黨，但共事後才發現他們是「另一班人」。公民黨運作從來都是幾個大狀說了算，開會習慣了「四人講，十幾人聽」，而梁家傑與余若薇一心只想着做特首，根本無興趣發展地區，「即係我哋無份上位，只有份做茄喱啡。」

當年，余若薇與激進派黃毓民一起搞所謂「五區公投」，「古仔」稱：「當時感覺好似『美女與野獸』，大家愕然，我才第一次明白，原來公民黨最緊張的，並非『推進民主』，而是如何

『推倒民主黨』。」特首普選方案陷入僵局，「古仔」直指大狀們同樣只關心「如何激進民主黨，保住大哥哥」，「『佔中』一早同學生搞埋一堆，原因在此。」

## 袋鼠碩認否決政改 變「無得袋」

「古仔」相信公民黨內部深明通過方案是政治常識，鄭宇碩（袋鼠碩）私下也曾表明特首普選方案不能通過，「『袋住先』會變成『無得袋』」，「如果公民黨內部投票表決政改方案，同你輸賭咩都得，大比數支持。包括梁家傑！」「古仔」預告會繼續爆料，下回大談梁家傑「是否真係大哥哥位坐得好舒服」。



# 民主黨真的要將溫和派清黨嗎？

郭中行 資深評論員



政改到了最後階段，反對派的溫和派亦逐步發動絕地反擊，民主黨元老羅致光、狄志遠頻頻接受傳媒訪問，反駁激進派的各種謬論，羅致光就直指，「任何選舉也有不同程度限制，國際標準是『無不合理的限制』」，「『無不合理的限制』每人標準不同」，反擊了激進派所謂「國際標準」、「篩選」等說法。同時，民主黨前立法會議員黃成智，本周亦將以個人名義發動聯署，促請反對派議員，應考慮有條件支持政改方案。

然而，溫和派的言論卻無一不遭到反對派「同路」以至黨友的攻擊。民主黨何俊仁昨日召開記者會，表

明對黃成智言行的憤怒，宣稱將召開緊急中委會處理事件，甚至會凍結黃成智的民主黨黨籍；民主黨總幹事兼何俊仁愛將林卓廷日前更撰文批駁羅致光的言論，並以「教授」來稱呼他，割席之意已是躍然紙上，更直斥其「歪理連連，邏輯混亂，背棄民主基本理念，言論可恥！」這些言論已經不是理性的討論，而是欲將羅致光除之而後快。諷刺的是，林卓廷之流對於以往「人民力量」、社民連、「勇武派」對民主黨的攻擊，從來不見他如此激烈反對，但對於一些已遠離領導核心，只以個人身份發言的黨友，卻要口誅筆伐，刀刀見血，其雙重標準令人驚訝。聯繫早前民主黨一眾少壯派對黨內溫和派的狙擊，說明他們是有意借政改在黨內打擊溫和派。

民主黨的溫和派主要來自匯點派系，他們在立場

上一向較為務實理性，最重要的是他們沒有視中央為敵人。然而，近年匯點系在民主黨內的影響力卻不斷消退，原因是少壯派與何俊仁、李永達等主流派合流，已經逐步掌控了黨內大權，在上次改選中更在主流派的護航下，幾乎奪得了大部分重要的黨內職務，而主流派則控制黨團，整個民主黨都置於其控制之下。導致在這次政改中，民主黨早就上了激進派的「賊船」，甘受其捆綁。直到政改到了最後階段，溫和派才知道事態嚴重，民主黨企硬根本不是為了「要價」，而是鐵了心要否決政改。所以，近日他們才展開絕地反擊，意圖發動黨員阻止少壯派否決政改。

一有溫和派人物浮出水面，少壯派便立即重手打壓遏制，李華明、黃成智、狄志遠、羅致光，一個接一個遭到少壯派狙擊，動輒要以黨紀懲罰，彷彿任何黨員的政見只要不合他們口味，就必須立即定點清除。他們目的不過是在黨內製造「寒蟬」效應，「一言堂」，只准鸚鵡學舌，不許集思廣益，更不容提出任

何理性的政改意見，以免破壞其否決政改的計劃。不過，民主黨如果任由少壯派為所欲為，最終不是讓他們將溫和派清黨，就是令到大批溫和派心淡退黨，民主黨勢將面對創黨以來最嚴重的一次分裂。不要忘記，民主黨由港同盟和匯點合併組成，匯點勢力不但在黨內盤根錯節，其價值觀、立場方向，更加反映了廣大民主黨黨員的看法，並非只代表黃成智、羅致光等。少壯派要打壓這些意見，等於是向黨內大批黨員開火，等於是告訴外界，民主黨已經不再需要溫和理性的聲音，將會變成另一個「人民力量」和社民連。如是這樣，他們最好早一些說出來，讓大批黨員提早知悉，不要再守着一個日暮途窮、等邊緣化的政黨。

當然，溫和派的黨員也不會任由少壯派橫行霸道，不想看到民主黨的基業被他們毀於一旦，必定會走出來阻止玉石俱焚的結局。即將舉行的黨員大會，將是民主黨的一場大決戰，究竟是激進還是理性，生存還是毀滅，就在於大會的結果。