

攻擊溫和派是投降派 激進派圖扼殺普選以「反中亂港」

高天問

黃之鋒、何俊仁一句「投降派」，就想封住民主黨羅致光、黃成智、狄志遠、徐漢光的嘴巴，不准反對派內部討論政改方案，更不接受普選。這說明所謂「民主派」實際上是獨裁派，絕對不允許「民主派」內部有追求普選的聲音和意見，更不允許有接受普選的訴求。攻擊溫和派是投降派，更為了不讓香港普選，以利反對派繼續以「爭取普選」為名搞亂香港，搞亂中國。

民主黨的何俊仁和「學民思潮」的黃之鋒，口徑一致地大罵民主黨的溫和派要求考慮普選方案是失信，等同投降，所以他們是投降派。何俊仁甚至說，現在「泛民」立法會議員手握着否決權，這是「泛民」手裡拿着的最犀利的武器，如果贊成了普選，就等於交出武器投降了。黃之鋒的理據更加荒謬絕倫，「為何這群政治人物還可以罔顧不惜頭破血流也要政府撤回人大決定的兩傘人，在「兩傘運動」也未能撼動政權的前提下，幻想單憑自己與建制保持友好關係（實情是反過來被人利用），便能促成談判或政治交易，便能輕易地達到所謂的普選」。

「民主派」實際上是獨裁派

黃之鋒、何俊仁的邏輯是建基於反對派違憲違法的決定。他們以「公民提名」作為「6、22公投」的主要依據，為「兩傘革命」製造借口。而「兩傘革命」就是要推翻基本法四十五條，威脅中央接受他們違法違憲的「公民提名」。現在民主黨的溫和派主張接受

普選，就等於對「6、22公投」失信，對「兩傘革命」失信，所以就是投降派。

無法無天，不要《基本法》，不要「一國兩制」，讓香港抗拒中央政府，走向分裂才是革命派。這正是反對派一定要細綁民主黨、硬要民主黨拒絕普選的理由。但是「公民提名」，是陰謀詭計的產物，毫不民主，毫不尊重法治，一開始就受到民主派內部許多人的反對。「6、22公投」完全淘汰不含「公民提名」的方案，包括民主黨在內的溫和派早就對這種篩選和獨裁的手法，提出不滿，所以根本不存在失信問題，更不存在投降的問題。黃之鋒、何俊仁一句「投降派」，就想封住民主黨羅致光、黃成智、狄志遠、徐漢光的嘴巴，不准「泛民」內部討論政改方案，更不准接受普選。這說明所謂「民主派」實際上是獨裁派，絕對不允許「民主派」內部有追求普選的聲音和意見，更不允許有接受普選的訴求。

黃之鋒、何俊仁等少數人採用陰謀詭計定下「公民提名」方案，又要求多數人跟着他們走，完全違反民

主原則，是綁架的手段。你被綁架了，就要乖乖地聽候安排，不得亂說亂動；你若不聽話，就是投降派。在黃之鋒、何俊仁等反對派的觀念裡，根本就沒有獨立思考、自由討論這回事，更不需要尊重民意。「朕即真理」，所有支持普選的民意，都可以完全排擠掉，不能作為他們在立法會考慮表決的依據。對此，廣大香港市民是清楚的，在港英管治的時候，香港從來就沒有普選港督。英國人隨便派一個人來香港當港督，香港人就要俯首聽命。按照英皇制誥，全港都要服從港督。

否決政改違反民主常識

香港回歸後，基本法給予香港人普選，人大決定更制定了清晰的普選框架，香港即將落實前所未有的行政長官普選。普選來了，黃之鋒、何俊仁卻對反對派說，我們不要，你們也不能要，如果你們要普選，就是投降派。這是什麼邏輯？回歸之後，一直是「選舉委員會」選舉產生行政長官。現在中央政府不用港人付出任何代價，就可以有普選，五百萬合資格選民可以自己「一人一票」選出行政長官。香港人根本沒有損失什麼，卻得到了選擇行政長官的權利。這是民主的飛躍，反對派卻說，沒有「公民提名」，就是「假普選」，不能要。全世界的普選都是「一人一票」，香港的選舉是貨真價實

的「一人一票」，誰也不能干預五百萬選民的選擇意向，有普選為什麼不能要？為什麼要剝奪五百萬人的投票權利，倒退到一千二百人的選舉？反對派的論點完全違反民主常識。

國際上根本就沒有相同的提名候選人制度，多數國家都不實行「公民提名」選舉政府首腦，難道這些國家都不是真普選？美國的總統選舉，民主共和兩黨進行長達十個月的初選，進行兩輪的篩選，才產生黨推薦的候選人，然後美國選民才在兩黨候選人中二選其一。美國沒有「公民提名」，反對派說「假普選」？

害怕普選特首認受性高

反對派的「假普選」根本就是一個詭計，無論香港實行怎樣的選舉，他們都要破壞，都要否決。因為，如果香港「一人一票」選出行政長官，這個行政長官的認受性和權威就很高，他會集中精力，提高香港競爭力，全力支持中國進行現代化建設，特別是金融管理的現代化，中國企業走向世界的現代化。中國高速發展，不用5年人民幣就可望成為國際上可兌換的儲備貨幣，中國的經濟規模可望成為世界第一。現在，黃之鋒、何俊仁大罵民主黨的溫和派是投降派，為的就是不讓香港普選，以利反對派繼續以「爭取普選」為幌子搞亂香港，搞亂中國。

財·引金曲籲勿拉布 爺·興建破壞都在捱

香港文匯報訊（記者 文森）反對派發起「不合作運動」，阻延特區政府各項改善民生、推動香港經濟發展的措施的相關撥款通過。財政司司長曾俊華昨日以《努力興建》為題發表網誌，透露立法會審議《撥款條例草案》已經超過70小時，受到拉布影響，未能在5月中通過，影響6月初的開支。當局已經決定暫緩向醫管局、立法會行政管理委員會和教資會資助的高等教育院校發放6月份的資助金，要求他們先動用本身的儲備，應付6月的開支。而騰出來的54億元現金將協助維持其他公共服務的運作。他再次呼籲議員要善用時間，不要拉布。

曾俊華昨日在網誌表示，反對派立法會議員黃毓民日前在立法會審議《撥款條例草案》期間，聲稱政府官員的責任是解決問題，立法會議員的責任是破壞，「毓民辦才了得，總會有一番自圓其說的論述，我還有自知之明，當然不敢與他『鬥嘴』」。不過，黃毓民這番說話令他想起上世紀80年代初電視劇《飛越十八層》的主題曲歌詞，「努力興建、盡情破壞、彼此也在捱」。

賭政府同事「努力興建」

他笑言，自己無意運用「語言霸權」，「二元對立」地要把特區政府和議員比喻為歌詞所指的凡人和魔鬼，「事實上，在電視劇裡，（飾演凡人的）苗僑偉和（飾演魔鬼的）馮淬帆兩個角色也不是一個完全正派、另一個完全反派。」不過，他的確看到很多政府同事，每天都在各自的崗位上「努力興建」。

曾俊華以財經事務及庫務局的立法工作為例，指該局正在同時推動10多項條例草案，包括成立獨立保險業監管局和設立保險中介人法定發牌制度；強制強積金受託人提供有收費管制的「核心基金」作預設安排，

改善「收費高、選擇難」的問題；修訂《存款保障計劃條例》，當遇有銀行危機而觸發計劃時，加快發放補償等，都希望在本屆立法會任期內得到通過。

同時，當局也努力爭取立法會盡早通過《撥款條例草案》，為所有公共服務提供財政資源。他在今年的《財政預算案》提出增加子女免稅額，以及寬減薪俸稅、個人入息課稅及利得稅，有關的條例草案仍然有待法案委員會審議。這些只是一個政策局涉及主體法例的立法工作，還未包括附屬法例、其他政策研究、諮詢等工作，更未包括其他政策局和部門的工作。

「拉上補下」應付6月開支

曾俊華強調，受到拉布影響，《撥款條例草案》未能在5月中通過，影響6月初的開支，他已經決定暫緩向醫管局、立法會行政管理委員會和教資會資助的高等教育院校發放6月份的資助金，要求他們先動用本身的儲備，應付六月的開支，騰出來的54億元現金可以協助維持其他公共服務的運作。當局也透過「拉上補下」的方式調撥資源，令4個部門有足夠資源應付6月初的必要開支。



曾俊華指《撥款條例草案》受到拉布影響，未能通過，影響醫管局立法會和教資會相關開支。

不過，有議員表明會在財委會拉布，他批評此舉會拖延大量撥款申請，嚴重影響民生。他希望相關議員善用時間，有效率地審議政府提交的議案，不要拉布，否則只會「彼此也在捱」。

醫管局昨日回應指，該局可調動流動現金以應付日常開支，包括薪酬、公共服務繳費及採購合約付款等，以確保市民的服務不受影響，但如撥款出現較大阻延，醫管局於調撥現金及財務安排上，將面對一定困難。

同樣受到政府暫緩6月資助金影響的還包括立法會。立法會秘書處昨日指，特區政府向行管會撥款，涉及秘書處經常開支、議員酬金和相關工作開支，行管會有儲備應對。至於能否動用儲備支付議員酬金等開支，需要交由行管會決定。

張建宗：拉布累百萬受助人遲出「糧」



張建宗表示，立法會拉布致財政預算案相關撥款條例未獲通過，令恆常社會福利開支受到影響。

影響社署現金流 阻調高綜援金

財政預算案相關撥款條例因反對派立法會議員拉布而遲遲未獲通過。張建宗昨日在一公開活動後指出，他十分擔心撥款未獲立法會通過。特區政府社會福利署每天派出、涉及110萬名受助人的社會保障現金援助平均需要現金1.1億元，一個月需要近30多億元，而由幼兒照顧到安老和殘疾人士服務等，每月的開支需要16億元至17億元之間，即現金流是十分重要的。

他續說，當局跟隨一貫做法，於今年2月1日開始上調所有社會福利金和綜援基本金額4.7%，以追補通脹，這筆錢對基層受惠人士來說是十分重要的。但由於預算案相關撥款條例尚未獲立法會批准，當局仍無法調整有關金額，即使獲批當局仍需要1個月重新調校電腦系統才可發放。

張建宗指出，預算案中特區政府承諾多派兩個月的福利津貼，也需要有關撥款條例獲得立法會通過，才能提交立法會財務委員會通過方可落實。因此，他呼籲立法會議員以大局為重，早日通過財政預算案的撥款法案，估計財政預算案相關撥款條例倘能於6月初通過，7月中可調整電腦系統，追加社會福利援助金及綜援金，使110萬人受惠。

城大學生會幹事會 派飲品圖收買人心

香港文匯報訊（記者 林心澄）城市大學學生會幹事會早前被指打壓「退聯公投」，惹起一眾學生不滿，更連帶引發同學發起罷免幹事會的「公投」聯署。曾於上月遲遲未有加簽「退聯公投」議案的幹事會會長朱國智，近日再次率領幹事會「出招」，頻頻在校內派發免費飲品，有同學質疑此舉是以小恩小惠收買人心，試圖保住學生會地位，並淡化同學對動議罷免幹事會的關注。

高調「保聯」失敗 隨時遭罷免

罷免城大學生會幹事會關注組昨日在其facebook上載「號外」，踢爆「高調「保聯」失敗的城大學生會幹事會近日頻頻於校內派發免費飲品，企圖利用「蛇齋餅飯」籠絡人心」，又指不少學生也對幹事會「收受校方祭到日本交流」一事感不滿，但幹事會一直未有回應。

號外又指，以朱國智為首的幹事會，已非首次藉派發免費飲品收買人心，早前「退聯公投」議案不獲朱國智加簽期間，幹事會已曾派發免費果汁茶，朱國智亦在其社交平台加以宣傳。

號外引述城大同學報料指，幹事會再分別於本月8日、14日派發免費健康能量飲料、果味茶，相信是「幹事會亦自知不得人心，對完成任期不感樂觀」，故出招籠絡同學，希望保住幹事會，不用被罷免。

高鐵工程不容拖 盡快定出封頂價



高鐵路線工程連番超支，最新造價估計將升至900億元，較原來預算超支達四成，令全城譁然！高鐵路造價猶如無底深潭，然而工程進度經已達到68%，不能隨便叫停。

餘下工程和申索應交港鐵負責

高鐵路線是香港首個以服務經營模式興建的鐵路項目，即是由政府支付鐵路的建造費用，港鐵以代理人身份負責鐵路營運，最終鐵路的擁有權歸政府所有。此做法與過去港鐵透過政府津貼，然後由公司斥資包底的做法大為不同，就以索償為例，高鐵路承建商提出索償，代理人港鐵便

僅發揮代理人角色，只能將索償轉交政府，由於身份上的區別，港鐵對於承建商的索償處理自不自然會寬鬆得多。

興建高鐵的錢來自公帑，市民當然不願看到政府繼續泥足深陷，因此政府應按目前工程的複雜和困難度，合理地定出終極的封頂價，並將餘下的工程和申索交由港鐵負責，而該封頂價亦應作為代理人和承建商的索償指引。

高鐵優勢建基於執行「一地兩檢」

高鐵的重要性，在於與內地高鐵連接，可鞏固香港作為華南地區交通樞紐地位，使香港成為國家高速鐵路網絡的南大門，不但縮短港人往返內地時間，對本港的社會經濟和發展方面都具有重

大戰略意義。可是，這些優勢亦必須同時建基於高鐵在香港境內執行「一地兩檢」通關手續，如果連這基本優勢都灰飛煙滅，高鐵很可能淪為另一項車速較快的直通車而已，對於加強兩地合作和發展的作用也變得非常有限，大大偏離了興建高鐵的原來意義。

這一條長26公里，標誌着與內地無縫接軌的高鐵香港段，由宣布上馬、撥款、收地、建造，以致造價等，都是戲劇性地一波多折，風潮迭起，我們衷心地期望政府和港鐵公司，徹底地跟進早前專家的調查報告，改善內部匯報制度，認真追回工程進度等建議，抓緊時間，全力以赴，令高鐵路線如期通車，不負市民期望。

題目與小題為編者所加

反對派要剝奪外籍港人普選權

楊正剛



昨日，反對派立法會議員在中環碼頭擺設街站，向非華語本地居民派英文單張，宣傳「反對袋住先」，並用不同語言的橫額，鼓吹「向假普選說不」。反對派有沒有問非華語本地居民及遊客，西方的民主制度是否都一樣？敢不敢向非華語本地居民解釋，否決政改方案，意味着剝奪香港500多萬合資格選民當中持有外國國籍人士的特首普選權？否則的話，反對派請不要再誤導公眾，不要剝奪外籍港人的普選權。

所謂「各處鄉村各處例」，普選並無真假，最重要是合憲合法、符合當地實際情況。目前對於香港來說，通過政改方案，實現「一人一票」選特首，這就是貨真價實的真普選。反對派用英文、法文、西班牙文、意大利文和巴基斯坦文等10種語言的橫額宣揚「向假普選說不」。反對派有沒有比較一下，這10國的選舉制度是否都一樣，是否符合「國際標準」的「真普選」？基本法委員會委員陳弘毅亦指出，民主最重要是有投票權。如果認為目

前的政改方案不夠完美而「反對袋住先」，連唾手可得投票權也不要，政制發展的第一步都邁不出。反對派一向自我標榜為「民主派」，在香港特首普選的關鍵時刻卻要扮演普選的攔路石，受得起「民主」兩個字嗎？

反對派現在不斷強調否決政改的理由，是因為政改方案不符合「國際標準」，以為憑此博取非華語本地居民的支持。曾經擔任基本法諮詢委員會秘書長的特首梁振英曾指出，基本法就普選的規定並無簡單套用「國際標準」。事實上，香港選舉的重要安排確實不符合「國際標準」，例如香港永久居民中的外國人，有投票權，這是不符

合國際標準的，因國際間其他社會大都將選舉權只賦予擁有本國國籍的當地人民。日本至今不給予非日籍居民投票權，自民黨甚至認為，給予非日籍居民廣泛的地方投票權過於慷慨，侵犯了日本人民的主權且違憲；韓國直至2007年才允許合資格的旅韓外籍人士擁有地方（省市首長）選舉權，僑居韓國的華僑花了逾百年時間，才獲得選舉權。日韓是行「真普選」的民主國家，本港反對派應該沒有異議。通過政改，香港回歸20年，連香港永久居民中的外國人也可擁有投票權，與日韓相比，香港的民主政制不知行前了多少步，反對派憑什麼說香港特首普選是「假普選」。