

普選方案是最好方案 也是最後方案

政改工作進入最後階段，反對派動作多多，以刻意誤導、催谷預期、倒逼中央等行徑，企圖迫使中央讓步。必須指出的是，根據基本法和人大決定制定的普選方案是不可能修改的。特區政府提出的普選方案不僅是最好的方案，也是最後的方案。任何人都須放棄中央在最後關頭會作出讓步的幻想。

儘管中央一再強調，人大決定不可撼動，特區政府不斷重申，根據人大決定制定的政改方案不可更改，但反對派充耳不聞，視若無睹，用盡各種手段，企圖威逼中央和特區政府改變原則立場，修改根據人大決定制定的政改方案。反對派拿近日「鍾氏民調」的結果大做文章，聲稱反對政改的民意越高，中央最終不得不妥協讓步。有人更以2010年中央接納民主黨「一人兩票」方案為例，誘導市民對政改方案再修訂產生不必要的遐想。事實上，2010年的「一人兩票」方案只屬香港本地立法範疇的問題，當年人大常委會並無專門作出決定，與今次的政改不能相提並論。基本法和人大決定共同構成此次政改的憲制基礎。人大常委會關於香港特首普選的決定包含了三個核心要素，即提名委員會組成、候選人數目和「過半數」要求，明確了特首普選的原則和制度框架，是落實普選不可逾越的底

線。人大決定具有憲制性的法律地位，不可撼動。根據人大決定制定的普選方案，不可能修改。這是依法普選的必然要求，中央怎麼可能在這個底線上作出讓步？

普選方案低門檻「入閘」、暗票「出閘」等寬鬆設計，已盡可能地體現民主、開放、公平、公正的原則。通過政改方案，就可以實現香港史無前例的「一人一票」選舉行政長官。否決政改方案，反對派怎麼解釋「政制原地踏步要比向前行好」？為何寧要1200人的選舉，而不讓500萬人擁有普選權？此次政改方案若被否決，唾手可得的普選機遇與港人失諸交臂，不知何時再能重來，反對派不可拿香港的民主進步、港人的福祉作為籌碼來賭一鋪。

反對派對普選方案大肆進行惡意攻擊，以負面言論刺激市民情緒，對否決政改方案所造成的嚴重後果，卻全然不理，更提不出任何依法落實普選的出路，既不講理，更不負責任。社會主流意見強烈希望政制向前，落實普選於民有利，反對派無損，反對派須放棄改變人大決定的幻想，回到基本法和人大決定的正軌，為落實普選作出理性務實的選擇。

高度警惕日本復辟軍國主義

日本政府在昨日舉行的臨時內閣會議上，通過了與行使集體自衛權相關的一系列安保相關法案。日本的新安保法案擺脫和平憲法的約束，是「戰爭立法」，讓自衛隊可隨時隨地進行軍事活動，暴露安倍正在加速復辟軍國主義。今年是二戰結束70周年，國際社會有責任捍衛和平，對日本復辟軍國主義保持高度警惕。

日本新安保法案由《武力攻擊事態法》和《周邊事態法》等十一項修正案及法例組成，不僅對集體自衛權進行「鬆綁」，而且規定自衛隊隨時可以出兵海外，在全球各地支援美軍及其他盟國的軍事行動。這一新法案不僅違背了《日本國憲法》第九條關於「放棄集體自衛權，只行使個別自衛權」的條例，更悖逆了日本戰後所奉行的專守防衛理念，暴露出日本急於擺脫戰後和平憲法體制「枷鎖」，妄圖走軍國主義老路。日本政府對自己的侵略歷史採取遮掩和否認態度，其自衛隊若不受限制地出現在地球任何一處進行戰爭活動，只會令世界增添更多不穩定因素。即使日本

國民也批評相關法案是「可以發動戰爭的法律」，反對法案通過。全世界愛好和平的人士都需對日本在安保政策上的危險轉變提高警惕。

日本復辟軍國主義步伐加快，美國作為幕後老闆，難辭其咎。為遏止中國崛起，美國推行「重返亞太」策略，但因為經濟不景、國力衰退，美國放手讓日本充當挑戰中國的馬前卒。二戰前，西方採取綏靖政策，放任納粹德國侵略東歐，把戰爭禍水引向蘇聯，結果身受其害。美國戰後在日本駐軍的一個重要目的，就是要防範日本軍國主義復辟，維護戰後建立的和平穩定國際秩序。可惜，現在美國似乎忘記了二戰的教訓，默許和慫恿日本一步步走向窮兵黷武的危險境地。在國際社會隆重紀念反法西斯戰爭勝利70周年的今天，安倍欲借力美國，讓臭名昭著的「日本皇軍」借屍還魂。全世界愛好和平的人士，應該譴責日本破壞戰後國際秩序，防範其危害亞太地區和平穩定。

安倍「戰心」不息

內閣通過「戰爭法」

解禁自衛隊出兵海外 中國促汲取歷史教訓



■日本首相安倍晉三
自衛隊近年自我解封動作

2013年12月
「安保三箭」 加快擴軍步伐，內閣會議通過新《防衛計劃大綱》、《中期防衛力量整備計劃》及首份國家安全保障戰略。自衛隊將新設多個「機動師團」和「機動旅團」，離島則部署沿岸監控部隊和最初反應部隊。自衛隊還將新部署4架新型預警機或空中預警機，加強警戒監視。

2014年7月1日
安倍政府決定，基於解禁集體自衛權行使手續寫入《武力攻擊事態法》的修改部分，即自身未受到攻擊，日本也可為阻止針對他國的攻擊而行使武力，「先發制人」的態勢更趨明顯。

2015年5月11日
自民、公明兩黨在國會舉行有關新安保法制的執政黨磋商，對解禁集體自衛權的《武力攻擊事態法》修正案等達成正式協議。

2015年5月14日
臨時內閣會議通過與行使集體自衛權相關的安保法案，其中《國際和乎支援法》旨在把自衛隊向外國軍隊提供後勤支援的相關規定，以恆久法的形式固定下來。

■記者 朱燁 整理

日本內閣昨日舉行臨時會議，通過與行使集體自衛權相關的一系列安保法案，擴大自衛隊在海外活動的範圍和內容，首次授權自衛隊可在海外作戰，扭轉以往的「專守防衛」方針。在野黨狠批新法案是「戰爭法案」，聲言會力抗到底，《朝日新聞》月初民調更顯示，近9成日本人擔心會因此捲入戰爭。

中國外交部發言人華春瑩昨日回應時表示，由於歷史原因，亞洲鄰國和國際社會高度關注日本在安全領域的政策，希望日本能夠切實汲取歷史教訓，堅持走和平發展道路，真正為亞洲和平、穩定和發展多做積極有益的事。韓國則要求日本應堅守和平憲法精神。

日本內閣昨日通過的新法案包括1個新的立法和10個修正法。其中新立法的《國際和平支援法》，允許日本可隨時根據需要向海外派遣自衛隊，支援正在參與戰鬥的他國軍隊。

「存亡危機」可動武 定義不清

10個修正案綜合為《和平安全法制完善法案》，當中較為關鍵的是修正《武力攻擊事態法》，允許在「存亡危機事態」下行使集體自衛權，意即在日本或與日本有緊密關係的國家受到武力攻擊，並可能危及日本存亡或國民權利時，自衛隊可以行使武力。另一關鍵是把《周邊事態法》擴大為《重要影響事態法》，消除自衛隊在海外支援的地域限制，允許自衛隊走向全球。

首相安倍晉三昨晚在記者會上辯稱，能行使的集體自衛權「極為有限」，又宣稱日本絕對不會捲入戰爭。他在長35分鐘的記者會上，一反常態極力避免提及中國，又拒絕在南海問題上發表意見。他又一直只用「萬一」、「假如」等詞語來強調日本行使集體自衛權的重要性，卻迴避解釋這些「萬一」的事態來自何方。



■逾500人在首相府外集會，斥安倍破壞和平憲法。 法新社

新安保法案今日提交國會，預計本月下旬啟動審議程序。雖然法案牽涉極大爭議，並遭到在野黨強烈反對，但由於聯合執政的自民黨和公明黨在參眾兩院均擁有過半議席，法案預料可順利通過。

日本共產黨書記長山下芳生形容，今次安保政策轉變將允許日本在海外作戰，堪稱「戰爭立法」，破壞了日本憲法。社民黨黨魁吉田忠智則批評法案冠名「和平」是欺騙國民。

分析指，新安保法案將從根本上改變日本戰後一貫堅持的「專守防衛」方針，即只會在受到對方武力攻擊後才行使防衛力量，跟新安保法下「存亡危機事態」時可行使武力，有着天壤之別。自民黨內部亦有聲音認為，「存亡危機事態」的定義不明確，擔心交由時任政府作出裁決的範圍太大。

1300人反惡法 九成日人憂捲戰爭

安倍打算強行通過法案引起民眾不滿，東京首相府外昨日有逾500人集會，指新法案是為了支持美國的戰爭，斥安倍破壞和平憲法，把日本帶上戰爭之道。銀座亦有逾800名女性上街，高舉「反對戰爭」等標語。

《日本經濟新聞》民調顯示，逾一半日本人反對在本屆國會會促通過新安保法案，《朝日新聞》月初一項民調則指，近9成日人擔心隨着自衛隊擴大對美軍等他國軍隊

的支援，日本今後會捲入戰爭。

■美聯社/法新社/路透社/共同社/日本新聞網/新華社

一名婆婆拿着海報，大罵安倍是「獨裁者」。 法新社

專家：日破壞戰後秩序 軍國主義再抬頭

香港文匯報訊（記者 朱燁 北京報道）觀乎日本臨時內閣會議對安保法案作出的決議，不難發現新法案不僅擴大自衛隊活動範圍，還明確規定「日本提供後勤支援的對象不限於美軍」。對此，北京大學國際學院教授梁雲祥對本報表示，日本此舉除為配合新通過的《日美防衛指針》支援美軍外，亦是源於對中國日益強大的擔憂，「這與其之前對二戰的反省相矛盾，是破壞二戰戰後國際秩序的不當行為，甚至有軍國主義再抬頭的跡象。」

為支援美軍 威脅亞洲安全

梁雲祥指出，為配合《日美防衛指針》，日本勢必要作出一些相應的法律調整，以配合美軍「走得再遠」。「以前是美國保護日本，而新的安保法案給了日本支援美軍，甚至通過幫助別國來支援美軍的機會。這對其它亞洲國家的安全，尤其對中日關係惡化階段的中國國家安全，無疑是一種威脅。」



■新安保法下，自衛隊可在「存亡危機事態」時行使武力。

路。分析認為，安倍這樣做除了因為自身右傾立場外，亦考慮到美國在全球影響力下降，所以急於解禁集體自衛權。

安倍2007年首次上台時，已呼籲擺脫戰後秩序，並啟動解禁集體自衛權的討論，但在專家報告出爐前便下台。這使

梁雲祥稱，隨着中國國際地位提高及經濟實力增長，日本一度感到壓力重重，其自身也想突破過去的限制，意圖在提高獨立防衛能力的同時，強化海外影響力。因立場不同，日本對「和平」的定義也與中國不同，但毫無疑問，新安保法案除了大幅擴大自衛隊活動範圍以增強自身防衛能力外，亦將壓力轉移給中國。他假設，若中國與菲律賓在南海發生衝突，與之毫無關係的日本或借「影響日本往來商船安全」的名義，界定其為「重要影響事態」，進而依新安保法案武力介入，以幫助與中國對立國家的方式對抗中國，主動性大為增強。

然而何種情況才能判斷為「被威脅」，梁雲祥認為很難界定，而日本似乎也不打算規定得太細，只有一些原則性的表述。「新安保法案在內部或許還有較多爭論，因為即使『被威脅』由日本自己判斷，也應有具體法律手續。」他指判斷成立後，到底是先由國會通過批准派兵，還是先由首相動用自衛隊再「先斬後奏」，後期或有相關決定。

右傾安倍憂美影響降 急於為自衛隊擴權

得安倍2012年再次上台後，極速重啟有關討論，並積極推動日本右傾。他亦深受其外祖父、「日本政界右翼鼻祖」前首相岸信介的影響，後者在任時積極尋求擴軍，更強行通過修改日安保條約。

另一方面，美國近年全球影響力下降跡象十分明顯，安倍在烏克蘭問題及中東局勢見到美國力不從心，不禁擔心美國在亞太地區影響力也會下降，故極力為自衛隊擴權。

東亞局勢驚濤駭浪

韓國評論認為，美日在解禁集體自衛權一事上利益吻合，美國可通過再平衡戰略牽制中國，日本則能透過重新武裝變成軍事大國，加上中國在經濟和軍事領域的崛起，預料東亞局勢將會掀起一場驚濤駭浪。評論又對韓國在這場風波中，是否有充分的對策表示質疑。