

「鍾氏民調」篤數旨在配合反對派推倒政改

高天問

「鍾氏民調」已經成為服務反對派的策略工具，可以稱為「造馬民調」，憑着個人主觀意願，配合反對派推倒政改的需要，別有用心地設計調查規則和細節，製造支持政改民意不斷下滑、否決政改民意持續上升的假象。「鍾氏民調」是徹頭徹尾的假貨，完全經不起考驗。

香港大多數民調都顯示60%市民希望立法會通過政改方案，即使是反對派的調查，「政改民意關注組」上周末公布的第五次民調結果，亦即是政府公布政改方案後的首次，結果顯示支持通過方案比率為51%，較上次在二月公布的結果上升1.3個百分點，反對率為41.7%。但是，「鍾氏民調」獨樹一幟，四月底第一個民調說，支持政改的市民僅僅為48%。其後在「滾動」之下，在本月3日至7日成功訪問1,157人，調查顯示，支持政改方案的民意自上月下旬起一直下跌，最新支持民意跌至42.5%，跌幅2.3個百分點，反對民意39.5%，正反民意收窄至3個百分點；到昨日，最新一輪政改滾動民調顯示，政改方案支持淨值跌2%。

扭曲民意破綻百出

「鍾氏民調」比較「民意關注組」，壓低支持政改方案，即使是反對派的調查，「政改民意關注組」上周末公布的第五次民調結果，亦即是政府公布政改方案後的首次，結果顯示支持通過方案比率為51%，較上次在二月公布的結果上升1.3個百分點，反對率為41.7%。但是，「鍾氏民調」獨樹一幟，四月底第一個民調說，支持政改的市民僅僅為48%。其後在「滾動」之下，在本月3日至7日成功訪問1,157人，調查顯示，支持政改方案的民意自上月下旬起一直下跌，最新支持民意跌至42.5%，跌幅2.3個百分點，反對民意39.5%，正反民意收窄至3個百分點；到昨日，最新一輪政改滾動民調顯示，政改方案支持淨值跌2%。

對派扼殺普選的後果和責任。因為，如果受訪者考慮到政改方案不予通過，普選權利將被剝奪，就會現實地考慮，即使現在的政改方案不是百分之百完美，但通過政改是一大進步，會選擇支持通過方案。

把民意搓圓壓扁為反對派服務

其他機構所作的民調，問題很清楚，會問「你是否支持立法會通過政改方案？」這樣就涉及到立法會議員的責任問題，涉及受訪者要不要普選權的問題，答案自然不一樣。「鍾氏民調」出蠱惑，出茅招，出老千，當然不是一個公正客觀的科學調查，完全是為反對派服務、生安白造民意的工具。反對派要甚麼，「鍾氏民調」就可以把民意像麵粉一樣搓圓壓扁，為反對派的政治意圖服務。

「鍾氏民調」4月29日公布的細節數字，也暴露出支持政改民意大幅度下跌的「秘密」。細節數字說訪問共1,167人。調查分析發現65%人在政治立場均自稱中間派、無政治立場，「泛民」則佔19%，建制派只佔4%。按年齡組群分析，18歲至29歲的被訪者，63%都表明反對方案，支持的只有28%；按學歷進行分析，大專以上的被訪者，55%都反對方案，中學和小學以上學歷則有八成支持方案。

「泛民」佔19%，建制派只佔4%的民意調查，顯然是造馬，不同立場的受訪者人數比例嚴重失調，有甚麼樣的結果可想而知。「鍾氏民調」不去訪問建制

派，而去訪問反對派，而在反對派受訪者當中，又專門訪問18歲至29歲的人口。可見，「鍾氏民調」是帶有強烈方向性、小範圍的調查，根本不是一個科學的、隨機抽樣的、經得起考驗的民意調查，說明「鍾氏民調」有計劃、有目的，答案早已已知，這樣的調查完全沒有參考價值。

逼中央讓步 網鄉溫和派

現在正是政改民意戰的關鍵時刻，「鍾氏民調」炮製這樣一個民調所為何來？原來，反對派有兩個部署，第一，大量散播虛假消息，不斷說中央會最後一秒作出讓步。現在有20%中間選民還未作出決定，如果中間選民作出決定，堅持反對派否決政改的立場，中央就會受到強大大民意壓力，很可能要作出讓步（戴耀廷已經專門撰文論述這個意圖）。「鍾氏民調」偽造民意，就是為了配合反對派的政治攻勢。

第二，反對派現在全力安排「雨傘世代」接班，要利用他們在未來的區議會選舉中「空降」，要製造選舉的聲勢和話題，爭取主動權。「雨傘世代」要反對派的老議員讓出位置，好讓他們上位，同時更要監督溫和派、網鄉溫和派，不許他們轉軋支持通過政改方案。「鍾氏民調」篤數，做到支持普選的民意大幅度下跌，否決政改的民意大幅度上升，等同給溫和反對派戴上一個金剛箍，讓溫和和反對派在「鍾氏民調」的淫威下，不敢亂說亂動，任由激進派擺布。

廣西社總轟「白色恐怖」網民無懼「起底」撐政改

香港文匯報訊（記者 李自明）香港廣西社團總會日前上載學生講述支持2017年特首普選方案的片段，遭激進網民恐嚇，要對有關學生「起底」。廣西社團總會昨晚再度發表聲明強調，該會將汲取經驗，未來在社交媒體發放訊息時，將會更小心謹慎及維護當事人，並對部分人以謾罵、打壓、網上欺凌等「白色恐怖」手段傷害學生及其家長的行徑，表示憤慨及強烈譴責。為打擊網絡欺凌，大批網民自發舉行「支持政改反欺凌」活動，齊齊上傳「撐政改」短片。

廣西社團總會日前上載中學生支持政改短片，遭大批激進網民網絡欺凌，令學生承受沉重壓力，有反對派就質疑總會「侵犯學生私隱」，並向個人資料私隱專員公署投訴。

公署昨日表示，公署會按既定處理投訴政策跟進任何投訴，若發現有違反個人資料私隱條例的表面證據成立，會進行正式調查，「由於事件關乎到青年及他們在網絡世界的私隱權，公署對此尤其重視。公署將繼續關注事件，並會因應發展採取適當行動。」

譴責網絡欺凌傷學生家長

廣西社團總會昨晚發表聲明強調，該會將汲取經驗，未來在社交媒體發放訊息時，將會更小心謹慎及維護當事人，並會積極配合執法機關的調查。聲明同時強調，該會對於有學生表達對政改的意見，遭

受難以承受的滋擾及壓力感到心痛。對有團體和人士用謾罵、打壓、網上欺凌等「白色恐怖」手段，傷害學生及其家長的行徑，感到憤慨及強烈譴責，「對有人作出惡意攻擊，總會已徵詢法律意見，保留追究權利。」

不少市民對支持政改就受到網絡欺凌看不過眼，近日自發舉行「支持政改 反欺凌」活動，呼籲網民登入「一定要得，支持831」專頁，齊齊上傳「撐政改反欺凌」短片。他們強調：「講得出唔怕認。市民發聲，唔好再話聽唔見。面對網絡欺凌唔可以退，越怕他們，只會越變本加厲。」

有網民就上載短片表示，自己支持特首普選方案通過，支持社會上有不同聲音，堅決反對網絡欺凌，「我叫潘家聲，有名有姓，光明正大，唔怕你改圖。」有網民就強調：「又話要起底，又話要做不利的事。我們反對網路欺凌、反對白色恐怖。2017一定要得！」

反對派扼殺民意 忍無可忍

有網民則狠批反對派扼殺民意，並對此感到忍無可忍，「被打壓、被抹黑、被改圖，反對派作出各種各樣的打壓，作為成年人簡直是忍無可忍。打擊網絡欺凌，一定要佢消失！」

有市民更直言：「連學生拍片支持政改，都要被起底封殺。真係好離譜。學生得，我哋都得。識揀一定揀支持政改，學生咁醒，你哋仲好意思起人底？為正義無有怕！」「一定要得，支持831」專頁中，有青年無懼「起底」，上載短片支持政改，「我要有權選特首。這是香港民主的極大進步。我係家偉。」有長者則「力撐」指：「『一人一票』普選特首，一定要得。社會定要向前發展，要起我底，請隨便！」

網民自發周六兵分兩路擺街站

為打擊網絡欺凌活動，有網民自發要在本周六（16日）舉行「撐政改反欺凌」街站活動。他們強調，反政改者在網絡欺凌支持政改的學生，可見「白色恐怖」已達不能容忍的程度，故決定發起「撐政改、反欺凌」街站活動，屆時並會兵分兩路，分別到尖沙咀、旺角街頭呼籲各界關注欺凌問題，同時亦會響應「保普選、反暴力大聯盟」簽名行動。

鴿黨劉慧卿民望狂跌「AV仁」包尾

香港文匯報訊（記者 李自明）民主黨內部因2017年特首普選問題鬧分歧，香港研究協會昨日公布的最新民調顯示，35位地區直選議員中，民主黨主席劉慧卿得分跌幅最大，相信與其黨內矛盾頻生，她身為主席未能協調黨內問題有關。宣稱會「辭職公投」的民主黨立法會議員何俊仁（「AV仁」），則在「超級區議員」方面繼續位居榜末。

香港研究協會於本月2日至8日以電話訪問1,317名市民，了解市民對其所屬選區直選及各區議會（第二）功能界別立法會議員的表現評分。發現在35位地區直選議員中，有25位的評分錄得上升，7位錄得下跌，3位維持不變。

其中，評分升幅最大的是民建聯葛珮帆，升0.29分，相信與其近日於創新及科技方面的表現得到市民肯定有關；跌幅最大的則是劉慧卿，下跌0.19分，相信與她作為主席卻未能協調民主黨內矛盾有關。「超級區議員」方面，工聯會議員陳婉嫻得2.98分，連續兩次位居榜首；何俊仁得2.55分，繼續位居榜末。

香港研究協會負責人呼籲各立法會議員繼續努力，在討論普選方案時不論黨派，放下分歧，以實現大部分市民2017年普選特首的願望為依歸，跟從大多數民意表決普選方案，為政治掙掙不休的亂局畫上句號，攜手建設更美好的香港。

圖削旅業撥款 反對派被轟落井下石

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會昨日繼續財政預算案第五場辯論，反對派針對預算案提出削減涉及旅遊業和資訊科技等開支的百多項修正。多名建制派立法會議員批評反對派為拉布而拉布，完全是意氣之爭，更對旅遊業落井下石。反對派議員卻懶理批評，繼續霸佔發言時間和點人數拉布。立法會主席曾鈺成安排今日內完成發言程序，進行第六場辯論。

立法會昨日繼續就第五場預算案辯論處理有關經濟發展、工商事務、財經事務、資訊科技及廣播、海運及空運的125項修正案。辯論中，議員全日共發言30次，大部分均為反對派議員。拉布議員「人民力量」陳偉業發言5次、陳志全4次、社建梁國雄6次，3人已佔全日發言次數一半，就機場三跑、創新科技產業和兩地融合問題重複發言，東拉西扯。3人共點算人數5次，浪費逾一小時，肆意拖延會議進度。

鍾樹根：為拉布而拉布意氣之爭

民建聯立法會議員鍾樹根在會上批評，反對派議員修正案提出削減商經局局長薪酬和部門開支，是為拉布而拉布，完全是意氣之爭，他必然反對。

姚思榮：勿忘十多萬港人生計

旅遊界議員姚思榮反對提出削減旅發局有關工作開支的修正，質問反對派何以要逆世界潮流，漠視發展旅遊業的重要性。他提醒反對派不要忘記旅遊業涉及十多萬港人生計，批評修正案是向旅遊業落井下石。

張華峰：棄內地市場愚蠢短視

金融服務界議員張華峰指，削減旅發局用於內地推廣香港形象的宣傳工作，擺出一副恨不得把

內地旅客都拒諸門外的模樣，無理取鬧，老調重彈，放棄內地市場更是愚蠢短視。

盧偉國：無助創科 修訂不合情理

工程界議員盧偉國則提到，拉布議員提出削減商務及經濟發展局的官員薪酬和部門開支，無助推動創科發展，修訂內容不合情理。

不過，梁國雄發言時死撐稱，個人遊旅客減少是由於日圓貶值搶去客源，試圖包庇「港獨」分子暴力對待旅客的問題。范國威則上綱上線地把商經局促進內地與香港融合的工作說成「出賣港人利益」。陳志全則以特區政府的資訊科技效能低為由，死撐削支修正。

辯論於昨晚8時結束，曾鈺成宣布今晚2時半續會，並安排涉及第五場辯論提出修正案的11名議員作最後發言，預計今日內可開展八場辯論的第六場。



■鍾樹根 黃偉邦 攝



■姚思榮 黃偉邦 攝



■張華峰 黃偉邦 攝



■盧偉國 黃偉邦 攝



中大學生會借解放軍訪校鬧事所為何來？

郭中行 資深評論員



解放軍駐港部隊原定上周訪問中大，與學生舉行講座、球賽等聯誼活動，並與校長沈祖堯餐敘。不過，中大學生會卻發表聲明，聲稱反對中大「向中共政權獻媚」、「打壓院校自主」，部分校友亦發起聯署反對。中大校長沈祖堯怯於壓力，隨即指籌備過程中出現「溝通問題」，令部分人誤以為是政治活動，經與解放軍協商後決定延遲舉行活動。所謂延遲實際就是取消，一場有意義的交流活動竟然因為一些無聊透頂的理由而取消，令人失望。顯然，這是一場毫無道理的政治炒作，也是中大學生會為了顯示其「堅定的抗爭立場」，以抗衡勇武派「退聯」行動的一場政治操作，最終

令大學變成政治勢力的角力場。

解放軍駐港部隊自2007年至今已先後到訪港大、科大、城大等多間大專院校交流聯誼，從未有抗議發生，官兵與學生更在運動場上打成一片，互相增進了解。何以在2015年的中大校園，卻被扣上「統戰」、「打壓院校自主」的大帽子？很明顯，這與活動本身無關，而是因為政治上的炒作。自「佔領」行動爆發之後，學聯以及其「附庸」的學生會，都將矛頭對準中央，視作敵人，於是將一切正常的交流行動肆意政治化，動輒扣帽子阻撓破壞，目的就是要破壞彼此交流，挑動對立。

中大學生會現任會長王澄烽不學無術，大談解放軍到中大交流是要「統戰」云云，但其實他連「統戰」是甚麼意思也搞不清。「統戰」簡單而言就是「聯合

次要敵人，打擊主要敵人」。難道他認為中大是中央的敵人，是解放軍的敵人？恰恰相反，解放軍到訪各大學，是為了增進了解及友誼，是一番好意，內容也不談政治，與「統戰」何干？這反映一些大學生凡事政治掛帥，失去了基本的邏輯分析能力，這也是《蘋果日報》及反對派多年來「教導」之功。

其實，這次中大學生會阻撓解放軍訪校，並非單純阻撓彼此交流，而是要製造政治風波，以顯示中大學生會的實力。現任學生會會長王澄烽不過是前會長張秀賢的傀儡。張秀賢既是前中大學生會會長，也是學聯前常委，與學聯關係密切。然而，現時大專學界正掀起「退聯」風潮，8間大學已失其4，下一站就到中大。早前中大學生會以行政手段不斷拖延「公投」，但也不能無止境地延下去。為了保住這個學聯最重要

的「堡壘」，中大學生會需要製造政治風潮，製造假想敵，以顯示其堅定的抗爭形象。

為此，中大學生會借解放軍訪校一事大做文章，真正目的就是要挑起政治爭議，顯示中大學生會與學聯仍然有抗爭實力，企圖令學生打消「退聯」念頭。不過，張秀賢等人的如意算盤恐怕打不響。因為支持「退聯」的學生，斷不會因為其一兩場「政治騷」就改變立場，「退聯公投」仍然會如常進行；相反中大學生會這種泛政治化、無理取鬧、幼稚膚淺的做法，只會令其他學生反感，反而會用手上一票來懲罰中大學生會，令「退聯」聲勢更大。

經過「佔領」一役，不但說明學聯代表了學生，各間大學的學生會也不能代表學生。試問一個不用選舉就可就任，或投票學生寥寥可數的學生會，有甚麼資格代表廣大學生？更不要說代表他們參與各種政治抗爭，甚至違法衝擊。這次中大學生會自暴其醜的行徑也代表不了廣大中大學生，不過暴露張秀賢、王澄烽等人卑劣的政治目的而已。