張曉明強調制度自信正本清源推動普選

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席

■龍子明

在香港普選進入歷史性的關鍵時刻，中聯辦主任張曉明撰寫題為《以制度自信推進有香港特色的普選》的文章，精闢深刻地闡述了基本法和人大決定所確立的香港行政長官普選制度的豐富內涵，強調香港社會各界人士現在最重要的是要樹立行政長官普選的制度自信，更對於當下一些對普選制度的惡意攻擊予以澄清及反擊，對凝聚共識、弘揚正氣，推動普選達成有積極作用。特首普選是香港的歷史機遇，在主流社會均希望普選達成的形勢下，掌握關鍵表決權的溫和反對派更應知所趨避，順應民意，拿出勇氣做明智抉擇，讓香港民主發展邁出歷史性的一步。

社會人士談「曉明論政改」

普選方案是切實可行的好制度

張曉明正本清源，深刻地闡述了香港的普選制度從哪裡來、與其他地方的普選制度為什麼會有不同、究竟什麼樣的普選制度真正適合香港等基本問題，精闢揭示出其中的一系列基本道理。張曉明追根溯源，指出1984年簽署的《中英聯合聲明》並沒有提及「普選」二字，普選是中央提出並通過基本法授權港人。基本法不僅確定了行政長官普選的目標，也確定了普選的基本制度模式——提名委員會提名+全社會一人一票選舉，還確定了制定普選制度必須遵循的基本原則——根據香港特別行政區的實際情況而制定。

張曉明強調，評判一項政治制度包括普選制度的優劣，最重要的標準就是看它是否適合該國或該地區的實際情況。張曉明從香港特定的憲制地位、特殊的民主發展情況、複雜的社會政治生態、多元的利益訴求狀況等情況，深刻說明了行政長官普選制度適合香港實際情況。張曉明還進一步指出，行政長官普選制度合憲、民主、正當、穩健。張曉明精闢概括了該制度基本內容的三個方面：提名辦法、普選辦法和任命辦法，精闢地指出行政長官必須獲得香港社會和中央政府「雙認可」的機制，融合了選任制和委任制的元素，是一種制度創新。

樹立普選制度自信 依法推動政改達成

行政長官普選問題，如果從起草香港基本法算起，有關爭論已經持續了30多年的時間；如果從香港回歸算起，也有近18年的時間。但這些爭論，往往見樹不見林，未能全面觸及行政長官普選制度的豐富內涵。特別是反對派一直以來對行政長官普選制度的惡意攻擊，是刻意誤導公眾，混淆視聽，蠱惑人心。

特區政府依據人大常委會「8·31決定」制定的政改方案公布後，反對派發動所謂「向假普選說不」運動和「反袋住先」宣傳活動，欺騙和誤導市民，企圖剝奪500萬香港選民一人一票普選特首的權利，這些做法，可形容是「妖為鬼蜮必成災」。張曉明的文章猶如「金猴奮起千鈞棒，玉宇澄清萬里埃」，澄清了反對派在行政長官普選問題散佈的迷霧塵埃，有助香港社會各界人士理直氣壯地駁斥反對派的歪理邪說，樹立行政長官普選的制度自信，對促成普選有積極推動作用。

習近平主席強調，一個國家，一個民族，要同心同德邁向前進，必須有共同的理想信念作支撐，要不斷增強道路自信、理論自信、制度自信，讓理想信念的明燈永遠在全國各族人民心中閃亮。正是根據習主席「三個自信」的理論，張曉明的文章佔領了香港政制發展的理論高地、道德高地和政治高地。

行政長官普選的制度自信，意味着行政長官普選制度，一定要放在「一國兩制」大的制度安排和基本法的框架內全面認識。中央期望香港2017年實現行政長官普選的決心和誠意，來源於中央長期堅定不移地貫徹執行「一國兩制」方針的決心，來源於堅信香港同胞一定能夠管治好香港的信心，來源於對國家富強、民族振興的發展態勢的自信力。廣大港人對2017年實現行政長官普選的熱切期盼，來源於對「一國兩制」的信心，來源於對中央堅定不移地支持香港根據基本法循序漸進地發展民主的高度信賴。

2017機不可失 溫和反對派勿做「普選殺手」

張曉明強調要把普選制度放在「一國兩制」制度框架內考量，對於香港的一些政治力量和人物特別是溫和反對派來說，也才能知所趨避，逐漸調整政治立場，以實際行動尋求與中央的政治互信和良性互動，從而謀取自身發展的更大空間。

張曉明的論述意味深長，普選特首是香港的歷史機遇，機不可失，時不再來。香港正處於「有普選」和「無普選」之間，一旦按照基本法和人大決定所制定的政改方案進入立法會表決，只能有兩種結果：一種結果是接受人大常委會定下的政改框架，讓政改向民主方向邁進，令500萬合資格選民能在2017年「一人一票」選出特首；另一種結果是掌握關鍵少數票的反對派議員綑綁否決政改方案，令政改不能向民主邁進，只能原地踏步。政改何去何從，就看扮演「關鍵少數」的反對派議員如何選擇：是從香港整體利益出發，為民主放行，還是一意孤行阻礙民主前行，成為扼殺普選的歷史罪人。

溫和反對派近年面對激進陣營夾擊，如何爭取生存空間，已是逼在眉睫的威脅。香港主流社會希望落實普選，溫和反對派應知所趨避，逐漸調整政治立場，拿出勇氣，突破綑綁，讓香港民主發展邁出歷史性的一步。

教育局《基本法》視像教材套正面睇

教育局

近日有部分人士對教育局新製作的「活學趣論·基本說法—《基本法》視像教材套2015」的目標、設計理念和內容有些誤解，現作簡單的解述。

彈性配合現有教材

這套《基本法》視像教材套的製作，是得到多位《基本法》法律專家的參與，亦有不同辦學團體的學校老師進行試教及提供寶貴意見，令教材套精益求精。因此，教材套的內容及適用性毋庸置疑。視像教材套與現有的「明法達義《基本法》學習教材套」相輔相成，既可單獨使用，也可以兩者互相配合。

趣味互動短片 珍貴歷史鏡頭

視像教材套的定位是運用視像短片，協助教師以比較生動的方式引領初中學生初步認識《基本法》，促進學生在未來(如高中及大專)對相關議題的探索和討論。當中許多珍貴的互動片段及歷史鏡頭亦值得學生借鑑、參考及自學。

教材內容解說

《基本法》第12條列明「香港特別行政區是中華人民共和國的一個享有高度自治權的地方行政區域，直轄於中央人民政府」。至於國務院港澳事務辦公室，是中央人民政府轄下的部門，獲授權負責貫徹執行「一國兩制」方針和中央對香港、澳門的政策規定，負責與香港、澳門特區的有關工作聯繫，以及負責指導和管理內地與香港、澳門特區因公往來的有關事務等。其實，教材套內單元三有關箭嘴圖右邊已清楚標明這是關於《基本法》第12條的表述。

這套教材內裡已多次說明根據《基本法》，全國人大授權香港特區實行高度自治，享有行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權，在高度自治的原則下，各級法院可獨立行使審判權，不受干預。至於有關表述，「行政、立法和司法機關既互相制衡，也能互相配合」的意思，是指行政、立法和司法機關各司其職，工作關係行之有效。

《基本法》教育要與時並進

適逢2015年4月為《基本法》頒布二十五周年，並配合基本法推廣督導委員會的工作，教育局在現有教材、課程修訂、師資培訓、學與教支援等基礎上，繼續深化各項恒常工作，加強學生對有關「一國」和「兩制」的認識。

通過政改是明智抉擇

桂松

特區政制改革的爭論，由來已久，現已進入關鍵時刻，正反雙方都發動了民意戰，有的認為，倘若政府提出的政改方案被否決，各方都是大輸家，是耶？非耶？

政改爭論乃因它的實質並非民主多寡的分歧，也不是普選真假的「拗撬」，而是特區管治權應否由愛國愛港者掌握這麼一個根本性的問題。有關這個問題的嚴重分歧，早在香港回歸前的過渡時期就已經出現，圍繞着末任港督彭定康所提出的「三違反」的政制方案，社會產生十分激烈的爭論。該方案是英國被迫撤出香港之後意欲借此奪取香港管治權而設置的「抗中亂港」方案。

由於《基本法》根據「一國兩制」大政方針而設，不僅對香港特區具有最高的法律效力，而且確保愛國者治港。這就不難明白，為甚麼《基本法》面世之後，反對派從沒有停止過對它的攻擊，諸如「居港權問題」、「廿三條立法問題」、「人大釋法問題」、「中央干預問題」、「港人治港、高度自治問題」、「河水井水問題」、「功能組別和直選問題」等等。從香港特區成立之日起，爭論即喋喋不休，而且越來越激烈，乃至近年的「反國教」、「佔領行動」、「港獨」等，矛頭均指向愛國愛港人士，指向特區政府，更進而指向中央。為此他們竭盡詆毀、抹黑之能事，無所不用其極，歸根結底，都是為了要取得對香港的控制權。而今則藉二〇一七年普選行政長官的時機，提出「真普選」的政治口號，要否決按《基本法》和全國人大常委會「8·31決定」而制訂的政改方案，企圖奪取香港的管治權。

今天的政改爭拗如此尖銳，反對派這樣頑固，原因何在？政權誰屬的大問題，決定了爭拗的長期性、尖銳性、複雜性和深刻性。香港特首必須由愛國愛港人士來擔任，這是關乎國家主權和香港長治久安的關鍵問題，是一寸也不能退讓的底線。

問題在於反對派，有那麼一小撮「激進派」，這些人反共反華既入骨又狂妄，矛頭直指中央，企圖以香港為立足點和基地，以多種方式進行「顏色革命」，企圖使國家變天。這分明是蚍蜉撼大樹，還是要硬撼，那管他可笑、愚蠢與否。其實，這些人要變也難。奇在其他的一些人竟然任其綑綁，至今仍未醒悟。如欲繼續從政，跟隨那些激進派分子，無疑是死路一條。

政治是多變的，有的變化非到最後一刻也不會出現，因而有人對政改方案的通過仍感樂觀。有人擔心方案一旦被否決，政制原地踏步，香港政局會繼續被政爭纏繞。現在特區政府正全力向市民推廣方案，提出「2017 一定要得」的口號，表示出政府的決心。如能實現行政長官普選，當然是一件大好事，它滿足了五百萬選民的熱切期望，又提高了行政長官的認受性，有助於政通人和。現在正是反對派議員須作出抉擇的時候，無論從個人、黨派利益還是香港整體利益出發，通過政改都是理智、明智的選擇！

支持撐政改大簽名 爲香港創奇蹟

楊正剛

政改工作進入見分曉的最後階段，香港主流民意支持政改的意向清晰，「保普選 反暴力」大聯盟日前宣布，將於本周六(5月9日)開始，一連9天在香港各區舉行「保民主 撐政改 反拉布 做選民」大型簽名行動，讓市民明確表達「我要投票選特首」的意願。「選票有say、政改有機」，通過政改，讓港人重新團結，重新飛躍，重拾希望，為香港再造奇蹟。民意是政改方案能否通過的關鍵，廣大市民尤其是合資格選民積極參與大簽名行動，展示對普選的制度自信，以強大民意支持香港史上最好的民主方案，促使立法會議員為香港投下負責任的一票。

港人爭取普選已有30年時間，實現2017年一人一票普選特首，已成為本港主流社會的共同期盼，即使社會上對普選有不同主張，但是，政改「631格局」（6成人支持，3成人反對，1成人游離）已相當穩定，大多數市民希望通過政改，邁出落實普選的重要一步。因為，落實普選後，未來的管治者必然更加願意聆聽選民的聲音、回應選民的訴求。市民清楚，手中有票總好過無票，道理就是這麼簡單。但是，現在的情況是，在立法會內佔少數的反對派議員，不理會社會大多數的訴求，執意要否決政改方案，剝奪選民一人一票選特首的權利，這完全違背民主社會中少數服從多數的遊戲規則。阻止政制向前行，延續政爭不休、發展緩慢的局面，亦不符合香港的整體利益。政改已到臨門一腳，所有希望普選的市民，不想政改方案被否決，普選變得「蘇州過後無艇搭」，當然要理直氣壯地出來表達支持政改的意見。

落實普選民意是決定性因素

反對派一再重申，即使大多數市民支持通過政改方案，亦不會令他們回心轉意，民意對改變他們否決政改的決定作用不大。事實真的如此嗎？如果反對派不在乎民意，為什麼他們要賣力地搞「反袋住先」宣傳，為什麼要不厭其煩地聯署聲明綑綁否決，以壯聲勢？去年「保普選 反佔中」大聯盟發起的大遊行、大簽名活動，發動到近20萬人上街，收集到180多萬個簽名，展現出香港市民最強聲音：「還路於民，恢復秩序，維護法治」。強大民意的背書，成為特區政府、警方依法有理有節、妥善處理「佔中」的關鍵。另一方面，「佔中」破壞法治、癱瘓社會，令市民生活大受影響，最終忍無可忍，8成民意一面倒地反對「佔中」，反對派不得不向民意低頭，承認「佔中」失敗。香港要落實普選、推動民主進步，民意始終是決定性因素。如今普選已近在咫尺、唾手可得，市民希望爭取到屬於自己的一票，就應該主動走出來參加簽名行動，讓全社會知道港人支持政改的熱情、渴望，讓掌握着普選命運的立法會議員看清楚什麼是民心所向，是否真的可以不考慮民意就作出投票的決定。

立法會議員須審時度勢順民意而為

有別於去年的簽名行動，此次行動主要是針對500萬名有資格選特首的市民，簽名者也是今明兩年區議會、立法會選舉的選民，簽名既是對自己投票的一個承諾，也是顯示對未來選舉的影響力。參與今次簽名的市民，將在今明兩年的區議會以及立法會選舉中，再次出來投票反對否決政改的人，簽名結果將對未來的選舉具有預示意義。目前，香港正處於歷史的轉捩點，通過政改與否，香港將面臨兩種截然不同的命運：通過政改，落實普選，標誌着經過長時間的內耗和折騰，香港廣大市民終於找到長遠的方向和出路，可以讓港人一同為香港創造新的奇蹟，創造社會發展的大時代、經濟發展的大時代、民生改善的大時代；否決政改，令「一人一票」選特首的機會變得遙遙無期，香港繼續糾纏在沒完沒了的政改爭拗中，進而令香港目前已非常嚴重的內耗加劇，令到香港急需處理的問題，包括經濟、房屋土地、醫療、社會保障等問題繼續停滯不前，只會進入一個全港皆輸的局面。立法會議員的抉擇決定了港人的不同未來，是憑政治良心投票，讓香港500萬選民普選特首的期望得以實現，也拓寬自己的政治空間，還是一意孤行，讓市民普選夢碎，遭受票債票償的懲罰，立法會議員能不審時度勢、順民意而為嗎？

簽名展示對香港普選制度的自信

特區政府依據基本法和人大常委會「8·31決定」制定的政改方案公布後，反對派全面發動惡意攻擊，糾纏於「真假普選」的無謂爭論，企圖繼續誤導市民、干擾政改討論。正是在這個背景下，中聯辦主任張曉明發表重頭文章，全面闡述香港普選問題的歷史源流、法律基礎以及香港的特色，指出行政長官普選制度適合香港實際情況，具有合憲、民主、正當、穩健的四大特點，是香港歷史上最民主的制度。張曉明的文章傳遞權威信息，澄清了反對派在行政長官普選問題散布的迷霧塵埃，有助香港社會各界人士樹立行政長官普選的制度自信。廣大市民積極支持撐政改大行動，以實際行動顯示對香港普選制度的自信，為促成普選營造良好的社會輿論氣氛，為開創香港的美好未來盡一分力。

牛市狂潮投資者宜審慎

周全浩
香港能源經濟學會會長、退休大學教授

近月大量資金湧入股票市場，股價狂升，香港與內地股市進入「牛市狂潮」。此等市況最易賺錢，人人逐利，但亦為最危險時期，投資者宜審慎處理。

有調查，四月時，投資者就算合起雙眼買股票，皆能獲得一成或以上的利潤。股市如此風起雲湧，此時不買股票似乎「對不起老祖宗」，散戶遂紛紛入市，欲從中分一杯羹。但投資者可有想過，是誰在大派金錢，致使人人獲利？難道是天降橫財，神靈庇佑？現在港股每日成交額近二千億港元，數額之大，並非散戶所能投入，明顯是大戶的部署。

投資者需明白，股價升跌基本上由基礎因素決定，惟此等因素很少一夜變天，例如公司盈利(即賺錢能力)，很難於一兩個月內快速提升，除非公司有重大發明並可立即大量生產推出市場，惟此等情況發生的機會微乎其微。

又如，國家政策需要時間執行和實踐，才可發揮效用。惟現時國策概念一出台，相關股份價格立即以倍暴漲，明顯是過分炒作。

此外，客觀投資環境亦不會瞬間大變，例如加息或減息、收緊或放寬銀根等，此等訊息通常早已預知或有跡可尋。

因此，股價暴升乃是大戶欲瘋狂炒上，伺機派發的結果，兩地股民宜小心。

值得注意的是，大經紀行及傳媒編做許多「故事」，通常別有用心。以油價為例，早幾年，大經紀行及大基金經理預期油價行將大升，先在石油期貨市場建立好倉，再透過權威性的大報章和雜誌發布「石油頂峰論」等捕風捉影的訊息，又發表報告預測油價上試二百美元一桶，甚至更高的價位，為油價升勢推波助瀾。如今則反其道而行，油價急挫，則蜂擁指出世界油產過剩，未來油價不可能升穿一百美元一桶。此等論調前言不對後語，大行有意利用傳媒製造輿論來愚弄街外人，企圖操控油價走勢，從中漁利，明顯不過。

是次牛市狂潮，大戶需要時間「轉身」，亦即部署出貨才能獲利。未來一段時間，例如三個月至半年，仍為旺市，意味股價在高位區間上下波動，大戶不斷暗中「滲貨」，普通散戶及基金則習慣了高價水位，繼續購入股份或不捨得沽貨，最後資金撤離，股市大瀉，部分股價於短時間內蒸發幾成，散戶頓時滿手「蟹貨」。

是故，每次牛市狂潮過後，資金總會從散戶口袋轉移至大戶手上。股市存在周期性起伏，牛市一般隔數年才出現一次，有些「蟹民」受綁數年，亦未必可回本。此種現象不是香港獨有，世界各地皆如是。

最後賺蝕，視乎跌市來臨之時，投資者持貨之多寡。在股票市場上需有經驗及決斷力，洞悉市況，適時調整個人投資策略，尤其眼見大市行將大跌之時，宜下定決心沽貨離場，否則最後不但盈利不保，賬面上還可能深深虧蝕，輸掉「老本」。