

余若薇越洋聽證乞憐外力干預自取其辱

高天問

全國政協副主席董建華日前指出：「特首候選人不能反對共產黨，公民黨梁家傑、余若薇能否『出關』，他們心知肚明。」言猶在耳，余若薇昨日就透過視像會議參加加拿大就香港政改的聽證會，邀請外國勢力干預香港普選，對抗中央在香港政改的主導權。余若薇以為告洋狀，挾洋自重，可以嚇倒中央，實在枉費心機，徒勞無功，自取其辱。

長期以來，以李柱銘為首的香港反對派不停向美英國會告洋狀，要求外國制裁中國，都沒有成功，嚇不倒中央，反而暴露漢奸嘴臉，讓香港市民看清楚，反對派所謂「爭取民主」，不過是出賣國家討好洋人，換取他們的私人利益。歷史已經證明，他們甘當洋奴，是「黑金」政治的得益者，是徹頭徹尾的「偽民主派」。

現在余若薇仿效李柱銘告洋狀，接李柱銘的班，步李柱銘當漢奸的後塵。

接李柱銘的班甘當外國扯線木偶

政改諮詢開展以來，中央和特區政府多次誠意提供與反對派會晤的機會，但是余若薇之流到今天為止，擺出一副矢志杯葛的姿態，堆砌各種理由，反對對話。余若薇身為香港人、中國人，抗拒與中央和特區政府對話，反而向外國議會哀懇告憐，心甘情願被人家作為扯線木偶一樣舞弄，失去人格，丟

人現眼。余若薇在加拿大國會的聽證會說了些什麼呢？原來她說「袋住先方案是終極方案，為此表示憂慮」。這說明了余若薇「揣着明白裝糊塗」。余若薇是大狀，公民黨是由「四十五條」關注組變身而來。基本法四十五條已經寫得很清楚，實現普選要循序漸進、結合香港的實際。任何的普選制度，都有繼續改善的空間，沒有最好，只有更好。西方的選舉制度，例如英國花了三四百年，才達到現在的一人一票選舉；美國的選舉制度進程也一樣，並非一步到位。循序漸進發展民主，是世界通例，香港的普選也應如此，沒有人說現在的政改方案已經「止於至善」，基本法也設立相應的修改機制。世界上沒有一個國家，普選制度未經過實踐，就要預告什麼時候一定要修改的先例。余若薇真心推動政改，就應該放棄反對人大決定的態度。現在她反而跑去與加拿大商量，怎會得到答案，或許她根本不在答案。

對抗中央挑戰特首首選底線

其實余若薇最憂心的，就是公民黨不斷提出的「結束一黨專政」、「去中國化」、「反對兩岸和平統一」，成不了大事。余若薇大談什麼「香港的今天，台灣的明天」，並大力鼓吹「香港自決」，煽動市民再搞類似「佔中」的無法無天的街頭抗爭，完成「兩革革命」未了的任務，把香港變成完全「自治」的獨立政治實體，把香港引入萬劫不復的災難。這是危及國家安全和利益，亦不符合香港的整體利益。

裁什麼花，就會結什麼果。余若薇、公民黨要與中央對抗，要推翻中央政府，要分裂國家，事實非常清楚的。既然如此，他們就要對自己的行為負責，承擔後果。中央不會接受挑戰憲法、要求推翻共產黨的人做行政長官，這完全符合憲法和基本法的規定，也是中央對香港特首首選的原則和底線。

在美國、加拿大，有任何政黨、政客，公然說要和中央政府對抗，大力支持伊斯蘭國或者「基地」組織，要危害國家的安全，要分裂國家，這樣的政黨、政客不要說想當選總統或總理，更可能遭到法律的制裁，怎麼可能像余若薇、公民黨在香港那樣高談闊論、逍遙法外。普選要顧及國家安全和利益，這個道

理非常顯淺明白，這才是世界通行的國際標準。余若薇言必稱「國際標準」，為什麼美加在普選問題上要維護國家安全，中國就不可以？

「袋住先就袋一世」自欺欺人

余若薇推銷「袋住先就袋一世」的主張。這個主張的死穴是五百萬人「一人一票」的選舉，肯定比較一千二百人的選舉進步，為什麼余若薇不要「一人一票」的選舉，而寧願接受一千二百人的選舉，剝奪五百萬人的普選權？這其實暴露出余若薇、公民黨反民主、反民意、反進步的本來嘴臉。有了普選，今後仍然可以爭取更進一步的改善，這是普通人都知道的常識。余若薇憑什麼認為，實現了行政長官普選，普選就終極了，不可能再進步。「袋住先就袋一世」，誰會相信？

余若薇應該清楚，他們一向自稱在立法會選舉擁有百分之六十的選民支持，但現在即使鍾庭耀的民意調查也顯示，支持否決普選方案的人僅佔百分之三十六，這即是說，原來反對派的支持者，有相當比例的一批溫和派選民已經離他們而去。余若薇企硬「袋住先就袋一世」，公民黨就一定失去中間選民，選民一定會用選票懲罰那些扼殺普選、反民主的惡霸。

憂港視覆核損行政主導 「保港」促律政司上訴

香港文匯報訊（記者 文森）香港電視網絡有限公司（港視）前年不獲政府發出免費電視牌照，去年初向高等法院提出司法覆核，高院於上月判港視勝訴，發還行會重新考慮申請。有民間團體昨日質疑，一般人是否有權就特區行政長官會同行政會議的決定提出司法覆核，更擔心有關舉動會削弱「行政主導」，並會令法庭被迫處理政治事宜。團體代表向律政司請願，促請當局就案件提出上訴。

民間團體「保衛香港運動」約20人昨日到金鐘高等法院外請願，促請律政司就高院對港視提出司法覆核判決提出上訴。他們將請願信遞交律政司代表，並高叫「行政主導不可破，法庭不應隨意管」、「嚴守基本法，不要捐廢」等口號。

有成員則扮演「法官」，穿上黑袍並戴上假髮，並手持被撕破的「行政主導」字牌，表達他們對法院判決可能影響行政主導的憂慮。

香港基本法第三十五條列明：「香港居民有權對行政部門和行政人員的行為向法院提出訴訟。」「保衛香港運動」發起人傅振中昨日質疑，條文所指的「行政部門和行政人員」僅為「司、局、處、署」，不應包括行政長官會同行政會議。

恐阻特首行會施政決策

他擔心，一旦行政長官會同行政會議所作的決定受到法院的挑戰，特區施政將受到很大阻礙。例如，港珠澳大橋建造工程受阻、雙非問題等，都是源於反對派提出司法覆核所致，結果增加建造成本和影響居民生活，並拖慢香港的經濟發展。

「保衛香港運動」成員伍迪希認為，港視司法覆核案判決詞中的「合法期望」，建基於政府在1998年

公布的廣播政策，但隨著特首輪替、科技和媒體市場的轉變，廣播政策轉變該為預期之內。

他續指，不同司法管轄區都有不同的司法覆核範圍，如美國總統的決定不可循行政程序法作司法覆核，而實行「議會制」的國家如英國，雖可覆核首相決定，但不容許對國會通過的條例作司法覆核。

隨意覆核如「行政審查」

伍迪希稱，香港實行行政主導，也非「議會制」地區，本港應根據情況，施行符合憲法秩序的司法覆核。他認為，公眾若可就行政長官會同行政會議決定作司法覆核，猶如進行「行政審查」，有違行政主導原則。

他更擔心，法院在處理有關行政長官會同行政會議決定的司法覆核，就要公開部分行會討論內容，有違行會的「集體保密制」。而行會會議少不免需要處理涉及政治的議題，若法院處理相關議題，就會令法庭不必要地牽涉政治爭議，故促請律政司就港視司法覆核案件提出上訴，以釐清有關法院處理對特首會同行政會議決定的司法覆核的法律觀點。



「保衛香港運動」昨日到金鐘高等法院外請願，促請律政司就高院對港視提出司法覆核判決提出上訴。

羅繼盛攝

嶺大學生會涉包庇辱警遭舉報

香港文匯報訊（記者 文森）嶺南大學學生會因在校內的音樂會上縱容樂隊大唱辱警粗口歌，受到社會非議，但學生會一直不肯認錯。「保衛香港運動」昨日由高等法院出發遊行至警察總部，並舉報嶺大學生會及有關樂隊涉嫌違法，要求警方處理。

「保衛香港運動」發起人傅振中批評，嶺大學生會是在煽動學生憎恨警察，意圖延誤失敗的「佔領」行動，破壞香港社會發展和安寧。學生會在事件發生後「死不認錯」，不知廉恥，他們予以強烈譴責。

葉問「無飯食」寓拉布：削政府開支難解民生

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會昨日踏入審議財政預算案的第四個星期，反對派繼續透過不斷發言拉布，包括要求削減勞工及福利局局長的全年薪酬、削減未來基金的開支等，更7次點算人數圖導致流會。有建制派議員批評，反對派一刀切要求削減政府開支，無助解決社會問題，正如詠春宗師葉問「無飯食」，也不能發揮功力一樣。

「拉布四丑」7點人數

立法會昨日復會，繼續由全體委員會審議《2015年撥款條例草案》，並進行8場辯論中的第三場，即「扶貧安老、福利及醫療服務」。反對派議員提出43項修訂，包括削減勞工及福利局局長張建宗薪酬、削減攜手扶弱基金的開支等。「拉布四丑」全日共7次要求點算法定人數，企圖製造流會，浪費了約共1.5小時辯論時間。

會上，工黨議員張國柱提出削減短期食物援助服務計劃的開支，稱特區政府拒絕將計劃常規化，採取「做一日和尚、敲一日鐘」的心態，「逃避稅制改革，無決心扶貧」。公民黨議員郭家麒則稱當局未有清楚交代「未來基金」，會否用作解決社會老化等問題。

梁志祥：退保非從天降

民建聯議員梁志祥發言時表示，反對派「大刀闊斧」、一刀切要求削減特區政府開支，無助解決社會問題，福利措施和退休保障也不會因此從天而降。他並以詠春「一代宗師」葉問為例，「如果葉問無飯食，功力都未必能夠發揮，咁打得的人，都未能夠將功夫傳揚開去。」

盧偉國批反對派「離譜」

工程界議員盧偉國批評反對派的修訂「離譜」，一方面要求政府增加惠民措施，一方面卻要求削減整個政策的薪酬，認為倘相關修訂獲通過，不但政府運作會停頓、打擊公務員士氣，亦嚴重影響社會民生政策落實。

第三場辯論約於下午3時30分結束，隨即展開第四場，即「土地、房屋、交通、環境及保育」，106項修訂全由反對派議員提出，包括削減進行新界東北發展前期工程、研究港珠澳大橋香港口岸人工島上蓋發展的員工薪酬等，預計要用11小時進行辯論。

會議於昨晚8時結束，今日下午2時30分再續。立法會主席曾鈺成早前預計，下月初可完成所有修正案辯論，並表決《撥款條例草案》。

藏有墨水包所致，共有7張選票受影響成為廢票。支持及反對「退聯」雙方都指對此感到憤慨，分別指會追究到底及希望評議會公正處理。

學生會被批易遭學聯騎劫

城大退聯關注組成員歐仲平形容，是次投票數目遠超預期。他批評城大學生會多年來與學聯的政治立場綑綁，立場容易被騎劫，令人失望，故退聯是唯一出路。被問及退聯後城大的去向，他認為屆時可針對不同的議題，與其他院校的學生會或團體討論有沒有合作機會。

邀岑岑輝拉票「雙重標準」

歐仲平與多名城大生昨日也在票站外收集同學簽名，爭取動議啟動罷免現時的學生會幹事會。他表示，學生會幹事處理「公投」失當，動用公權作「保聯」宣傳，例如早前幹事會投訴退聯組邀請其他院校學生作「外援」宣傳，日前卻邀請前學聯副秘書長岑岑輝現身城大為「保聯」拉票，批評學生會持「雙重標準」。目前，他們已收集到1,100個同學簽名，要經點算再核實能否

啟動罷免學生會幹事會的「公投」。

昨日票站所見，不少城大生投票支持退出學聯。工程系三年級生張同學表示，學聯近年只關心政治，忽略了改善本港大學生的升學及就業、增進學生福利等重要議題，「不覺得學聯有為學生付出過什麼，感覺他們已經無心為我們爭取福祉。」

商學院三年級生姚同學也批評學聯公信力不足，其偏頗的政治立場難以代表城大生，故支持退聯。來自科學及工程學院一年級的張同學和政政系二年級的程同學都批評，學聯眼目一場糊塗，沒有解釋如何運用各大學生會的會費，有被欺騙的感覺。

學聯被指眼目亂缺號召力

資訊系統學系三年級生陳同學指，城大與學聯是「道不同不相為謀」，退聯能讓學生會不再被學聯綑綁。他認為一旦成功退聯，城大生可先尋求內部共識，商討會否成立新的溝通平台，再與其他大學的學生會詳細討論。政政系三年生高同學也不滿學聯弊病多多，如眼目混亂、號召力不足、「佔領」時多次決策失誤等。

城大「退聯派」動議罷免幹事會



城大「退聯公投」昨日進行最後一日投票。 莫雪芝攝

香港文匯報訊（記者 周子優）城市大學學生會昨日進行最後一日「退聯公投」，最終投票率近兩成遠超預期，至晚上11時多點票仍在進行中。因應是次投票，

城大「退聯派」與以學生會幹事為首的「保聯派」一直爭拗不斷，昨日「退聯派」繼續批評學生會處理「公投」失當，又另闢「新戰場」在宣傳「退聯」的同時，在票站外收集同學簽名，希望啟動罷免學生會幹事會的動議。

香港大學、理工大學及浸會大學近期已先後通過校內「全民投票」退出學聯，若城大成功退聯，原有由八所大學學生會組成的學聯將只剩下半成員。由於港大、理大及城大均屬學生較多的院校，如以人數計更肯定令學聯成為「小眾」，令是次投票備受關注。

票箱發現部分選票被墨水染黑，或無法辨認而成為廢票。由上周二展開的投票至昨晚8時結束，大會宣布投票率為19.67%，並在約9時開始點票。據城大學生會編輯委員會facebook專頁所指，至昨晚11時45分，共點算到1,217張贊成票，反對票246張。另點票時大會又發現部分選票被墨水染黑，相信因其中一張對摺的選票內

民主黨溫和派展開絕地反擊

郭中行 資深評論員



政改到了最後「埋牙」階段，反對派仍在幻想中央會在最後一刻提出妥協方案，讓反對派可以「成功爭取」。然而，這不過是他們的一廂情願，中聯辦主任張曉明文章已經告訴反對派別再心存僥倖，以為擺出一副玉石俱焚的姿態就可以重演2010年的一幕。顯然，反對派在政改博奕上是打錯算盤，這樣下去政改將難逃破局的命運。所以，近日溫和派正在策動絕地反撲，尤其在民主黨內，溫和派已經不能再任由少壯派繼續騎劫，吹響了反擊的集結號。民主黨至今依然企硬反對政改方案，口風更愈來愈

硬，主要原因是控制了中委會的少壯派已經鐵了心，不理會民意堅持否決政改，反正這些少壯派最多也不過是區議員，沒有多大的民意「包袱」，一拍兩散拉倒政改，反而讓他們有渾水摸魚的空間。這班少壯派利用了溫和派讓「退居二線」的良機，以中委會來控制民主黨黨團，一味訴諸所謂「道德高地」，一味唱高調，迫使溫和派或立場較理性人士不敢造次。狄志遠、黃成智不過出來說了幾句公道話，立即被一班黨內後輩口誅筆伐，更揚言要將黃成智驅逐出黨，最終令黃成智辭任中委。少壯派咄咄逼人的行徑，不過是在民主黨內製造寒蟬效應，打壓不同聲音，將民主黨牢牢綁上激進派的陣營上。

不過，少壯派雖然在中委會上分據要津，但在民主黨內的實力其實並不穩固，他們只是水鬼升旗城障取得高位，就以為整個黨在他們掌控之內。然而，他們低估了溫和派的實力。近日，溫和派已經開始動員，李華明日前去信民主黨中委反對何俊仁「辭職公投」，打響了反擊的第一槍；溫和派代表人物如狄志遠、黃成智，以及現任中常委吳永輝、新界東支部主席周錦紹、前總幹事陳家偉等人更計劃在黨員大會上提出動議，據悉內容是要求該黨立法會議員必須根據民意投票。

溫和派這招相當高明：一是民主黨一直強調黨內民主，如果少壯派主導的中委會可以凌駕大多數黨員的意願，還有何民主之言？所以，對於政改這樣重要的議題，理應交由黨員大會決定，而立法會議員只能夠遵照黨員大會的決定，這正是體現黨內民主的做法，佔據了道德高地。二是動議要求該黨立法會議員根據

民意投票，彰顯民主黨對民意的重視，也確保民主黨不會與民意對着幹，既是順應民意，也是保護民主黨。可以說，溫和派這一招有理有利。

更重要的是，這些溫和派都是極資深的黨員，在黨內勢力雄厚。現時民主黨名義上的黨員有7百多人，但實際活躍、積極參與黨務的只有3百多人，溫和派只要發動其支持者投票，再加上爭取到單仲偕、胡志偉等立場較溫和的立法會議員支持，相信有能力一戰。至於少壯派加上何俊仁、尹兆堅為首的新界西支部、副主席劉慧卿的前綫派系，實力也是不容小覷。然而，這些人及其支持者也會想，否決政改有什麼好處？對民主黨發展是利是弊？為什麼要跟着少壯派的指揮棒起舞？在投票時會否支持否決政改立場，也難說得準。但可以肯定的是，溫和派已經策動大反撲，不會再綁着雙手捱打。政改的攻守之勢，隨時會出現逆轉。