

樹立普選制度自信 支持政改共謀發展

蔡德河 原全國政協委員



蔡德河

政改已進入見分曉的階段，中聯辦主任張曉明撰寫題為《以制度自信推進有香港特色的普選》的文章，全面、精闢、深刻地闡述了基本法和人大決定所確立的香港行政長官普選制度的豐富內涵，強調香港社會各界人士現在最重要的是要樹立行政長官普選的制度自信，具有極高的權威性和強烈的針對性，有助港人充分認識特區政府推出的政改方案是香港歷史上最民主的制度，是最適合現階段香港實際情況的制度。社會各界應該支持通過政改方案，讓大家可以將精力重新集中到經濟發展，勿讓政爭不休而影響經濟發展、民生改善，損害港人福祉。

政改方案是切實可行的好制度

張曉明強調，評判一項政治制度包括普選制度的優劣，最重要的標準就是看它是否適合該國或該地區的實際情況。張曉明從香港特定的憲制地位、特殊的民主發展情況、複雜的社會政治生態、多元的利益訴求狀況等情況，深刻說明了行政長官普選制度適合香港實際情況。張曉明還進一步指出，適合港情是行政長官普選制度的根本立足點，而且制度本身還具有不少優點或特點，包括合憲、民主、正當、穩健。張曉明追根溯源闡述行政長官普選制度源自基本法，概括

了該制度基本內容的三個方面：提名辦法、普選辦法和任命辦法，精闢地指出行政長官必須獲得香港社會和中央政府「雙認可」的機制，融合了選任制和委任制的元素，是一種制度創新。可以說，政改方案不但適合實際情況，有力地維護香港的整體利益，更兼具合憲性、民主性、正當性、穩健性的優點，無疑是當前時空下最好的方案。

落實特首普選是香港前所未有的新生事物，難免引起議論紛紛，本港有人對500萬人一人一票的選舉是民主巨大進步的事實避而不談，反而大肆操作所謂「假普選」的爭論，企圖動搖廣大市民對落實普

選的信心。為此，張曉明特別指出，對香港社會各界人士來說，現在最重要的是要樹立一種自信：堅信香港特別行政區的行政長官普選制度不僅是香港歷史上最民主的制度，而且是最適合現階段香港實際情況的制度，是完全符合「一國兩制」方針和基本法的制度，是切實可行的好制度。社會各界應理直氣壯地站出來維護政府推出的政改方案，支持依法落實普選。

落實普選重新集中精力發展經濟

普選方案通過與否對香港而言，將帶來兩個截然不同的前景：普選方案若被否決，全港皆輸，社會更亂；通過普選方案，不單標誌著香港民主的大跨越，亦同時標誌著香港廣大市民終於找到兼顧香港與國家利益的共識和方向。正如特首梁振英強調，希望政改告一段落後，大家可以把精力重新集中到經濟發展。一直以來，梁振英為推動政改、發展經濟殫精竭慮。政改方案公布以來，他帶頭落實宣傳政改，不畏干擾耐心向市民解釋落實普選的好處，受到市民的歡迎和支持；近期，梁振英又馬不停蹄地訪問內地和國外多個城市，目的就是為發展經濟打拚。形勢不等人，競

爭對手也不會等香港，香港既要推動政改向前，落實普選，但也不能忘記經濟發展和改善民生。

新加坡國立大學李光耀公共政策學院亞洲競爭力研究所去年底公布的研究報告顯示，中國內地省市在競爭力方面持續超越香港，社會內耗將使香港的競爭力進一步落後於內地。中國社會科學院近年發表的《中國城市競爭力報告》指出，香港的競爭力正不斷與其他內地城市拉近，預計到2015年，香港的經濟規模將落後於北京、上海、廣州、深圳等內地城市。內地和亞洲的大城市都在集中精力發展，它們取得的成績甚至有超越香港之勢，居安思危，難道我們還能對這個落後於人的警號視而不見嗎？否決政改方案，香港繼續糾纏在沒完沒了的政改爭拗中，只會進入一個全港皆輸的局面。

在關乎香港長遠利益的大是大非問題上，希望所有立法會議員以香港大局為重，憑良心投票，讓香港普選特首得以實現，讓港人重新團結、重新飛躍、重拾希望，一同為香港創造新的奇蹟，創造社會發展、經濟發展、民生改善的大時代。

城大月刊煽動暴亂違天逆理

黃熾華

共建命運共同體 實現民族復興夢

江令儀

城市大學的四月號《城大月刊》（「下稱『城刊』」），以「告別運動，革命抗赤」為主題，竟然號召在香港以「暴力抗爭」撕裂社會，因為「在裂口中才能開花」。其謬論理據是，「港共政權暴虐不仁，殘民以逞，推翻此等暴政，於西洋哲學乃天賦人權，於華夏傳統是順天應人，這是香港革命的第二道道德理據」。「城刊」違天逆理，裂國亂港，不聲討不足以平民憤，不消毒妖為鬼魅必成災。

第一害：造謠惑眾，製造白色恐怖。「城刊」拾政痞癩狗唾餘，捏造個「港共政權」出來。請問：香港特區政府中，哪個官員是「港共」？何時、何地、何人介紹他或她成為「共產黨」？請現在就拿出「證據」來。若拿不出，就是當年美國的麥卡錫捏造「有205名共產黨人混入國務院」，以「莫須有」罪名製造白色恐怖，像迫害名演員查理·卓別林、科學家愛因斯坦、名記者與本海獸這樣的著名好人一樣迫害特區政府官員。身為城大刊物，應知謠言止於智者，竟蹈麥卡錫敗亡覆轍，可悲也矣！

第二害：「革命」是假，殖民復辟是真。何謂「革命」？《易·革》曰：「天地革而四時成，湯武革命，順乎天而應乎人，革之事大矣哉」。孔穎達疏：「殷湯周武，聰明睿智，上順天命，下應人心」。周武伐紂，乃時勢使然，因紂殘害百姓，人心思變。周武「革命」之聰明，就在於順天應人故能成功。香港能兵不血刃回歸祖國，乃中華民族已經崛起強大，戴卓爾夫人知天命難違，違之就要「跌倒」，故1984年簽《中英聯合聲明》將香港歸還中國。這就是香港的「革命」。可「城刊」號召的「革命」是甚麼呢？請看其封面，英雄民龍獅旗高揚，一幫人在殖民旗幟下振臂疾呼，就道出他們「革命」原來是復辟、復舊開歷史倒車，把香港變回英殖民統治，自己當奴才、漢奸。違天逆理，「城刊」不打自招。

第三害：混淆黑白，踐踏天賦人權。《城大月刊》以「天賦人權」作幌子，鼓吹暴力，胡言「和平為善只是人類的僵化概念而已」，社會撕裂「才能開花」。眾所周知，「上天」賦予人類的權利，按笛卡爾、萊布尼茨以及後來的盧梭學說，天賦人權指的是生存權而後才是民主自由權。人若連生存都受威脅，何來民主自由？故亞里士多德和中國的孔孟都主張人「性善」、「仁愛」。可「城刊」卻鼓吹暴力、社會撕裂，其結果香港必然如今天的埃及、利比亞、敘利亞斷殺不停，民不聊生，血流成河。可見，「城刊」打着「人權」反人權，港人必須奮起捍衛來之不易的繁榮安定，聲討《城大月刊》煽動以暴力踐踏人權的罪惡企圖。

第四害：賊喊捉賊，蓄意指鹿為馬。「城刊」胡言港府「暴虐不仁，殘民以逞」故必須「推翻」。然而學聯「佔中」79天以及今天仍未停止的打、砸、搶、衝、罵暴虐行為，殘民是誰？電視鏡頭記錄有目共睹；立法會擲水、撒錢、恐嚇要以「汽油彈」對付政務司長是誰？人證物證俱在。作為大學刊物，竟賊喊捉賊，將暴虐栽贓到特區政府身上，為復辟英殖民統治張目，「超高式」的卑鄙無恥也難與「城刊」相比！

習近平總書記5月4日在北京會見國民黨主席朱立倫時表示，國共兩黨和兩岸雙方要着眼大局，本着相互尊重的精神，不僅要同存異，更應努力聚同化異，不斷增進政治互信。事實上，在台灣島內出現新的變化，兩岸關係處於新的重要節點之時，兩黨領導人的會面恰逢其時，具有重要的歷史意義，既可進一步夯實「九二共識」的政治基礎，更可藉此會面，形成兩岸的良性互動，推動兩岸關係和平發展進程。特別是習總書記提出的兩岸關係五點主張，無疑為今後兩岸關係發展指明了方向，提供了切實可行的綱領，對實現建設「兩岸命運共同體」的宏偉目標具有指導性的重要作用。

此次的「習朱會」，是自2005年來「胡連會」後國共領袖的第四次會晤。過去十年，兩岸領袖為了兩岸民眾的共同命運及福祉曾三度會晤，共同開闢了兩岸關係和平發展的光明前景，維護了台海和平，給兩岸同胞帶來了實實在在的好處，得到了兩岸同胞的廣泛支持和認同，也受到了國際社會的普遍肯定及讚揚。現下，台灣政治環境發生新的變化，出現了一些對兩岸和平發展不穩定的因素，因此這次的兩黨領導人會面，就愈發顯得恰逢其時，意義重大，擔負着兩岸關係「指南針」及「定位器」的作用。藉此機會，雙方既可交換意見想法，進一步夯實「九二共識」的政治基礎，加深互信；另一方面應對新形勢、新格局，作進一步的溝通，及時調整兩岸關係策略，通過最高層的交流鞏固兩岸對話交流的信心，合力解決目前兩岸深化合作遇到的困難，帶動兩岸關係持續和平發展。

值得一提的是，習總書記就兩岸關係的最新情況提出的五點主張，是為今後的兩岸關係發展指明了方向，為實現建設「兩岸命運共同體」提供了切實可行的綱領。這五點主張，一是強調堅持「九二共識」、反對「台獨」是兩岸關係和平發展的政治基礎，其核心是認同大陸和台灣同屬「一個中國」；其次，是要深化兩岸利益融合，共創兩岸互利雙贏；第三是希望兩岸同胞要以心相交、尊重差異、增進理解，不斷增進民族認同、文化認同、國家認同；第四呼籲國共兩黨和兩岸雙方着眼大局，不僅要求同存異，更應努力聚同化異，不斷增進政治互信；五是希望兩岸同胞團結起來，國共兩黨秉持民族大義，承擔起實現中華民族偉大復興的神聖職責。國民黨主席朱立倫，也對上述主張給予了積極回應，他強調國民黨將繼續維護「九二共識」這個國共雙方共同的政治基礎，這使兩岸的政治互信進一步加深，為今後不斷深化、豐富「九二共識」的表述打下了良好的政治基礎。

不可否認，兩岸間的確存在一些政治分歧及難題。對此，習總書記強調要秉持「原則下動，動中求靜」的原則，積極探索解決之道，建議在一個中國原則下進行平等協商，作出合理合理的安排，這充分反映了中國在兩岸關係上的誠意，以及對兩岸關係和平發展成果的珍視之情。當中國在世界範圍內，奉行開放、包容的「命運共同體」新外交戰略時，同胞同胞同根同源的兩岸之間，更應該攜手共進，「聚同化異」，將兩岸的發展命運緊緊凝聚在一起，共同實現中華民族的偉大復興，讓中華民族巍然屹立于世界先進民族之林。

民主黨的新出路

梁立人 資深傳媒人

頂天立地

民主黨支持政改，必然有意想不到的收穫：一、香港民意有近七成支持政府方案的通過，此舉可說是順應民意，成為玉成香港普選的功臣，定可得到選民的另眼相看；二、「民主派」的選民並非一面倒地支持否決政改，持不同見解的人佔了四成以上，支持政改方案避免了和激進派爭同一票源，對保住民主黨的議席大為有利；三、如果民主黨脫離了反對派的細綁，以獨立身份存在，可以吸引溫和派的加入，有利民主黨的壯大發展。

中國古代有一個關於蝙蝠的寓言：百鳥之王鳳凰生日，百鳥來祝賀，唯獨蝙蝠沒有露面。鳳凰把牠召來訓斥道：「你在我的管轄之下，竟敢這樣傲慢！」蝙蝠瞪着雙眼說：「我長着獸腳，是走獸國的公民。」過了幾天，百獸之王麒麟做壽。百獸都來拜壽，蝙蝠仍舊沒有露面。麒麟把牠召來訓斥道：「你在我的管轄之下，竟敢如此放肆！」蝙蝠拍拍翅膀說：「我長着雙翅，是飛禽國的公民。」有一天，鳳凰和麒麟相會了，說到蝙蝠的事，才知道牠在兩邊扯謊，尚洋洋得意。這個故事告訴我們，有些人見風使舵，左右逢源，不斷改變自己的原則和立場，來投機鑽營，謀取私利。但是，他們只能得逞於一時，總有一天會暴露出兩面派的醜惡嘴臉，遭到人們的唾棄。

左搖右擺 眾叛親離

香港也有一個政黨，它就是生活在政治夾縫之間，企圖左右逢源的民主黨。首先我們得明白，所謂民主，只不過是他們自己貼的標籤，並不代表他們所行的是民主之道，正如當強盜的都說自己替天行道，當妓女的都說自己賣肉養親一樣，民主，不過是他們爭取選票的方法，在他們心目中，市民和政府是對立的，和政府唱對台戲就是民主，所以，反對派大都標榜自己是「民主派」。民主黨也是如此，可是，市民並非黑白不分的傻瓜，抹黑政府，扭曲是非的做法也會惹來市民反感。於是，有時候他們也得順應民意，理智行事，但這樣一來，便會引來激進反對派的狙擊，最近在政改方案問題上，民主黨便陷入兩難的地步。

鍾樹根 立法會議員

玻璃樽徵費與加強回收須雙軌並行

上世紀六七十年代，不少學生哥放學後，喜歡前往街角的辦館或士多，花幾毫子買樽裝汽水或豆奶，一邊飲用一邊閒聊；飲完順便將汽水空樽「按回」給士多老闆，拿回「按樽錢」。而家庭主婦也懂得集齊多個空樽，一次過回樽給辦館或超市退錢。那時候大家未必知道什麼是環保或循環再造，但潛意識裡就有一種需要珍惜物質的自覺。但隨着現今生活節奏變快，加上物質豐富，樽裝飲品已很少會回收，由此衍生出大量廢樽處理問題。

政府於2013年就《飲品玻璃樽生產者責任計劃》進行公眾諮詢。事隔兩年，當局最近立法會提出建議以立法形式強制落實玻璃樽生產者責任計劃，細節包括：1.向飲品進口商或生產商徵收循環再造費；2.首階段只強制向飲品玻璃樽徵費，裝食物或醬料的玻璃樽暫不徵費；3.供應商需每季申報一次廢樽徵費量，並聘請審計師每年呈交報告；4.暫定每公升玻璃樽容量收一元再造費；5.供出口或轉口，或設有回樽制度回收廢樽重用的公司，可獲豁免徵費。

根據資料，現在每日運往堆填區的廢飲品玻璃樽多達166公噸，不但消耗堆填區位置，更浪費可再生資源。因此，對於政府落實玻璃樽生產者責任計劃，筆者是支持的，但實行細節

時會易主。由此可見，形勢對民主黨極為不利，只要失去其中一二席，便會兵敗如山倒，隨時被邊緣化。

支持政改 來一個華麗轉身

看過水滸傳的人都會記得「火拼王倫」一幕，當初水泊梁山原是酸秀才王倫的地盤，王倫為人心胸狹隘，看不通大勢，容不下人才，雖有林沖、晁蓋等好漢加盟，卻難有發揮的餘地，最後林沖忍無可忍，手刃王倫，推出晁蓋領導，才造就了水泊梁山的宏圖偉業。今日民主黨在劉慧卿等人的錯誤帶領下，屈就激進反對派的細綁，早已失去大黨的風範，再說，反對派的票源已越來越窄，與其糖水滾湯，在老謀深算的狀棍裙下乞憐，還受盡激進派小混混的開氣，何不重振大黨雄風，走自己的陽關大道，在最後關頭反戈一擊，支持政府的政改方案，來一個華麗的轉身。

如果民主黨有此膽識和遠見，必然有意想不到的收穫：一、香港民意有近七成支持政府方案的通過，此舉可說是順應民意，成為玉成香港普選的功臣，定可得到選民的另眼相看；二、「民主派」的選民並非一面倒地支持否決政改，持不同見解的人佔了四成以上，支持政改方案避免了和激進派爭同一票源，對保住民主黨的議席大為有利；三、如果民主黨脫離了反對派的細綁，以獨立身份存在，可以吸引溫和派的加入，有利民主黨的壯大發展。

今日中國潮流勢不可擋，連歐美等國也要暗中禮讓三分，香港只是中國的一個特區，任何企圖發展「港獨」，和中央對抗的黨派是完全沒有機會，沒有前途的。以李柱銘為首的頑固派早已暗通公黨，出賣了民主黨的利益；加上范國威等激進派公然背叛，民主黨已今非昔比，大傷元氣，此時不變更待何時？正是識時務者為俊傑，民主黨中的有識之士，該是審時度勢，棄暗投明的時候了。

無從入手。自本港豁免葡萄酒稅後，坊間出現不少中小型紅酒商，自行從外地進口紅酒分銷；對於這些中小型酒商，它們無能力亦無辦法推行回樽制度，變相每瓶酒要向政府繳交「環保稅」。雖然政府庫房收入增加，但單只向生產者徵費，對於推動市民及餐廳參與廢樽分類及回收，從而真正達到減廢惜物，是否起到作用呢？筆者是存疑的。

其實，透過「寓禁於徵」推動環保並非最有效方法，如何推動全民投入和參與才是最重要。就玻璃樽而言，現時回收的難度在於其儲存耗位、攜帶困難、回收點不「就腳」等；故回收廢樽只能於酒吧或食肆才能有效進行。更有效推動家居廢樽回收，政府必須盡力增設更多「就腳」的回收點，加強宣傳教育，鼓勵市民不要隨便棄廢樽；同時扶助回收玻璃樽再生企業，讓收集到的廢樽「有出路」。期望政府能夠雙管齊下，在推行玻璃樽生產者責任計劃之外，同時擴大廢樽回收網絡，推動全民參與，才能真正達到減廢重用的目標。



鍾樹根