

張曉明權威文章為政改撥開雲霧見青天

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任、香港中華總商會副會長



王國強

中聯辦主任張曉明發表題為《以制度自信推進有香港特色的普選》的6000字長文，在香港社會引起廣泛的關注和討論。在政改方案進入最後見分曉階段，張曉明以中央駐港機構最高代表身份發表有關普選的權威文章，不但全面闡述香港普選的歷史源流和法律基礎，更從「制度自信」的高度顯示中央對落實普選的決心、誠意和信心，這一表述大大提振了外界對通過政改的信心，為政改撥開雲霧見青天。張曉明的文章更一針見血點出，世界上並沒有統一適用的政治制度包括普選模式。所謂普選「國際標準」其實是誤導公眾的偽命題，有力地反駁了一段時間以來反對派散播的普選謬論，有利社會討論回歸正軌。張曉明提示社會應勇於發聲激濁揚清，理直氣壯支持政改，這是愛國愛港陣營的應有之義，也是所有希望見到普選的市民義不容辭的責任。

社會人士談

「曉明論政改」

張曉明在文章中，詳細說明香港特首普選制度的來源、特色，並擁有合憲、民主、正當、穩健四大優點。香港社會各界現在最重要的是要樹立自信；堅信香港特首普選制度不僅是香港歷史上最民主的制度，是最適合現階段香港實際情況的制度，是完全符合「一國兩制」方針和基本法的制度，是切實可行的好制度。維護這一制度，應當多一些理直氣壯。張曉明以「制度自信」來闡釋香港的普選制度，明顯富有深意，既是從「制度」的視角高屋建瓴評析香港的普選制度，也是與習近平主席提出的「三個自信」，即「道路自信、理論自信、制度自信」一脈相承，顯示中央對落實香港普選的決心、誠意和信心。中央對香港普選的「制度自信」，正正是源於堅信香港同胞一

定能夠治港的信心，源於對國家富強、民族振興的發展態勢的自信心。

「制度自信」顯示中央對落實普選的信心

張曉明指出，圍繞普選方案的爭論仍在持續，理性地思考香港的普選制度從哪裡來、與其他地方的制度為甚麼會有不同、究竟甚麼樣的制度真正適合香港等問題，有助正本清源、凝聚共識、務實取態、促成普選。其實，只要了解香港普選的源流和法律基礎，就必然了解中央支持香港實現普選的立場和誠意是不容懷疑的，否則，就不會把在《中英聯合聲明》中根本沒有提及的普選概念寫入基本法，更不會在全國人大常委會2007年底的有關決定中明確普選時間表。人大

「8·31」決定為香港落實普選奠定了堅實的法治基礎，顯示中央對推進香港民主有決心有誠意。香港普選的基礎來自基本法和人大決定，而不是《中英聯合聲明》，香港普選必須嚴格按照基本法和人大決定辦事，捨此別無他途，根本不存在所謂「國際標準」。

事實上，張曉明在去年出席香港新一代文化協會40周年會慶典禮上的講話，已經列舉了反對派所聲稱的所謂「假普選」、「國際標準」、「公民提名」、「三軌提名」等謬論，然後一針見血地點破了反對派的目的：就是要「確保他們的人出閘」。張曉明這次在文章中再次揭穿了反對派所謂「國際標準」的虛假，直指世界上並沒有統一適用的政治制度包括普選模式，即使是同樣實行普選制的國家，例如英、美選舉制度都不盡相同。其實，從世界各地的情況看，在民主發展上，在普選模式上，在具體選舉安排上，並不存在一個放諸四海而皆準的模式和標準。世界各地的民主發展道路及其具體做法，是當地各種社會歷史條件、各種社會利益競逐綜合作用的結果。不同國家都是依照本國國情、歷史背景、政治來安排選舉制度的。

反對派推崇備至的人權公約也不要求各國實行某一特定選舉模式，而允許各國自行採用符合本國具體情況的實施方式。而人權公約100多個締約國的具體做法也的確是形式迥異、各有千秋。美國的總統提名與英國首相的提名也就千差萬別，試問又何來一言而為天下法的「國際標準」？張曉明的說法一針見血地點出了反對派的「國際標準」只是偽命題。

令外界更加理直氣壯地支持政改

政改沒有「國際標準」，但不代表沒有評判標準。

張曉明在文中就指出，評判普選制度的優劣，最重要的就是看它是否適合該國或該地區的實際情況。

在考慮香港實際情況時，有四方面應當特別關注：包括一、香港特定的憲制地位。香港特區的普選制度是一國之內的地方性選舉制度。二、香港特殊的民主發展情況。香港由1985年始引入立法局間接選舉，至今不過30年，和英美等比較，香港的民主發展堪稱快速。三、香港複雜的社會政治生態。正如鄧小平先生早就告誡的，確實有人企圖「把香港變成一個在『民主』的幌子下反對大陸的基地」。四、香港多元的利益訴求狀況。香港不同社會階層、界別之間的利益訴求多種多樣。在選舉制度中，兼顧社會各方利益，確保均衡參與，才能保持經濟繁榮發展，維護社會和諧穩定。

這四個準則正正是衡量政改方案是否符合香港實際情況、是否符合香港的法律地位、是否有利香港繁榮穩定的標準，而不是反對派念茲在茲的所謂「公民提名」、「國際標準」。反對派的癡結就是將香港當作獨立的政治實體，罔顧香港利益，妄圖將外國的政制照搬到香港，最終目的是讓與中央對抗的人成功「入閘」並當選特首。這只會帶給香港災難。相反，現時的政改方案不僅是香港歷史上最民主的制度，而且是最適合現階段香港實際情況的制度，是完全符合「一國兩制」方針和基本法的制度，是切實可行的好制度。張曉明的文章為政改撥開雲霧見青天，讓外界看清香港普選的本質，粉碎了反對派各種歪理謬論，令外界更加理直氣壯地支持政改。

董建華：張主任文章講出我心底話

政界認同「樹立自信理直氣壯維護有香港特色普選」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、關據鈞）香港中聯辦主任張曉明日前在本報撰文，強調香港特首普選制度是香港歷史上最民主、最適合現階段香港實際情況、完全符合「一國兩制」方針和基本法、切實可行的好制度。全國政協副主席董建華昨日形容，張主任文章中的觀點「也是我心底的話」。政界人士普遍認同張主任指，要樹立自信，理直氣壯地維護有香港特色的普選制度。

董建華：普選方案有法律依據

董建華昨日在團結香港基金記者會上，被問及張主任的文章時表示：「我很認同張主任的話，其實他的呼籲也是我心底的話。……2017年普選方案是一個好好的普選方案，是一個真普選。」

他指出，目前的2017年特首普選方案，要經過一個完整的法律過程，才能到達最後一步，就是在6月底、7月初於立法會進行表決，且整個過程都是有制度，也有法律依據的，一切應當依法而行。

梁愛詩：「一人一票」進步大

香港基本法委員會副主任梁愛詩昨日在接受香港文匯報訪問時表示，張曉明身為中聯辦主任，有責任向香港市民解釋中央政府對香港政改的立場。張主任在文中指出，目前的特首普選方案是香港有史以來最民主的制度，說法十分正確。

她解釋，在港英統治年代，港督的委任安排從來沒有諮詢港人的意見，更非由港人透過選舉的途徑產生。故從制度來看，特首普選方案有很大的進步，「參選行政長官所需的提名人數由150人降至120人，最重要就是全港500萬名選民，能夠以『一人一票』的方式選出行政長官，當然較只有1,200名選委所選出來的行政長官有很大的進步。」

劉漢銓：反對派「理據」似是實非

全國政協常委劉漢銓昨日在接受本報訪問時指出，2017年特首普選方案是根據香港基本法和人大常委會「8·31」決定的框架下制定的，完全合憲、合法、合情及合理，但反對派就要求推翻「8·31」決定，已於理不合，更不斷搬出很多似是實非的「理據」，令市民感到「眼花繚亂」。



張曉明提出樹立「自信」，並希望社會各界在政改關鍵時刻拿出勇氣，促反對派議員支持普選方案。資料圖片

他續說，張主任是次撰文，清楚表明了中央立場，詳述制訂特首普選方案的理據，讓香港市民，尤其是「中間派」可以掌握真實情況：「張主任是法律界中人，能夠清楚說明有關法律條文的意思，毫不含糊，現在大家可以將所有理據放在桌子上，清楚研究及比較，而非只聽反對派的片面之詞。」

蔡毅：政改關鍵時刻拿出勇氣

香港島各界聯合會理事長、港區全國人大代表蔡毅指出，香港基本法及其附件已經清楚規定了香港的政制發展和普選安排，但反對派就斷章取義，歪曲基本法的原意。張曉明主任撰文，明確表達了中央的立場，更說明了香港特首普選方案是在合憲、合法情況下制定，不能任意推翻。他提出了「自信」，就是希望香港社會各界在政改關鍵時刻拿出勇氣，促請反對派議員支持方案。

譚耀宗：理直氣壯達至普選最終目標

全國政協委員、香港基本法起草委員會委員、民建聯立法會議員譚耀宗表示，他非常認同張主任日前發表的文章。2017年特首普選方案符合香港基本法及人

大常委會的決定，合憲、合法、合理、合情，故社會各界應理直氣壯達至普選的最終目標，「（香港）普選對香港民主發展是非常重要的，應先行取得經驗再逐步優化。」

葉劉淑儀：別人的鞋未必合穿

行政會議成員、新民黨主席葉劉淑儀表示，張主任在文中清楚指出，中央才是促進香港民主發展的最大力量。在港英年代，港人並不能普選最高的執政者，但在回歸後，除了香港基本法條文內清楚規定了特首普選安排，全國人大常委會更在2007年訂下了時間表。

她續說，一直以來，國家給予香港擁有一個切合實際環境、憲制安排的民主制度。在中央的支持下，香港立法會民選的議席不斷增加，香港的民主、自由、透明度等都在不斷提升。

就張主任提出要「自信地」推進香港特色的普選安排，葉劉淑儀認為，「自信」就是要對自己的制度有信心，不要單抄襲別人、摹仿別人，或是不理別的制度是否適合香港的實際情況，便「硬」搬來香港，因為「別人的衣服未必合身，別人的鞋同樣未必合穿」。

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）中聯辦主任張曉明日前撰文，闡述中央政府對香港政改的立場。香港多份主要報章昨日刊登文章分析指，張主任文章有論據及法律依據，論述相當嚴密，有釋疑作用，並表明了特區政府的2017年特首普選方案是最終方案，修改空間「近乎零」，打破反對派對中央會「讓步」的幻想。

星島：張主任文章釋疑 論據充分

《星島日報》昨日刊登文章分析，是次是2017年特首普選方案公布後，中聯辦首次就普選問題正式表態，由於張主任擅長法律條文，其論述相當嚴密。文章續指，張主任表明現時方案已是最好的方案，其中有詳細解釋，不是單純喊口號，而是有論據及法律依據，因此張主任文章有釋疑作用。文章認為，中央自然希望方案通過，完成合乎香港基本法第四十五條的立法，若然不通過，依然會按照現時機制運作，特首照樣由選舉產生，中央不存在會輸的狀況，「真正會輸的，相信只是『泛民』和香港社會。」

明報：中央強硬 建制派應理直氣壯

《明報》刊登文章引述「接近中方人士」指，張主任的文章「沒有透露半點（中央）會態度軟化的迹象」，反映中央態度強硬。有建制派人士解讀這是中央針對反對派放話，提醒反對派須放棄幻想，並預告中央及建制派的輿論攻勢陸續有來，尤其是針對方案批評，「（建制派）應當多一些理直氣壯。」

經濟：「泛民」開價過高 中央不會讓步

《經濟日報》文章則引述「接近中方消息」指，目前的方案經中央拍板同意，不會再有「讓步」，但部分反對派中人至今仍寄望中央會「讓步」，張主任的文章用意之一即是打破此幻想。文章續指，張主任在文中提及反對派提出的要求，即「公民提名」、「政黨提名」等，通病就是不合香港基本法，另搞一套，「言下之意，就是『泛民』的開價過高，雙方無討論基礎。」

港媒：論述嚴密 理據清晰 打破幻想



劉兆佳

劉兆佳：向反對派闡明中央思維

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港中聯辦主任張曉明日前在本報撰文，詳盡分析香港特首普選方案的理據及中央的立場，全國政協委員、全國港澳研究會副會長劉兆佳昨日分析指，張主任是首位中央官員詳盡表述中央對特首普選制度的原則和立場，希望讓香港反對派對中央的思維、考慮與顧慮能夠有通盤的理解，從而支持通過方案。選擇在現階段發表，反映中央有誠意、有承擔讓港人享有民主。

中央有誠意有承擔予港民主

劉兆佳昨日在接受香港文匯報訪問時表示，目前圍繞

着香港政改問題的爭論，源於有些人只以西方的理論，作為討論香港普選的依據，而非從大局着眼，採用一個「比較」和「多元化」的角度思考問題，香港由百多年的殖民統治，到回歸後短短10多年間，香港就能夠落實特首普選，民主發展步伐已經走得相當快。

劉兆佳續說，只要理解以上兩個重要元素，就明白全國人大常委會作出「8·31」決定前，是經過詳細考慮的，沒有可能在短時間內輕易改變甚至收回。「張曉明主任的文章，詳細論述國家是基於全面、詳盡及歷史因素，和考慮到國家及香港的整體利益，和兼顧各方面的需要，才得出這個結論，難以想像全國人大常委會會在短期內改變有關決定。」

他指出，一個地區的民主發展，需要從實踐中吸收經驗。目前，特首普選還未開始實踐，香港反對派就要求

中央政府承諾下一步如何走，這是不合適的。大家應先踏出一步，實行普選特首，待中央詳細分析利弊後，這樣才能夠走下一步。

劉兆佳認同張主任在文章中指，2017年特首普選方案已經是最能夠配合香港目前的實際情況、實際的需要，更反映出國家對推動香港民主發展的誠意，希望香港人能夠接受通過方案，無論對香港還是對國家都是有利的。

應理直氣壯捍衛人大決定

被問及張主任提到要「自信地」推動特首普選，劉兆佳分析，目前建制陣營內有部分人在某程度上，仍未能從歷史角度，特別是從「一國兩制」的方針思考香港的普選問題，更受西方理論的影響，在維護全國人大常委會「8·31」決定時顯得信心不足。

他續說，張曉明主任的文章，點出了箇中的理據，就是在談論民主制度時，不能只傾斜抽象的方法，必須回到國家及香港特區的實際情況，以此作為基礎，了解香港的政制發展，這樣便能夠理直氣壯，捍衛人大的決定。

劉兆佳強調，目前正值立法會表決2017年特首普選方案的前夕，無論是特區政府、建制派甚至反對派，都在積極爭取各方的支持，張主任的文章正是詳盡闡述決定決定的前因後果，希望令香港反對派對中央思維、考慮與顧慮有清晰的理解，從而支持通過方案。

反對派誤導民眾顯示自信不足

劉兆佳說：「今次的方案，最適合香港及國家情況的現實。不過，國家會不斷發展，香港市民也有訴求，屆時優化選舉辦法是很正常的，也是一般的常識，加上香港人的民主訴求仍然持續，不會因為有方案而沒有了。反對派只是對自己政治能量沒有信心，擔心通過方案後，香港人會安於現狀，反對派再不能發動另一場政治運動，顯示反對派的自信不足。」