「習朱會」承前啟後繼往開來 建設兩岸命運共同體

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長 太平紳士

■姚志勝

備受矚目的「習朱會」昨日成功進行。這是2009年後國共兩黨新一代領導人首度握手，為兩岸關係帶來承前啓後、繼往開來的深遠影響。習近平總書記就兩黨兩岸關係發展提出5點主張，有助在兩岸關係不斷深化的新形勢下，擘畫兩黨關係發展新前景，共同開創兩岸關係未來、建設兩岸命運共同體，堅持在「九二共識」基礎上，持續推動兩岸關係和平發展，攜手實現中華民族偉大復興。

兩黨合作得到廣泛支持認同

2004年台灣大選國民黨落敗，時任黨主席連戰於翌年4月「登陸」，展開「破冰之旅」，與中共總書記胡錦濤會晤，成為1949年後首位踏上大陸的國民黨最高領導人，也是1945年重慶談判後國共兩黨黨魁再度握手。連戰此次登陸，代表國民黨與中共達成多項共識，包括在「九二共識」的基礎上促進恢復兩岸談判，為後來國民黨重掌政權、開啟兩岸關係奠定基礎。對於2005年國共會晤以來的兩岸和平發展成果，習近平總書記給予高度評價。他認為10年前，在兩岸關係劇烈動盪之時，國共兩黨為了兩岸民眾共同命運，衝破歷史藩籬，實現和解，共商維護台海和平之道。10年來，國共兩黨和兩岸同胞共同努力，開闢了兩岸關係和平發展的光明前景，給兩岸同胞帶來了實實在在的好處，得到了兩岸同胞的廣泛支持和認同，也受到了國際社會的普遍肯定和讚揚。

去年，台灣政治環境丕變，「太陽花學運」、國民黨在「九合一」選舉失利，令人擔憂兩岸和平發展的不穩定因素陡增。此次「習朱會」意義重大，顯示國共兩黨因應新形勢作進一步溝通、及時調整，通過兩黨最高層的交流鞏固兩岸對話交流的信心，合力解決目前兩岸深化合作遇到的困難，帶動兩岸關係持續和平發展。

面對新形勢，國共兩黨和兩岸雙方要堅定信心、增進互信，維護兩岸關係和平發展進程，攜手建設兩岸命運共同體，習近平就此提出5點主張：一，堅持「九二共識」、反對「台獨」是兩岸關係和平發展的政治基礎，其核心是認同大陸和台灣同屬一個中國；二，深化兩岸利益融合，共創兩岸互利雙贏，增進兩岸同胞福祉，是推動兩岸關係和平發展的宗旨；三，兩岸交流，歸根到底是人與人的交流，最重要的是心靈溝通。兩岸同胞要以心相交、尊重差異、增進理解，不斷增強民族認同、文化認同、國家認同；四，國共兩黨和兩岸雙方要着眼大局，本着相互尊重的精神，不僅要求同存異，更應努力聚同化異，不斷增進政治互信；五，中華民族偉大復興要大家一起來幹。這5點主張，高屋建瓴，抓住重點，為兩黨兩岸關係良性發展指明方向，提供切實可行的綱領。

秉持民族大義 共圓中華復興夢

眾所周知，「九二共識」是兩岸交流合作的基礎和前提，不論台灣由哪個政黨執政，未來兩岸要開展經濟合作，包括在「一帶一路」、亞投行等項目的合作，都必須堅持「九二共識」、認同「一中」，才能維持兩岸和平發展的大好局面，避免兩岸關係倒退。兩岸政黨交流歸根結底是為了民眾利益，只有民眾分享到更多實實在在的利益，兩岸關係和平發展才更鞏固。兩岸同根同源、同文同宗，「兩岸一家親」，心之相繫、情之相融，就沒有什麼力量能把兩岸同胞割裂開來。儘管目前兩岸遇到一些風波，但是兩岸關係和平發展符合兩岸共同利益，而且現在大陸更有能力、有信心推動兩岸和平發展，國共兩黨兩岸要看到這個大格局，更堅定地突破困局、消除歧見、爭取更多更大共識，為深化兩岸合作創造更有利條件。實現中華民族偉大復興，實現國家富強、民族振興、人民幸福，是孫中山先生的夙願，是中國共產黨人的夙願，也是近代以來中國人的夙願，兩岸同胞理所當然一起努力，讓所有中國人都過上更加美好的生活，共圓中華民族偉大復興的中國夢。

習近平強調，兩岸關係處於新的重要節點上。兩岸關係路應該如何走，是擺在兩岸所有政黨和社會各界面前的一個重大問題，攸關中華民族和國家未來，攸關億萬民眾福祉，需要我們大家認真思考。兩岸和平發展乃大勢所趨，「世界潮流，浩浩蕩蕩，順之者昌，逆之者亡」。國共兩黨為了兩岸民眾共同命運，應秉持民族大義，承擔起為中華民族謀復興、為兩岸人民謀福祉、為台海地區謀和平的神聖責任，團結兩岸各黨各派和各界人士，努力開創兩岸關係新未來，共同致力於實現中華民族偉大復興，讓中華民族巍然屹立於世界先進民族之林。

選民有票選特首 反對派杯葛有理由

陳俊達 香港島各界聯合會工商專業事務委員會主任 全港各區工商聯執行委員會秘書長

■陳俊達

4月22日，政府公布2017年特首普選方案後，「政改三人組」隨即帶領其他問責官員落區宣傳政改，無奈在過程中再遭激進反對派搞破壞，近日，反對派更落區做反政改宣傳，引發全體港人憤慨。

目前，政改方案得到最大的民意支持，各團體代表也發表聲明，認同方案是在基本法及全國人大常委會「8·31」框架下為港人爭取最大民主空間；社會紛紛表達對政改方案的支持，認同方案是「合憲、合法、合情、合理」的四合方案，同時促請全體立法會議員凝聚共識，通過政改，落實普選，推動香港民主政制發展。香港研究協會在4月22日至26日間曾進行民意調查，數據顯示六成三市民支持政改通過，六成九市民認為反對派議員否決政改方案不能為香港爭取到更民主的特首普選制度；若方案無法通過，近六成人表示不會在下次選舉中投票支持這些反對派參選人。當民意顯示出清晰意向時，反對派卻表示不管民意如何，都會對政改投反對票，更公然啟動反政改宣傳，所作所為不僅阻礙「一人一票」普選特首的落實，更使社會陷入動盪不安之中，進一步撕裂社會，嚴重打擊社會和諧。

反對派無權剝奪市民普選權利

必須指出的是，「選民有票選特首，反對派杯葛有理由」。現時的政改方案是在法律框架及港區現實的基礎上擬訂的進步民主方案，但反對派一意孤行的激進行為，屢屢阻礙政改方案的推進，這無疑破壞了民主的進步，同時也剝奪了市民的投票權利。反對派所鼓吹的「真普選」，本就是一個偽命題，導致社會上的政改爭論漸漸演變成「敵我」爭論，卻忽略了香港利益本是一體的大前提。須知道，落實普選不是對社會的某一方、某一派有利，而是對全社會都有益無害。行政長官由「低入高出」普選產生，將大大增加特首的認受性，「一人一票」的意義不僅在於普選階段，更在於結束政爭後，普選特首能集中精力，發展經濟民生，為廣大市民謀取利益。另一方面，普選特首要爭取各派的認同，這對於維護行政與立法的關係、緩和政治矛盾有至關重要的作用。反對派目前只看眼前，千方百計阻撓普選，實是因小失大。若眼光放長遠一點，可以預見普選達成，有利以循序漸進的方式讓民主政制得到長足發展，讓不同立場派別的人士都有機會競選行政長官。從政黨或香港長遠利益出發，就不難作出正確的選擇。

香港作為亞洲國際金融中心，本地的經貿及旅遊業發展，都有賴於和諧的社會環境。如果全社會繼續因政治爭拗不斷內耗，香港的整體競爭力將進一步受損。當前的首要工作，就是要落實政改，結束政爭，才能集中精力，逐步解決社會的經濟和民生問題，切實提升社會競爭力，為民眾謀福祉。

政改達成和解是反對派與民眾「化干戈為玉帛」的第一步，也是關鍵的一步。相信這是現階段港人的共識。近期反對派內部也出現了不同的聲音，溫和派不滿一而再、再而三地被「綑綁式」發表否決政改聲明，公開表明拒絕「被綑綁」，這是一個好現象。激進人士「騎劫」溫和派，強迫不同意見人士「失聲」，這與香港追求民主發展的方向是矛盾的。社會應努力在政改問題上凝聚共識，為方案在立法會的通過爭取每一票，如此才能為社會的和諧、穩定、發展奠定堅實的基礎，使香港重回正軌。

「退聯」已成燎原之勢 學聯沒有不分裂理由

郭中行 資深評論員

大路朝天，各走一邊。學聯本來是歷史的產物，但學聯已經墮落，既反映不了同學的民意，更成為了一小撮人的「獨立王國」。學聯既然沒有存在的價值，在政治立場上進退失據，在內部管理上烏煙瘴氣，在香港民主發展上只有破壞沒有建設。這樣，學聯也沒有不分裂的理由。

繼港大、嶺大、理大和浸大後，城大日前亦展開一連7天的「退聯公投」。這次城大「退聯公投」引起各界關注，原因是現任城大學生會為了打壓「公投」，不惜在宣傳上做手腳，以拒簽「公投」議案等方式阻撓，目的是將「公投」一直拖延到假期，這樣城大學生不用回校，「公投」便在無聲無息之下完結，城大學生會及學聯只要發動基本盤，或乾脆令投票人數不足法定數字，就可以成功破壞「公投」，為學聯保着城大這一塊陣地。

學聯分崩離析不可挽回

然而，城大學生會和學聯機關算盡，當學生是傻瓜，視程序公義如無物，反而引發大批本來對議題不感興趣的城大學生不滿，結果推高了投票率。可能城大學生會都知道形勢不利，於是其外務幹事王寶儀已經出來發表狠話，「無論最終結果係咪退聯，學生會都會繼續保持跨院校合作，希望建立一個持久同穩定嘅溝通平台」。即是說，就是「退聯公投」通過，他們照樣會與學聯合作。其反民主的嘴臉，視同學意願如無物，已經躍然紙上。

其實，不論城大是否成功「退聯」，現時在學聯八大院校中，最重要的港大已經退出，理大、浸大亦已退出，半壁江山早已「變色」。而且，從投票結果來看，在五間已經進行「退聯公投」的大學中，城大正在進行結果未知，除了嶺大之外，其他三間都成功通過議案。而嶺大與中大一樣，有濃厚的學聯色彩，學聯的秘書處基本上都是中大、嶺大學生會的囊中物。因此，這兩間大學的「退聯」未能成功不足為奇，但投贊成票的同學也不少，可見民意的走向。至於其他大學，不少都以大比數通過「退聯」，例如浸大學生會就以934票對613票通過。這說明「退聯」已是勢不可擋。而且，不能排除中大、嶺大可以在短時間內再發動「公投」，學聯的分崩離析已是不可挽回的結局。

對於學聯的「解體」，一些學聯中人和老鬼如陶君行之流，隨即將矛頭指向中央政府，指是中央要「秋後算帳」云云。這種說法不但荒謬，更是故意推卸責任，為學聯的不堪尋找替罪羊。現在策動「退聯」的人是誰？在港大是「學苑派」的陳雅明之流，在其他大學則是一班「勇武派」、「港獨派」，其背後則是黃毓民、黃洋達、陳雲等人在操盤。如果說這場「退聯風波」是中央搞出來的，難道說這些都是中央的人？「港獨派」、「勇武派」、「鳩鳴派」都是中央的人？這些荒謬的說法說出來也會令人恥笑，與反對派將每次分裂都歸咎中央是如出一轍。

黑箱作業令學聯成衆矢之的

為甚麼會出現這場「退聯風波」？為甚麼在「佔領」行動中出盡風頭的學聯會衰敗得如此急速？當中既有外因也有內因。內因就是學聯長期以來的不民主體制，權力不合理地全歸於秘書處，而秘書長及副秘書長只是由幾十人互選產生，全港學生都不能置喙，卻要被他們「代表」。學聯不但不民主，沒有代表性，財政收入更是黑幕重重，操控大筆資產的註冊公司，原來竟然由一大班老鬼掌握，由他們控制財源，更可以指定秘書長，就如今屆羅冠聰「羅37」就是由周永康指派。學聯的行政權、財政權、監察權猶如黑箱作業。在一個高喊爭取民主的組織中，竟然有如此反民主的機制，本身就是一大諷刺。

然而，由於學聯以往不算太高調，只是跟着反對派的尾巴行動，所以沒有受到外界的注意。但一場「佔領」行動，將學聯推上聲望的高峰，也變相將其不堪暴露於公眾。於是，在「佔領」之後批評學聯的聲音隨即此起彼落，有同學追究其財政問題；有同學追究其代表性問題；有激進學生批評其「佔領」策略不夠激進，流血不夠，是「佔領」失敗的罪魁禍首；更多中間學生批評學聯在沒有授權之下，就打着學生之名發動違法抗爭，對其發動違法「佔領」極為不滿，令學聯成眾矢之的。雪上加霜的是，黃毓民、黃洋達的「勇武派」，知道要擴張勢力，學聯這個招牌非拆除不可，唯有學聯不存在，激進憤青才會全歸於「勇武派」旗下，於是在「佔領」後先由「熱血公民」的陳雅明在港大發動「退聯」，之後在各間大學燃起「退聯」之火，目的就是要「肢解」學聯，繼而取而代之。

羅冠聰無力應對「退聯風波」

由於學聯其身不正，自身問題千瘡百孔，面對「勇武派」的「肢解」，面對廣大學生的追究，自然難以抵擋。而且，新任秘書長羅冠聰水平不夠、資歷不足，一直以來都只是周永康的「小跟班」，怎有能力應對這場「退聯風波」？結果學聯在幾個月之內就兵敗如山倒，及後到城大「退聯」時，更要以橫蠻、不堪的手段來干擾「公投」，最終激起更大的民憤，反映學聯已是黔驢技窮，「退聯」成燎原之勢，學聯已經無計可施。

請珍視長者渴求普選的訴求

文滿林

兩年多之前，反對派舉行爭取普選特首的大遊行，其中有班長者舉着標語邊行邊叫口號：我們要普選特首，但不知何時才能實現一人一票普選特首的日子，怕等不到那一天了，我們要求盡快實現普選……當年筆者也有同感，因為將近踏入長者（65歲）行列，究竟有沒有機會等到普選特首的日子呢？！

機會就在眼前！特區政府於四月二十二日發表政改方案，2017年推行行政長官普選方案，全港五百萬合資格市民一人一票投票選特首，同時列舉普選特首的有關產生辦法。例如：「入閘」門檻降低至一百二十個提名委員聯合推薦就可「入閘」；以暗票形式取得過半數提委支持就可「出閘」成為特首正式候選人。此方案算得是非常公平公正公道的辦法。

對此，不知在兩年多前曾經參與遊行爭取普選特首的那班長者有何感想。相信大家應該感到興奮！因為有機會「等到」一人一票投票選特首了。

但能夠在2017年親身以手上選票選特首，還得要過立法會反對派議員這一關。若他們綑綁否決方案，普選特首就「泡湯」，即是，反對派可以憑藉二十三個議席來騎劫全港五百萬合資格的選民。

從當下的形勢分析，今次2017年普選特首的方案若被否決，又不知到何年何月才有機會落實普選特首。這對於廣大市民而言是何等失望。尤其是對於我們這一大群已是長者年紀的人來說更是失望。

因此，我們仍寄望反對派中的一些溫和較理性的議員為全港五百萬合資格選民和數以十萬計的長者想想，為圓一人一票普選夢，擺脫綑綁，支持政改方案通過，讓香港有史以來實現普選邁出第一步。

況且，反對派議員反對政改方案的所謂「理由」，其實不值一駁。一，在政改方案下，反對派議員未必沒有機會「入閘」角逐特首候選人。二，普選沒有真假之分，只要符合一個地方的實際情況和社會背景，合法合憲，就是推動民主向前的真普選。

至於沒有公民提名就是假普選或說是篩選，更不值一哂。許多西方國家都沒有沿用所謂「公民提名」的選舉，難道都是假普選？要不要公民提名，一切視乎每一個國家或地區的實際情況。尤其是香港，她不是一個獨立國家，只是中華人民共和國的一個特別行政區。香港政制發展的憲制主導權，最終屬於中央，這是基本法對中央權力的明確規定。

辱警不可一不可再

藍鴻震博士 前民政事務局局長 國際專業管理學會會長

嶺大學生會在本月中舉辦「黑暗時代抗爭音樂會」，其中有參與表演的樂隊唱出充斥侮辱警隊及粗言穢語的歌詞，在社會引起一片嘩然和不滿。筆者早前出席關注新界聯盟記者會，就公開指出這是震驚香港甚至亞洲的醜聞。多日以來讀到嶺大學生會就事件對公眾的回應，筆者更是感到失望和驚訝。

首先，主辦單位亦即嶺大學生會解釋，樂隊無違反「抗爭」主題，故此認同其創作自由，不會予以干涉。問題是主辦方有責任確保活動內容適合大學校園，如果不清楚樂隊的特色，學生會也不可能會邀請對方出席，故此絕不能因為對方不是嶺大學生就推卸責任。退一步來說，即使接受這個說法，當學生會發現樂隊的演出有不妥之處，也可以適時勸戒或制止，音樂會完結後也應該馬上表態。嶺大學生會指出不應干預學術自由之說，更是與事件毫不相關。

其次，學生會解釋是次活動是以音樂會形式帶出民主抗爭及對現今政權不滿的訊息。原則上，筆者同意在大學校園以不同文化與藝術形式表達各種意見，這當然包括可表達不同的政見以及批判政權。這也能體現大學自由表達的氣氛，讓學生接觸不同層面的文化藝術及社會思潮，但前提是過程中應該以尊重及理性的形式進行。樂隊的粗口表演難登大雅之堂，更多番辱罵警務人員，令人難以接受。

有人可能會提出歌詞中的辱罵句子及用詞並非無的放矢，而是針對個別警員的不當行為。但是當中的歌詞有極大冒犯性，更不只是針對個別警員的行為，而是侮辱整個警隊及其專業性。這類音樂充斥瘋狂發洩的粗口謾罵，除了冒犯警員，也散播對警隊的仇恨，對社會或學生也是百害而無一利，絕對是「不可一不可再」。

筆者對於今次事件的關注，也是由於與嶺南大學的緣分。筆者認識嶺南大學的前任校長陳坤耀及陳玉樹，也十分認同嶺大推行的博雅教育，在大學環境注重人文學科及多元，從而培育學生博學而高雅的特質。嶺大現任校長鄭國漢也是筆者的多年相識，在筆者任主席的國際管理學會擔任高級參贊，在學術及其他交流方面，本會均與嶺南大學一直有合作。對於鄭國漢校長在周四發出的公開信，表示正式警告學生會切勿重犯，否則將受紀律處分的說法，筆者也十分同意，相信這封信會有一定警惕作用，同時可以為校譽挽回失分。可惜的是，嶺大學生會至今仍未認錯道歉，真是頑固得叫人乍舌。

■藍鴻震

嶺南大學有長遠的歷史，多年來其師生及畢業學生均在社會獲得好評，如果因為今次事件令社會失望，甚至影響嶺大的校譽，相信絕非嶺大學生包括現任學生會希望發生的。校方固然可按大學規章紀律處分負責學生，甚至如一些法律界人士提出涉及若干法律的可能，但這些都未必是如筆者般關注嶺大學生及香港新一代發展的朋友想出現的情況。筆者希望身為嶺大學生會一分子，能多為嶺大學生着想，發揮及延續百多年的嶺大精神，追求個人卓越，進而貢獻社會，這才是大家樂見的。