

打好政改「民意戰」2017一定得！

王惠貞 九龍社團聯會理事長



■王惠貞

政府提出的政改方案，是在人大「8·31」決定下最民主、最寬鬆的政改方案，兼顧社會各階層利益，適合香港實際情況。政改已進入見分曉的最後階段，社會主流民意清晰，市民渴望2017年普選行政長官成真，普遍認為普選應按照基本法及人大決定基礎行事。政府問責團隊已開展政改「民意戰」，體現落實普選的決心，社會各界應積極支持政改，凝聚強大民意，促使立法會議員為香港的未來投下負責任的一票，打開實現普選的大關，2017一定得！

方案合理創新開放透明具競爭性

政改方案在符合基本法及人大決定的框架下，爭取到最大的民主成分和政治空間。方案提出的低門檻入閘、暗票表決出閘等設計，提供更多參選機會予有志之士，增強競選的公平、公正、競爭性，方案公布後，獲得社會的普遍肯定。

香港基本法委員會副主任梁愛詩表示，政府提出的政改方案合理，引入推薦上限亦見創新，能夠讓更多人入閘，爭取提名委員會支持；基本法委員會委員陳弘毅亦認為，政府提出兩階段提名方案，已盡力在人大常委會「8·31」決定框架下尋求開放、透明和引入具競爭選舉的方法。

主流民意清晰表達依法落實普選意向

期盼政改方案在立法會通過，實現500萬合資格選

民一人一票選舉行政長官，是本港社會的主流民意和最大共識。本會在政改方案公布前，進行第四次民意調查，了解香港市民對落實2017年行政長官普選的期盼、對落實2017年普選的信心、對人大「8·31」決定的支持度及對反對派「要挾」網綁否決政改方案的看法。結果顯示，逾七成市民認為立法會應順應民意通過政改，使合資格選民可以在2017年「一人一票」普選行政長官；超過六成受訪者認同政改應按香港基本法及全國人大常委會「8·31」決定進行，較「佔領」前上升。

其實，本會分別於去年4月、8月、12月先後進行了3次「對2017年落實普選行政長官的期望」意見調查，結果同樣顯示，約六成受訪者認同普選必須在香港基本法和全國人大常委會有關決定等的法理依據範圍內進行，而普羅市民期望2017年能夠「一人一票」普選特區行政長官，更一直維持在高於七成的水平。主流

民意已經相當清晰，市民非常渴望2017年普選行政長官能夠成真，普遍認為政改應按照香港基本法及人大決定等重要法律基礎行事。

特區政府在公布政改方案後，問責團隊分別到全香港18區進行宣傳。「政改三人組」與建制派政黨、地區居民聯會及社團等合作在地區宣傳。政改已進入見分曉的最後階段，通過政改是「硬任務」，問責團隊全方位開展「民意戰」，體現了完成「硬任務」的決心。

但是，應該看到，政改方案在立法會通過的難度不容低估。一方面，特區政府官員落區宣傳政改時，遭到一些貌似學生的年輕人粗鄙無禮的狙擊、侮辱、謾罵，干擾宣傳工作，影響宣傳效果；另一方面，反對派反對政改方案態度強硬，矢言要否決按人大決定制定的政改方案，並宣稱將在全港各區展開「反袋住先」宣傳運動，企圖掀起反對政改方案的浪潮。民主的真諦是什麼，是少數服從多數，是包容開放，是「即使不同意你的意見，但尊重你表達意見的自由」。政府的「民意戰」遭到不文明、反民主的狙擊，恰恰說明有人對「民意戰」心虛，「民意戰」擊中反對派要害，應該深入開展下去。

愛國愛港團體將再次積極發聲

實現普選是中央、特區政府，以及廣大香港市民的共同願望，能否如期實現普選，關鍵在於政改方案能

否在立法會獲得通過。立法會議員作為民意代表，應該順應民意，在立法會通過政改方案，讓香港實現普選行政長官。民意如水，水能載舟，亦能覆舟。去年79天的違法「佔中」，一開始來勢洶洶，最終因為衝擊法治、破壞社會安寧，嚴重影響市民生活，造成巨大社會損失，令市民忍無可忍，民意一面倒地反對「佔中」，要求恢復法治，結果「佔中」黯然收場。事實證明，香港市民尊重法治精神，希望以理性務實、循序漸進的方式達致普選，如果反對派一意孤行、違反民意否決政改，令政制發展原地踏步，市民普選夢碎，必將被民意所離棄。

所有希望依法如期落實普選的民間團體、市民，更應義不容辭地在政改民意戰中發揮積極作用，為凝聚強大的支持政改民意多出一分力。去年「佔中」期間，本會主動配合、參與「保普選 反佔中」大遊行、大簽名活動，釋放出聲勢浩大的反「佔中」民意；本會更組織「媽媽團」，深入「佔領區」，動之以情、曉之以理，勸喻「佔領區」的學生放棄參與違法佔領，回歸學校、家庭，以免自毀前途，收到良好社會效果。如今政改已到決定成敗的關頭，本會將和其他愛國愛港團體再次積極發聲，動員一切力量，要求立法會議員通過政改，讓香港民主邁出歷史的一步。

「雙學」煞停「公投」

攔了何俊仁一巴

郭中行 資深評論員

政改方案進入最後大直路，激進反對派也在全力動員，策動一波又一波的暴力衝擊行動，既是為了破壞討論氣氛，令政改破局，更是為了在政改表決後發動「二次佔領」作準備，在暑假期間大幹一場。而何俊仁本來也摩拳擦掌爭取民主黨大會支持其「辭職公投」，以便配合連場政治行動，為對決之勢火上加油。

然而，在何俊仁躊躇滿志之時，一直力主「辭職公投」的學民思潮和學聯卻突然轉軔煞停，學民思潮日前更發表聲明表示拒絕參與「公投」行動，更不會加入「公投委員會」，只願意捐出20萬元作資助「聊表意思」。學民思潮轉軔的理由是，反對派各黨與政務司司長林鄭月娥進行「密室談判」，公民黨兩名議員更上京會見香港基本法委員會主任李飛。所以，學民思潮為了要「夾實」反對派，就不能與他們在同一平台共事。至於學聯亦向反對派表示，自己正面對各間大學學生會的退聯潮，內憂外患，不會參與「公投」云云。

「雙學」拒絕參與「公投」的說辭只是藉口，真正目的是要攔何俊仁一巴，向反對派施以顏色，以顯示其反對派龍頭的地位。學民思潮突然煞停「公投」主要有兩個原因，一是錢作怪，學民思潮是最早表態支持何俊仁辭職的組織，更表示願意出錢出力，但及後卻被告知每個組織要出資80萬元推動「公投」，這對於「庫房豐厚」的學民思潮本來不是問題，但「學民」內負責「管數」的卻是黃之鋒母親，他們早視學民庫房為自己「小金庫」，對於捐款一毛不拔，所以突然改口由「全力支持」變成象徵式捐款20萬元，說穿了就是因財失義。

二是要凸顯學民思潮在政改上的主導角色。學民思潮狠批反對派政黨與政府「密室談判」，表示要「夾實」反對派，所以不能與被監察的反對派政黨「共事」，這顯示「學民」將自己視為反對派的「太上皇」，他們說不能談判，反對派就不能談判，否則就要被問責追究，清理門戶。現在借煞停「公投」不過是殺雞儆猴，攔何俊仁一巴之餘，更是向反對派政黨施壓，必須聽從「學民」指揮，在政改上不能脫離。

至於學聯固然是為了近日的「退聯風波」煩惱不已，但「退聯」並非現在才出現，在「佔領」後已經發生，為什麼當時學聯仍然熱衷參與「公投」，現在態度卻又一百八十度轉變。其實，所謂內憂外患只是說出了半個真相，真正原因是學聯仍然希望做領頭人，不容何俊仁借「辭職公投」出風頭，搶奪學聯「光環」而已。

「雙學」在最後時刻煞停「公投」，勢令何俊仁處於進退維谷境地，失去了兩個學生組織的支持和動員，沒有這兩個財力十足的組織「金援」，不但實力大減，更暴露反對派內四分五裂、各懷鬼胎，還如何發動一場大規模的「公投」？難怪民主黨副主席單仲偕也表示，民主黨內有黨員公開表達不支持舉行「公投」，「雙學」不參與，會增加民主黨黨員大會不通過「公投」的風險。意思很清楚，就是假如「辭職公投」最終未能成事，責任全屬「臨陣退縮」的「雙學」，要怪就怪「雙學」，不要怪民主黨。

4月22日，香港特區政府正式公布政改方案，受到本港各界人士的普遍歡迎。經過反覆徵求市民意見後制訂的政改方案既切合香港實際情況，亦符合基本法及全國人大常務委員會「8·31」決定，為實現2017年普選行政長官奠定堅實基礎。更為重要的是，政改方案確保屆時香港500萬合資格選民可以第一次歷史性的以一人一票的方式選出行政長官，這是香港政治建設的重大跨越，也是香港民主發展的重要里程碑。

然而，少數反對派堅持反對全國人大常委會「8·31」決定下的政改方案，無視民意，蔑視法律，撕裂社會，對香港社會造成不良影響。

在此關鍵時刻，本人祈望各報安排開設《長者對政改之心聲》專欄，讓長者以獨特而豐富的人生經驗向讀者傳遞其對政改的理解與心聲，緩和社會矛盾，促進政改順利進行。據特區政府統計處統計，現時香港長者逾90萬人之多，其中不乏有一些長期積極關注時事熱點、民生民情等德高望重之士。這些長者由於自身經歷，對世事亦洞若觀火，可謂老成練達、胸有成竹。開設《長者對政改之心聲》專欄，可為讀者提供另一種視角與思路，不失為一件好事。

該專欄的開設，亦為長者提供了抒發願景之良好平台。包括本人在內的諸多長者，因年事已高，迫切希望政改可以順利通過，使香港政治形勢和諧穩定，經濟發展突飛猛進，在退休之後得以安度晚年。因此願盡綿力，與年輕一輩積極溝通，推動政改的順利進行。

政改方案能否順利通過對香港的未來具有關鍵性的影響。政務司司長林鄭月娥已於4月22日表示，如若政改方案未能通過，行政長官選舉辦法原地踏步，但社會的撕裂恐怕不只是原地踏步，而是會變本加厲。

在政改方案能否通過的關鍵時刻，全體市民應上下一心，共同努力，使香港明日更加美好，「2017，一定要得！」

長者齊發聲 冀普選實現

方潤華

支持普選方案五大理由

楊莉珊 北京市政協常委

支持普選方案有五大理由：一是主流民意支持普選方案；二是方案體現了民主發展的巨大飛躍；三是普選特首是香港的黃金歷史機遇；四是普選方案通過有利具有更廣泛民意基礎和更高認受性的行政長官改善管治；五是反對派須放棄中央在底線上作出妥協和讓步的幻想。

少數服從多數是國際社會公認民主原則

第一，期盼政改方案在立法會通過，實現500萬合資格選民一人一票選舉行政長官，是本港社會的主流民意和最大共識。自特區政府展開首輪政改諮詢以來，香港不同機構或組織的民意調查均顯示，有八成至九成受訪市民均支持2017年落實特首普選，並要求立法會議員根據民意投票，反映了大多數港人對落實普選的渴望。

少數服從多數的原則是人類社會的重大進步，是至今國際社會公認的基本民主原則。少數服從多數原則是由維護和發展多數人的長遠利益的要求所決定的，多數人的長遠利益是社會的根本利益，這是少數服從多數的基本原因。少數服從多數原則也是由多數人的認識相對正確所決定的，因為多數人的思想、觀點、智慧和經驗，能夠從多側面、多角度、多層次反映問題，使得人們的主觀認識更加合乎客觀實際。立法會在香港的政制發展擔當重要的憲制角色和責任，全體立法會議員特別是反對派議員，應該尊重大多數市民的意見，給普選放行。

普選方案體現民主發展巨大飛躍

二是普選方案是香港歷史上最民主的方案，從選舉的各個環節放大民主成分，體現了民主發展的巨大飛躍。在「入閘」階段門檻明顯降低，且設有參加推薦參選人的提委會成員人數的上限，保證有更多參選人「入閘」；在「出閘」階段提委以暗票投票方式提名候選人，提委可完全解除外界壓力，按自由意志提名「出閘」；在「普選投票」階段，由過去選舉委員

會1,200人選出特首，變為500萬人一人一票選出特首，比起世界各地領導人的普選毫不遜色。這是一個真普選方案，香港不同政治派別和不同利益集團都有機會派代表成為行政長官參選人，而且沒有一個政治派別或利益集團有能力控制提名委員會提名產生行政長官候選人。

事實上，行政長官實行由全港合資格選民以「一人一票」方式普選產生後，即已實現基本法第45條的規定有關行政長官產生辦法最終達至由普選產生的目標。縱觀香港的民主發展歷程，更可清楚看到中央才是積極推動香港普選最大的民主派。港英管治一百多年間，港人毫無民主權利，香港總督和政府主要官員都是英國委任。香港最終實行雙普選，是中央主動寫入基本法。如果普選方案在立法會通過，在回歸後的20年香港就可達至普選行政長官。這是非常了不起的成就，較之英美等西方發達民主國家花費百年以上的時間才實現普選快得多，是中央推動香港普選的最好證明。

「有普選」還是「無普選」是重大歷史抉擇

三是普選特首是香港的歷史機遇，機不可失，時不再來。正如特首梁振英在上周六的《香港家書》中表示，香港正處於「有普選」和「無普選」之間，如果今次的政改方案被否決，不知道「蘇州過後」何年何月再有一班船。如果2017年普選方案被否決，錯過了今次的黃金機會，不但政制發展原地踏步，更無法估計要到何年何月才會再次啟動「五步曲」，香港民主發展的步伐將停滯，政治爭拗將加劇，香港社會發展將受影響。的確，「有普選」還是「無普選」（To

be or not to be, that is the question.），這是香港社會的一次重大歷史抉擇。

有利普選特首改善管治

四是如果普選通過，政治爭拗減少，具有更廣泛民意基礎和更高認受性的行政長官，將可能帶領管治團隊把精力、資源更多用於發展經濟，改善民生。同時，根據全國人大常委會有關決定處理2020年立法會普選的問題。香港的不同政治派別都應當登高望遠，為了香港的整體利益，把握機遇，作出明智的政治選擇。反對派議員若堅持否決普選方案，實質上就是悖逆民情、民意、民心，但更要承擔剝奪市民一人一票普選權利的歷史責任，而且必將在未來選舉中被廣大選民懲罰。

反對派必須放棄不切實際的幻想

五是中央懇切希望香港落實普選，但不會拿原則、底線作交易，反對派須放棄中央在底線上作出妥協和讓步的幻想。人大常委會決定與基本法的規定，為香港行政長官普選構築了堅實的法治軌道。這些都是憲制性的法律，必須得到尊重和嚴格遵守。反對派揚言網綁否決按照人大決定制定的政改方案，要脅中央修改、撤回人大決定，這是挑戰憲制底線，中央決不會讓步。

普選方案公布後，反對派在全港各區展開「反袋住先」宣傳運動，但「反袋住先」悖逆支持「袋住先」的主流民意，是不得人心的，反對派必須放棄不切實際的幻想，在強大的民意敦促下回心轉意支持政改方案，回應大多數市民希望在2017年一人一票選特首的期盼。反對派激進分子狙擊、侮辱、謾罵官員落區宣傳政改，企圖製造混亂，阻攔凝聚支持普選的民意，既是非法暴力行為，也是對民主精神的踐踏。社會各界應嚴厲譴責，警方也須有法必依違法必究依法懲處。

警惕「安倍反省」後藏有陰招

黃海振 資深評論員

日本首相安倍在萬隆亞非峰會上發表演講，大談日本為亞非地區的和平及繁榮做出貢獻；由於今年正值二戰結束70周年，對日本以往的侵略也作了「深刻反省」。安倍是一個沒有誠信的政客，口說「深刻反省」但又拒絕作出國際社會期待的「真誠道歉」，受到主流媒體的嚴厲抨擊。就在「安倍反省」之前再次送祭品到靖國神社、內閣成員公然參拜靖國神社、近期花巨款進入美國國會演講「洗白侵略史」、一意孤行修改教科書等言行不一的本性再次警告國際社會，必須警惕「安倍反省」後藏有陰招。

日本靖國神社供奉着14名二戰甲級戰犯和多名乙、丙級戰犯，社內充滿美化侵略、宣揚「軍國主義」元素。安倍對靖國神社一再而再、再三贈送「祭品」，說明其對日本二戰侵略史的扭曲認知。供奉祭品和親自到場參拜的實質都一樣，就是「心底不願誠實面對日本的侵略史」。自2012年底上台以來，安倍每年都在舉行春秋例行大祭之時送上祭品，既證明對靖國神社戰犯的「敬重」，也顯示他對二戰受害國的漠視。安倍曾多次聲稱，領導人追悼戰死者理所當然，凸顯「安倍反省」後的確藏有不可告人勾當。

企圖「洗白」二戰罪惡歷史

安倍對美國進行訪問，竟然花10億美元通過「株式會社」直接和間接游說美國眾議長博納等政客，使之同意其到國會演講。曾擔任《福布斯》和英國《金融時報》主編的平格爾頓特別撰文指：「眾議長博納為討好日本最惡毒首相決定讓安倍發表演說，實質是為了錢」。「株式會社」利用在汽車和電子產業領域的大規模投資手法，向美國議會施加影響力，已經不是第一次。平格爾頓直言：「安倍是首位在美國國會參眾兩院聯席會議發表演講的日本首相，也是最沒有資格在國會發表演講的人」。

安倍訪問美國，對國際社會而言，日本只有正視二戰侵略史，才能促進亞洲地區的和平和穩定。安倍訪美的成敗很大程度取決於他能否通過誠實的反省、而非心口不一地對待日本的罪惡戰爭史。東京如果對包括發動戰爭的決定、對鄰國的野蠻佔領，以及奴役成千上萬名婦女為「慰安婦」的事實仍然口是心非，與鄰國改善關係就只會成為口號。安倍一直夢想「洗白」二戰罪惡歷史，只會使問題更加複雜化，因為口號再好也只能使「維持和加強亞洲地區和平與穩定」成為幻影。

大開歷史倒車成「兩頭蛇」

安倍一方面鼓吹所謂「積極和平主義」，一方面卻顛倒黑白大開歷史倒車，是名副其實的

「兩頭蛇」。安倍近期接受電視台訪問表示，即將於今夏發表的戰後70周年談話，不會效仿前首相村山富市寫入「殖民統治與侵略」以及「由衷道歉」，諱稱「將以日本對過去戰爭所作的反省為基調，主要強調日本戰後走和平道路歷程、和對亞洲及世界和平所作的貢獻，完全沒有必要將村山講話重寫一遍」。聯繫到日本近期修改教科書關於「南京大屠殺」的表述，再次顯現安倍政府心口不一的實質。

1995年村山富市發表的「村山談話」，對日本殖民統治和侵略對鄰國造成的損害進行深刻反省和道歉，具有劃時代的里程碑意義，但卻遭到日本右翼的反對，安倍就是反對「村山談話」的核心人士之一。安倍再次上台後，推出一系列淡化日本侵略歷史的舉動，包括修改和平憲法、解禁集體自衛權、夢想建立國防軍等。安倍甚至聲稱國際上對於「侵略」並無統一定義的論調，凸顯其企圖「洗白」日本侵略史的夢想。東京對釣魚島、獨島所謂「固有領土」的說法，更說明安倍積極改善與鄰國關係不過是自欺欺人的幌子。

小啟

明日五月一號為公眾假期，本版暫停一日，多謝垂注！