

從港人福祉看落實普選

——行政長官普選方案系列社評之七

全國政協副主席、前行政長官董建華昨天表示，我們身處香港歷史的轉捩點，需要大部分有理性的反對派議員拒絕細綁，憑政治良心投票，讓香港五百萬選民普選特首的期望得以實現。事實上，普選方案通過與否是兩個截然不同的前景：普選方案若被否決，全港皆輸，社會更亂；通過普選方案，不單標誌着香港民主的大跨越，亦同時標誌着香港廣大市民終於找到兼顧香港與國家利益的共識和方向。顯然，普選能否落實關乎港人福祉，掌握關鍵少數票的反對派議員不可拿港人的福祉賭一鋪，而應給普選放行。

董建華從港人福祉的角度看政改問題，若「泛民」議員堅持細綁否決政改方案，只會進入一個全港皆輸的局面，令一人一票選特首的機會變得遙遙無期，進而令香港目前已非常嚴重的內耗加劇，令到香港急需處理的問題，包括經濟、房屋土地、醫療、社會保障等問題繼續停滯不前。

新加坡國立大學李光耀公共政策學院亞洲競爭力研究所去年底公布的研究報告顯示，中國內地省市在競爭力方面持續趕超香港，社會內耗將使香港的競爭力進一步落後於內地。中國社會科學院近年發表的《中國城市競爭力報告》指出，香港的競爭力正不斷與其他內地城市拉近，預計到2015年，香港的經濟規模將落後於北

京、上海、廣州、深圳等內地城市。董建華警示，內地和亞洲的大城市都在集中精力發展，它們取得的成績甚至有超越香港之勢，居安思危，難道我們還能將這個落後於人的警號視而不見嗎？的確，若反對派議員堅持細綁否決政改方案，香港繼續糾纏在沒完沒了的政改爭拗中，只會進入一個全港皆輸的局面。

董建華指出，通過政改方案，不單標誌着香港民主的大跨越，亦同時標誌着香港經過長時間的內耗和折騰，香港廣大市民終於找到長遠的方向和出路，可以讓港人重新團結、重新飛躍、重拾希望，一同為香港創造新的奇蹟，創造社會發展的大時代、經濟發展的大時代、民生改善的大時代。董建華從港人福祉的角度，透視政改方案若被否決或通過兩種截然不同的前景，說明在香港歷史的轉捩點，需要大部分有理性的反對派議員，拿出政治家的胸襟、代議士的智慧、思想家的承擔、獨立思考者的道德勇氣，拒絕細綁，憑政治良心投票，讓香港五百萬選民普選特首的期望得以實現。

的確，通過政改對港人有利，對反對派無害，不明白反對派是如何「計數」。反對派議員可能擔心被標籤為「轉軌」，但他們應退一步想清楚，必須正視政改方案通過或不通過的不同結局，要憑政治良心投票，避免進入一個全港皆輸的局面。

新界東北計劃應加快落實

城規會昨日決定向行政長官會同行政會議提交沒有修訂的新界東北計劃大綱圖。新界東北計劃可滿足中長期發展的土地供應，同時回應了社會不同訴求，符合香港社會整體利益，值得各界大力支持。新界東北規劃已經因人為的阻礙延誤了發展時間，需要加快規劃落實的進度，不能因為少數的反對聲音而再被拖延。

新界東北發展計劃自概念提出以來就引起社會高度關注，政府進行更謹慎而廣泛的討論，以釋除各界的疑慮。政府於2013年底將計劃的規劃大綱圖，提交城規會修訂，其間接獲4萬份申述及意見書，經過長達5個月的聆訊過程，與300人次舉行合共45次的會議，至上月初完成整個聆訊。城規會過去兩天再舉行閉門會議，討論大綱圖會否因應申述者而作出修訂，最終一致決定毋須修改政府提交的計劃大綱圖。城規會是本港專業權威的法定機構，城規會的發言人指出，有關的決定是基於整體社會利益而作，肯定規劃平衡了各方面利益。

增加土地供應，是壓抑高企樓價、加

快基層市民「上樓」的根本途徑。新界東北發展計劃開發的土地是本港中長期重要土地供應之一，將提供60,000個單位，包括36,000個公營房屋單位，提供約837,000平方米發展空間作不同經濟用途，例如商業、辦公室、酒店、零售及服務業，創造38,000個就業機會。在本港土地供應緊絀的情況下，推行該計劃將大大舒緩房屋及經濟發展用地供應不足，符合香港社會的整體利益。計劃亦預留300公頃土地作休憩、農業及自然保育用途，平衡了不同訴求。計劃並已通過技術評估，不會對環境及交通造成不能接受的影響。

新界東北發展計劃一直受到重重阻力，在立法會遭遇拉布，反對者以暴力衝擊立法會發洩不滿。如今更有人揚言，不排除以司法覆核挑戰城規會的決定。任何發展項目都難以做到十全十美，人人皆大歡喜。推動計劃有困難、有阻力是意料中事，但絕不能因怕事而知難而退，相反為大眾利益應迎難而上，相信會得到社會大多數人的支持。

（相關新聞刊A17版）

《城大月報》煽暴渲「獨」極危險

誣衊與內地融合是「殖民」 教界批損校譽促校方處理

香港文匯報訊（記者 甘瑜）「港獨」思想已滲透香港各大專院校。繼香港大學學生會出版的刊物《學苑》早前刊載多篇「港獨」文章後，香港城市大學學生會編輯委員會近日在其《城大月報》4月號以「告別運動 革命抗赤」為題，以系列文章危言聳聽，稱內地和香港融合是「殖民」，令「香港頻（瀕）臨滅族」，更渲染暴力、反法治的意識，稱香港要「革命」，「推翻暴政」，「暴力可以是好的，暴力行動更可以是社會進步的巨大創造力」等。有教育界人士批評，有關言論已損害大學聲譽，校方應當處理，有法律界人士更指，鼓吹仇恨的言論或已觸犯刑事罪行。

昨日開始在城大派發的最新一期《城大月報》，以「告別運動 革命抗赤」為題，並對描繪法國大革命的名畫《自由引導人民》進行改動，使畫中主角舉着象徵「港獨」的旗幟作為封面，意圖昭然若揭。月報更就其「革命」主題刊出了7篇文章，部分單是標題已是「語不驚人死不休」，例如《殖民戰爭勢滅港 決志革命衛吾土》、《以武抗暴乃是天經地義 匪賊當道焉能坐以待斃》。

細論手段成功機率

翻閱當中的文章，不少內容都在渲染着「港獨」、暴力、反法治等反社會思想。其中《殖民戰爭》中，開篇就寫到「中共發動殖民戰爭，香港頻（瀕）臨滅族」，其後又稱「中共外強中乾，港人要見機行事，革命脫共自立」，明目張膽渲染「港獨」，更列出種種條件，從手段、成功機率等方面去教大家如何「抗爭」，其中甚至寫到「代價如果不是傷了朝廷鷹犬的爪牙，爛幾塊玻璃，可算符合條件」。

該系列文章對暴力的描寫及宣揚並不只「傷鷹犬爪牙、爛幾塊玻璃」，其中《賈少見少的左翼暴動理論》就為暴力「平反」，指「暴力行動既不是負面，也不是只在更大威脅下，暴力才有正當性……暴力可以是好的，暴力行動更可以是社會進步的巨大創造力」。

稱暴力為撕裂社會

文章又稱，「暴力抗爭就是為了撕裂（社會關係），因為在裂口中才能開花。」《以武抗暴乃是天經地義》一文則反問讀者「為何武鬥不可取且不符道德？武力為惡，和平為善，只是人類的僵化概念而已」，更宣稱大家「拋開這種既定的世俗規範，才是抗命的極致與文明進步的典範」，思想偏激的程度可見一斑。

除了渲染「港獨」和暴力，文章也有不少反法治、反社會的思想，例如《殖民戰爭勢滅港》一文稱，香港「沒有一條法律是合乎程序公義」，故拒絕服從相關法律和刑責，是香港人的「道德責任」。《暴動理論》一文更指「暴力抗爭是要贏，不是打定輸數等被人拉，最好就是大家都不用坐牢啦」。

他們更寫到如何阻礙香港社會運轉，例如「癱瘓資本流動」，以及「以香港金融中心的脆弱秩序要脅，抱持寧為玉碎、不為瓦全的決心，癱瘓社會齒輪」等。

《殖民戰爭勢滅港》的作者承認有關想法是「超乎理性的信念」，但稱「抗爭需要理性的思考，更需要感性的力量」，更引用黃之鋒所言稱，「沒有一個死的心理準備，就不要說自己在搞革命。」

同學不認同批偏激

就學生報刊鼓吹暴力及「港獨」，城大的學生意見不一，雖然不少人都表示尊重學生報表達意見的自由，但也有不少人認為言論過於偏激。該校工程系二年級生鍾同學不認同「港獨」，並批評這對香港發展沒好處。

同樣二年級的雷同學也不認同「港獨」，「『港獨』後的世界一定不像他們所說那麼好。」對文章多番渲染暴力，雷同學也不認同，並指這對任何人都沒好處。她認為該些文章內容過於偏激，不應以學生資源去做這樣的議題。

香港文匯報記者昨日向出版《城大月報》的編委會查詢，編委會稱會找負責人回應，但至本報今日凌晨截稿前仍未獲回覆。



■《城大月報》4月號以「告別運動 革命抗赤」為題，並於封面刊出象徵「港獨」的港英旗幟，大力宣揚「港獨」。林心澄 攝



■繼港大之後，城大亦被「港獨」思想滲透。周子優 攝

各界批「播毒」 法界：作者或負刑責

香港文匯報訊（記者 林心澄）就《城大月報》4月號以一系列專題文章鼓吹「港獨」思想、渲染暴力「革命」及反社會意識，各界人士昨日炮轟城大學生會編輯委員會做法不恰當，及應向公眾交代為何要散播不良意識，又認為事件已影響城大的聲譽，令人感覺「為何大學生會有如此不合邏輯的思想？」有法律界人士則指，根據《刑事罪行條例》第二百零九條，引起或加深香港不同階層市民之間的惡感及敵意以及煽惑他人使用暴力等已屬刑事罪行，文章的作者或要承擔法律責任。

陳勇籲執法機構跟進

港區全國人大代表及城大顧問委員會成員陳勇昨日在接受本報訪問時批評，《城大月報》言論宣揚「港獨」，任何國家和社會都不會容許煽動和推翻政府的言論和行為發生，他呼籲政府和執法機構跟進事件，制止相關行為。

張民炳恐歪風蔓延學界

香港教育政策關注社主席張民炳批評《城大月

報》編委會在香港社會爭拗不斷時仍「火上加油」，「對於香港來說，『港獨』絕對行不通，根本無必要討論，更對香港人不利，何必一路要鼓吹『港獨』呢？」

他十分擔心大學學生刊物多次成為鼓吹不當言論的媒介這種歪風會在學界蔓延。大學生得到納稅人金錢上的支持，在做事前應三思，要平衡考慮各方的利益，「學生報的篇幅應關注學生福祉以及對社會有益的事。」他認為城大學生會編委會成員應向公眾交代，「不要再一意孤行去鼓吹不恰當的言論。」

黃均瑜憂言論誤導他人

教聯會會長黃均瑜批評，有關文章的作者是在「博出位，博做第二個（鼓吹違法『佔領』的『學民思潮』召集人）黃之鋒」。他認為，此等言論並不代表大部分城大學生的意見，但他擔心類似的言論會誤導其他年輕人，「當聽完睇完這些言論後，若有所行動，就會誤入歧途。」

胡少偉批極端行為玩火

教聯會副主席胡少偉也相信，《城大月報》的極端言論「只屬極小撮人的思想，他們屬於一群反對『和理非非』的人士，容易有仇恨的情緒」。不過，社會各界不可掉以輕心，因該些激進分子是在鼓吹武力，意圖脫離「一國兩制」。

他批評，《城大月報》一眾編委會成員的言論有欠中立和理性，「學生明顯地加入主觀的極端言論，已不關乎學術自由的問題。」其極端行為和言論「猶如玩火，做法只是爭取曝光及逞一時英雄」。事件已影響城大的聲譽，「為何大學生會有如此不合邏輯的思想？」

陳曼琪：有可能被判刑

律師陳曼琪則指出，《城大月報》專題的文章有很多篇幅和言論都在鼓動暴力，大有問題，因根據《刑事罪行條例》第二百零九條，引起或加深香港不同階層市民之間的惡感及敵意以及煽惑他人使用暴力等，相關人等有可能被判刑，且根據《香港人權法案》，「言論自由並非無限制，必須建基於尊重他人權益的層面上，亦需要兼顧國家以及公眾安全和秩序。」

「港獨」文章與《學苑》鬥「出位」



城大學生會編委會今次公然以學生刊物《城大月報》的專題系列文章煽動「港獨」及暴力意識，有關「博出位」的構思及安排，與早前引起軒然大波的港大學生會刊物《學苑》如出一轍。《學苑》於去年起，多次以「學術討論」作包裝，分別以「香港民主獨立」、「本土革命 誓守族群」多個專題鼓吹「港獨」，大力煽動分裂國家、危害國家和破壞香港安全穩定的思想，遭社會各界譴責；特首梁振英在施政報告中批評《學苑》鼓吹錯誤主張，社會應予以警惕。

《學苑》在去年2月號以「香港民族 命運自決」為題，公然鼓吹「港獨」，並刊載文章稱港人有權「公投」，「自決要獨立還是要維持『一國兩制』」。該作者更口出狂言，謂港人自決「刻不容緩」，又指香港應建立一個「獨立國家」。

《學苑》刊登大量「港獨」言論，有關文章集結成《香港民族論》一書，於去年9月出版並大肆鼓吹「香港建國」，序言寫着：「港人亦理應擁有自己國家的權力，與世界其他各國平起平坐，這是理所當然的。」

「佔中」前出書煽激進反政府

當時正值「佔中」前夕，該書遂煽動市民以激進手段與政府對抗，並對此加以美化：「『公民抗命』的本質已由爭取民主轉化成捍衛我城的『本土運動』。當獨裁成為事實，『革命』就是義務。」

《學苑》去年的9月號則以「香港民主獨立」為題，刊出6篇文章從香港社會的「思潮、民主發展、資源、軍事及政局」等方面討論「港獨的可能性」；今年1月號再刊登「本土革命 誓守族群」的文章，故制」。該作者更口出狂言，謂港人自決「刻不容緩」，又指香港應建立一個「獨立國家」。

■香港文匯報記者 林心澄

《城大月報》部分偏激言論

煽動「港獨」思想

- 中共發動「殖民戰爭」，香港頻（瀕）臨滅族。
- 中共外強中乾，港人要見機行事，「革命」脫共自立。
- 「港共政權」暴虐不仁，殘民以逞，推翻此等暴政，於西洋哲學乃天賦人權，於華夏傳統是順天應人，這是香港「革命」的第二個道德理據。

渲染暴力

- 抗爭不應排拒一切形式的暴力，而是應該分清甚麼是真正當性的暴力。
- 代價如果只是傷了朝廷鷹犬的爪牙，爛幾塊玻璃，可算符合條件。
- 若兩者都以彰顯公義、建立自由平等的社會為目的，哪（那）何有「佔領」是合理，而破壞是不合理之說……拋開這種既定的世俗規範，才是「抗命」的極致與文明進步的典範。
- 為何武鬥不可取且不符道德？武力為惡，和平為善，只是人類的僵化概念而已。
- 暴力行動既不是負面，也不是只在更大威脅下，暴力才有正當性……暴力可以是好的，暴力行動更可以是社會進步的巨大創造力。
- 暴力抗爭是要贏，不是打定輸數等被人拉，最好就是大家都不用坐牢啦。
- 所以暴力抗爭就是為了撕裂（社會關係），因為在裂口中才能開花。

反社會言論

- 港人只要以香港金融中心的脆弱秩序要脅，抱持寧為玉碎、不為瓦全的決心，癱瘓社會齒輪，誓不退讓，中共是無可奈何的。
- 香港根本不是民主憲政社會，在「港共政權」的「獨裁統治」下，沒有一條法律是合乎程序公義的……拒絕屈從不公義的法律和相關刑責，責香港人的道德責任。
- 香港的左翼的抗爭應該抓住一個principle（原則）：癱瘓資本流動。
- 直接搶奪特別是土地資源，利用空間來養活、支持運動。
- 粗鄙言論
- 港扼中共金融X袋，脅迫政權無（毋）須軍火
- 是不是X衝就叫勇武呢？
- 和理非非（和平、理性、非暴力、非粗口）我是要不留情面的大力XXX啊！

其他謬論

- 中共掌控單程證審批權，每年大肆輸入約五萬名新移民，實行人口換血，變相進行「種族清洗」。
 - 黃之鋒說：「你沒有一個死的心理準備，就不要說自己在搞『革命』。」
 - 抗爭需要理性的思考，更需要感性的力量，因為支撐我們抗爭下去的，是超乎理性的信念。
- 資料來源：《城大月報》4月號《告別運動 革命抗赤》 製表：記者 甘瑜