

香港大律師公會訪京引李飛語： 落實普選方知要否再修改

認同「一國」前提下 中央溝通大門長開



香港大律師公會訪京團昨獲安排與李飛主任會面。



李飛主任昨會見香港大律師公會訪京團。

香港文匯報訊（記者 李自明）正在北京訪問的香港大律師公會訪問團，昨日獲安排與全國人大常委會秘書長兼香港基本法委員會主任李飛會面。大律師公會主席譚允芝在會後引述對方表示，全國人大常委會「8·31」決定有法律效力，任何法律都可以改變，但必須嚴格依照香港基本法及按照法律程序，並透過實踐才知特首選舉制度是否有修改需要。在認同「一國」的前提下，中央與反對派溝通的大門仍然長開。

香港大律師公會訪問團昨日展開北京訪問，獲安排與李飛主任，及全國人大常委會法工委副主任、香港基本法委員會副主任張榮順會面逾兩小時，就香港市民關注的問題深入交流。譚允芝在會後指，會上討論到一旦2017年特首普選方案獲香港立法會通過，全國人大常委會「8·31」決定是否可以按香港實際情況優化的問題。

必須先實踐觀察運作再考慮

她引述李飛主任表示，人大「8·31」決定有法律效力，而任何的法律都可以改變，但任何改變必須嚴格依照基本法及按照法律程序。同時，

必須要透過時間實踐特首選舉制度，然後觀察其實際運作經驗，才可看到有否修改的需要。有關提委會依照選委會組成是否具有廣泛代表性的問題，譚允芝引述李飛主任說，這是香港基本法草擬時，香港人所提出的制度，當中體現了多元及平衡，令社會各界有機會均參與，所以重點是廣泛代表性而非多數代表性。

通過方案 再修改辦法仍有效

就特首選舉制度可否在基本法下修改，她引述李飛主任表示，假如2017年特首普選方案獲得通過，香港基本法附件一第七條的修改選舉辦法仍然有效。李飛主任在會上還提到中央與

各方，尤其是反對派方面的溝通大門仍然長開，但強調溝通必須要在認同「一國」的前提下進行。

司法部允探討港大狀北上

訪問團昨日還拜訪了國家司法部及全國律協，並和國家司法部副部長趙大程會面。司法部同意就多個方面探討合作可行性，包括香港大律師參與自貿區的法律業務上，尤其是以顧問身份處理民事案件、合約糾紛，及提供法律意見等範疇；香港大律師在「一帶一路」的拓展規劃方面，希望能為內地企業以顧問身份提供法律意見；鼓勵企業在涉外合同中，指定香港法律為適用法，以及指定香港為解決糾紛的法律管轄地；香港大律師可為內地律師提供及分享法律專業的執業操守經驗等。

訪問團又拜會了最高人民法院，與最高人民法院院長周強會面，會上主要談及國家一系列的司法改革議題，包括法院法官獨立審判制度的發展，也談及法官隊伍專業化及人民陪審團等方面。

梁愛詩：倘否決政改難短期「重啟」

香港文匯報訊（記者 李自明）香港特區2017年普選特首方案將於6月至7月在立法會表決，惟反對派堅稱細綁否決。香港基本法委員會副主任梁愛詩昨日指出，倘政改方案被否決，就再沒有政改時間表，由於「重啟五步曲」要考慮香港的實際情況，她不認為短期內可再推政改。她呼籲香港反對派議員「放下面子」通過方案，如果做正確的事，即使被批評「轉軌」也沒有所謂。

梁愛詩昨日在接受電台訪問時表示，政改首輪諮詢完全沒有指導性，意見是百花齊放的，但反對派堅持「公民提名」，其後更聲言一定要「撤回人大8·31」決定，未有積極探討如何改進方案。

先通過方案再商細節

她個人認為，特區政府提出的方案有進步，值得支持。雖然大原則不會有改動，但反對派議員可先考慮接受大方向，通過方案後再討論改善細節，例如參選人「入關」的推薦人數在原則上是可以改動的。

就有反對派聲稱提委會四大界別維持不變等決定，將為普選特首構成「不合理限制」，梁愛詩坦言，倘普選一開始就提委會安排作出太大改動，會帶來不穩定性，而提委會內四大界別並非只以經濟效益考慮，而是包括了基層、專業、政界及商界，是香港社會縮影，且無一個黨派可以壟斷提委會，故提委會有廣泛代表性，「唔好話因為建制派多就話唔公平。」

料2017年前機會是零

她強調，達到普選目的，不代表將來永遠停步，政改方案只可以更好，不可以做到「最好」，而不行前一步，就無法討論如何在之後改善。此外，一旦政改方案被否決，就再沒有政改時間表，由於「重啟五步曲」已考慮了香港實際情況，故不認為短期內可再推政改，「我覺得2017年之前（機會）是零，至於2017年以後第二屆行政長官選舉在2022年，誰人可以說香港這幾年實際情況的變化會如何呢？」

梁愛詩強調，反對派27位議員都有支持方案的空間，但由於他們已經細綁立場而未能表態支持。但她相信，如果做正確的事，即使被批評「轉軌」也沒有所謂，並呼籲反對派考慮香港市民福祉，放下面子通過2017年特首普選方案，即使可能會流失激進派選票，但同時會贏得其他市民的認同，「有失亦有得」。



梁愛詩昨接受電台訪問。梁祖彝攝

10萬市民簽名撐設「辱警罪」

香港文匯報訊（記者 文森）激進反對派近日再在旺角鬧市發起「鳩鳴」行動，反對普選方案，更一度阻塞交通要道，又試圖襲擊警員阻礙記者採訪。「正義聯盟」及「撐警大聯盟」昨日到旺角警署集會，向警方送上心意卡和糖果以表支持。他們又即場剪爛黃傘，表達對反對派破壞法治的不滿。召集人李德嫻表示，他們至今已收到逾10萬個簽名支持設立「辱警罪」，他們會擬定「辱警罪」的建議方案，在6月底提交予特區政府。

「正義聯盟」及「撐警大聯盟」約20名成員昨日下午在旺角警署外集會。他們在手持「真普選是假，真犯法是真」、「破壞當建設，鳩鳴真廢物」、「支持警察立即執法」等標語，同時高叫口號，呼籲社會「停止侮辱香港警察」。

「正義」撐警，滅黃傘挺執法

他們並為警員預備一張心意卡，上面寫上「感謝你們」、「加油！努力！永遠支持」、「我們敬愛您！」等字句，又向警員送上糖果，為警員們打氣。其後，他們又舉行了「正義掃黃！滅傘行動」行動：用剪刀弄破象徵違法「佔領」的黃色雨傘，又用腳踏踏黃傘，並將已弄破的黃傘棄於垃圾箱，以表達對反對派破壞法治的不滿。

「正義聯盟」及「撐警大聯盟」批評，「鳩鳴」示威者繼續辱罵警察和破壞香港法治精神，並對前線警員受到挑釁辱罵感到非常痛心和憤怒。他們希望通過是次活動，表明香港市民全力支持香港警察立即執法，不要對犯罪分子留手，要盡力打擊罪犯，回復香港的法治。

李德嫻批「鳩鳴」亂旺阻採訪

「正義聯盟」及「撐警大聯盟」召集人李德嫻表示，近日「鳩鳴」問題再現，除了搗亂旺角的秩序，又進行衝擊，騷擾市民日常生活秩序，阻止記者在場採訪，昨日凌晨旺角警署牆外更有人寫有侮辱警察的字句。這種有組織的違法行為有如「黑社會」。警方應即執法「拉人」，市民倘拍得有關係的短片，應交予警方處理，讓法院在審理案件時有足夠的證據去處理。

過去多月就設立「辱警罪」設街站收集簽名的李德嫻又指，他們至今已收到逾10萬個簽名，支持設立「辱警罪」。他們會繼續與法律界人士擬定「辱警罪」的建議方案，預計於今年6月底提交當局。他們並會於本周六下午，在中環遮打花園舉行「重建香港」嘉年華會，包括有攤位遊戲、舞台劇，以及「藍色印記」佔中照片展，並讓市民表達訴求。



「正義聯盟」與「撐警大聯盟」昨日到旺角警署外集會，並用剪刀弄破象徵違法「佔領」的黃傘，以表達對反對派破壞法治的不滿。曾慶威攝

旺角警署遭塗鴉 青年涉刑毀

香港文匯報訊（記者 杜法祖）位於九龍太子道西的旺角警署遭人塗鴉刑毀。一名青年昨凌晨以黑色噴漆在警署外牆噴塗侮辱警方字句，警員聞訊外出查看時，涉案青年已逃之夭夭，警方列作「刑事毀壞」案處理，追緝在逃疑人歸案。保安局局長黎棟國昨晨在落區時表示，塗鴉可能涉及「刑事毀壞」，警方會搜集證據找出涉案者調查。

牆外噴辱警大字

事發於昨日凌晨3時42分，一名58歲姓梁的士司機途經旺角警署時，發覺一名年輕男子正以黑色噴漆在警署

外牆塗鴉，馬上報警，惟署內警員聞訊外出時，涉案男子已逃去。

警方事後發現，警署報案中心向太子道西的外牆被人塗上5個大字及一個感嘆號，內容帶有侮辱性，面積約1米多乘7米，其後再發現另一幅牆壁同樣被人以黑色油漆噴上字句，面積約半米乘1米。警方正通緝一名涉案青年，他年約15歲至20歲，案發時身穿有帽的灰色外套及藍色牛仔褲。至於事件是否與前日凌晨藉口「鳩鳴」（購物）的示威者與警方衝突有關則有待調查。案件已交由旺角警區刑事調查隊第四隊跟進。

逾半人贊同應通過

另外，無線電視委託嶺南大學於上週四至周日電話訪問逾1,100位市民，發現有51%受訪者認為應通過方案，38%認為應否決，11%受訪者無意見。同時，35.3%受訪者接受方案，35.5%不接受方案，兩成半人覺得「一半一半」。一旦方案被否決，最多受訪者認為反對派要負責任，達42%，特區政府佔37%，中央政府佔31%，而認為建制派議員有責任只有14%。同時，66%受訪者會以「票價票價」方式，懲罰投票立場與受訪者不同的議員，如果是反對派支持者，「票價票價」的比例更超過71%。

珠姐寄語反對派 勿因選票企硬

香港文匯報訊（記者 李自明）香港基本法委員會委員譚惠珠昨日強調，香港目前正面對「兩大瓶頸」，包括行政立法關係差、香港與中央地方關係惡化，若不疏導問題，香港發展將會裹足不前。她呼籲香港反對派不要因擔心流失選票而企硬，應為大局着想支持政改方案，因為倘普選原地踏步，行政立法關係繼續惡化，將會是全港700萬人的損失。

譚惠珠昨日在接受電台訪問時指出，造成目前的施政困局，源於目前特首由1,200名選委選出，其群眾基礎與立法會議員相比，認受性不足。立法機關認為行政機關並非權威，群眾認受性也不夠高，故需要透過普選解決有關問題。

她說，「反對派發動『不合作運動』，每日拉布成本超過200萬元。去年27個基建工程項目撥款至今仍未審議，平均延遲了6個月，並已經增加25億元成本。繼續拉布使立法會引擎空轉，香港經濟會出現問題。」

選民盼立會議員理性

譚惠珠呼籲，反對派立法會議員應該為香港大局着想，通過2017年特首普選方案，「我明白有反對派議員擔心流失選票，但若普選原地踏步，行政立法關係繼續惡化，將會是全港700萬人的損失。選民若有一票在手，就會改變想法，可能有其他支持者認為，立法會更需要理性的反對派。」

她續說，「若政改順利獲得通過，『袋一世』的是『一人一票』；相反，『袋一世』的則會是選舉委員會。『一人一票』是『袋一世』，無人拎得走，無人可以將佢逆轉。即使政改方案僅僅夠票通過，但如果下屆（特區）政府能夠順利誕生，政府有能力、有政績，成功解決民生問題，並找到一個新的經濟增長點，例如成立創科局發展科技，相信最終都會得到市民的支持。」

張志剛批梁家傑一味喊口號

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）多個民調近日相繼出爐，支持落實2017年特首普選的比例均高於反對者。反對派「飯盒會」召集人梁家傑昨日未有正面回應民調結果，反而轉移視線稱，政務司司長林鄭月娥經常指六成民意支持方案是「呃鬼食豆腐」。特區行政會議成員張志剛反駁，政治人物最重要是講道理，而非一味喊政治口號，並促請他們從政治現實出發，先通過方案。

政治人物要講道理

張志剛昨日和梁家傑接受電視節目訪問。張志剛指出，政治人物有權不跟隨民調，但更重要的是講道理：落實特首普選可增加市民的政治影響力，「由500萬人選特首，一定比1,200人的選舉委員會選出特首好。」

他續說，雖然約三成多市民反對方案，但通過方案對這批市民沒有損失，對支持政改的人卻會有很大得着。他擔心若政改被否決，「一路拖落去，唔知拖到幾時，只係浪費時間。」

梁家傑則聲稱，否決是次特首普選方案，中央仍然有落實普選的「壓力」。他在接受另一電台訪問時更稱，「宜家唔袋，一世都無機會」的說法是特區政府威嚇市民的手段，又聲言方案中的特首人選會被中央「操縱」，市民一票在方案中無「實際權力」。方案一旦通過，特首候選人屆時只要向1,200人的提委會委員「拜票」，以「塘水滾塘魚」方式令自己「出關」，模式跟現在的普選制度無分別。

張志剛反駁，「袋一世」比「一世都無」好，並批評反對派聲稱特首普選方案是「假普選」的說法毫無根據。

他又指，特區政府向反對派議員「撬票」，是光明正大而非「偷偷摸摸」，特區政府未來一段時間應將道理「講通通」。



譚惠珠昨上電台談及政改。梁祖彝攝

挺政改市民多反對者9個百分點

香港文匯報訊（記者 李自明）2017年特首普選方案公布後，支持通過政改的民意持續佔大多數。now新聞台贊助香港3間大學的民調機構進行的滾動民調昨日公布首次結果，發現47%受訪者支持方案，38%反對方案，未有取向的則佔16%。

是次調查由3間大學民調機構，包括中文大學傳播與民意研究中心、香港大學民意研究計劃及理工大學社會政策研究中心聯合進行。他們在上週四開始，即2017年特

首普選方案公布翌日進行滾動民調，共訪問了1,167人，問他們支持還是反對政府提出的方案。

調查結果發現，經四捨五入後，支持方案的受訪者有47%，反對的有38%，未有取向的佔16%，正反民意相差9個百分點。在交叉分析未有取向的16%受訪者中，三成多人自稱是中間派，其次是自稱沒有政治傾向的人，只有少數建制或反對派支持者未歸邊。其中，自稱「泛民主派」的支持者，七成反對方案，只有一成支持方案。

青年較多反對方案

按年齡組群分析，18歲至29歲的受訪者63%都反對方案，支持的有28%，游離民意少過一成。按學歷進行分析，大專以上的受訪者，55%都反對方案，中學和小學以上的就有50%表示支持。參與設計調查的理大學生鍾劍華分析稱，觀乎近日多個民調，38%反對方案的比率幾乎不變，相信即使特區政府能爭取到中間民意，「意義也不大。」

逾半人贊同應通過

另外，無線電視委託嶺南大學於上週四至周日電話訪問逾1,100位市民，發現有51%受訪者認為應通過方案，38%認為應否決，11%受訪者無意見。同時，35.3%受訪者接受方案，35.5%不接受方案，兩成半人覺得「一半一半」。一旦方案被否決，最多受訪者認為反對派要負責任，達42%，特區政府佔37%，中央政府佔31%，而認為建制派議員有責任只有14%。同時，66%受訪者會以「票價票價」方式，懲罰投票立場與受訪者不同的議員，如果是反對派支持者，「票價票價」的比例更超過71%。