

落實普選機不可失 否決普選禍害香港

姚志勝 中國和平統一促進會香港總會執行會長 太平紳士



■姚志勝

特區政府公布的特首普選方案，兼顧社會各階層利益，適合香港實際情況，是在基本法和人大「8・31」決定框架下最民主、最寬鬆的政改方案。特首梁振英在《香港家書》中表示，香港正處於「有普選」和「無普選」之間，如果今次的政改方案被否決，不知道「蘇州過後」何年何月再有下一班船。香港落實普選適逢其時，機不可失。掌握關鍵少數票的反對派議員應該順應民意，給普選放行。如果反對派為了一己之私扼殺普選，導致香港墮入不斷沉淪的內耗深淵，付出的巨大代價，卻要全港市民和我們的下一代埋單，這是極不負責任的行為。社會各界應該全力阻止這種禍害香港的結局發生。

香港不是一個政治實體，而是中國的特別行政區；香港的普選制度，不僅是香港的問題，也牽涉到中央和特區關係、國家安全和利益的問題。政府提出的政改方案，既符合基本法及人大決定的框架，又爭取到最大的民主成分和政治空間。

方案爭取到最大民主空間

在「推薦」階段，推薦的人數由現時選委會的150人降到了120人，並設有240票的上限，理論上最多有10人參選，推薦門檻下降，意味着參選的機會大大增加。

在「提名」階段，每個提委可無記名投2至N票（N為所有參選人），這是最寬鬆的安排。N票的設置，每

個提委理論上可以提名全部參選人士，能避免提名票只集中在社會認知度最高的參選人身上，有助增加競爭性、公平性，不同政見、背景的參選人都有更大機會爭取提委支持。

在「普選投票」階段，由過去選舉委員會1,200人選出特首，變為500萬人「一人一票」選出特首，是香港政制發展的巨大飛躍，既保持透明度，又具有競爭性。這是香港歷史上最大的民主，比起世界各地領導人的普選毫不遜色。

就提名委員會的構成及產生辦法，方案建議由1,200人組成的提名委員會按照現時選舉委員會四大界別共38個界別分組組成；各界別分組和界別分組的委員數目維持不變。這是體現香港政制發展中一以貫之的均衡參與精神，符合基本法有關香港政治體制設計的四

大原則，即兼顧社會各階層利益、有利於資本主義經濟的發展、循序漸進和適合香港實際情況。

中央是香港普選最大推手

縱觀香港的民主發展歷程，中央才是香港最大的民主派。香港最終實行雙普選，是中央主動寫入基本法。2007年人大常委會決定明確在2017年香港可以普選行政長官，之後可以普選立法會。2014年人大常委會「8・31」決定規定香港特首普選框架，又為香港普選特首開啟關鍵之門。對於落實特首普選，中央高度重視香港社會各界的意見，尊重社會主流民意。從特區政府展開政改諮詢至今，中央通過各種方式和管道，了解、聽取香港社會的各種意見和主張，以期全面、準確掌握香港的實際情況和民意，作出符合實際、有利於香港長期繁榮穩定的決策。中央主動推動香港實現普選，充分尊重香港的主流民意，有承擔、有決心，有誠意，有善意，有言有行，有名有實。

比較起來，英國實現普選用了281年的時間，美國用了195年。如果香港特區的特首普選方案能夠獲得通過，在2017年就可落實「一人一票」普選行政長官，即在回歸後的20年就可達至普選。基本法第四十五條和第六十八條用的措辭是「最終」達至普選，全國人大常委會的決定規定在「50年不變」的中期還不到的時候就可

以實行雙普選，這是中央誠意推動普選的最好證明。如果2017年能夠實現行政長官普選，政治爭拗減少，具有更廣泛民意基礎和更高認受性的行政長官，將可以帶領管治團隊把精力、資源更多用於發展經濟、改善民生，同時根據全國人大常委會有關決定處理2020年立法會普選的問題。如果普選方案被否決，香港民主發展的步伐停滯，政治爭拗加劇，香港社會發展將受影響。反對派為了自己利益扼殺普選，其惡劣後果則要香港700萬人埋單，這是我們不能接受的。

主流民意清晰支持政改

普選方案在選舉的各個環節爭取到最大的「政治空間」，體現了更多開放和民主的因素。眾多民調顯示，有六成至七成受訪者支持通過普選方案。支持普選方案的主流民意非常清晰，反對派議員應尊重和順應主流民意，回心轉意支持普選方案，回應廣大市民希望在2017年「一人一票」選特首的期盼。任何議員和政黨在香港政制發展的關鍵時刻，都應該展示政治勇氣和決心，以香港整體和長遠利益為依歸，顧全大局，作出應有的承擔，讓港人普選夢成真。

應作出符合主流民意的民主決定

民建聯中委 觀塘區議員 柯創盛



■柯創盛

經過兩輪政改公眾諮詢後，特區政府終於正式公布政改方案，「政改五步曲」踏入第三步，如順利獲立法會三分之二大多數議員支持通過，全港選民將可以在2017年「一人一票」普選行政長官，本港政制將會邁進歷史上最民主的階段。這不但是香港的大事，也是國家的大事，關係到「一國兩制」的完整實踐，並為國家的政制發展累積經驗，難怪國家領導人曾多次公開表示堅定不移支持特區政府落實普選，中央的決心和誠意是毋庸置疑的。否則，中央當年又何必主動在基本法內訂明由港人普選行政長官的最終目標？

可惜，好事多磨，縱然中央和特區政府皆堅決在2017年落實普選，多個民調亦清楚顯示主流民意期望立法會通過政改方案，但反對派手握逾三分之一議席，擁有政改否決權。如政改最終被反對派否決，市民亦應反思一下，一個違反主流民意的決定算是民主決定嗎？真正的民主派可會否決一個更民主進步的方案？否決政改方案，中斷本港的民主進程，到底可換取什麼？

過去一年，我們經常會聽到形形色色的違憲口號，一時要求「公民提名」，一時要求「真普選」，一時要求「國際標準」，一時又要求否決人大常委會決定，若政改被否決了，政制原地踏步，這些口號又有什麼意義呢？只講口號，無視憲制現實，是無助於落實普選的。身為區議員，筆者認為，地區民意較民主口號更實在，而十八區區議會均早已表態支持通過政改，已反映政改方案在地區有強大的民意力量。筆者期望反對派能多聽民意，減少口號，實實際際地促成普選落實，盡議員責任。近日，多位反對派議員表示毋須跟隨民意投票，我很困惑，立法會議員身為民意代表，怎能夠無視民意呢？如議員們真心相信民主，又怎會不信任群眾的智慧？難怪政制及內地事務局長譚志源早前接受訪問時表示，已搞不清「泛民主派」到底是擁抱民主，還是「反民主」了。

在政改方案公布後，政府隨即宣布會在未來兩個月展開多場大型地區宣傳活動，直接向市民解釋政改方案內容，爭取更多市民支持，筆者是完全認同的。政制發展作為大眾之事，人人有份，市民亦應積極發聲支持政改通過，增加否決一方所承受的政治壓力。最後，我奉勸反對派學習特區政府，多落區聆聽民意，感受街坊對通過政改的真實訴求和熱情，不要關上門困在自己的圈子裡，隨意扼殺港人的普選夢！

近年，法院也曾有具爭議性的判決，是否公平，「法律上是人人平等」，是否令大眾心服口服，見仁見智。最近，有年逾七旬的老伯伯拒絕領取綜援金，自力更生擔任保安員，卻虛報年齡，結果被判囚四個月；相反，去年「佔中」暴行的多宗非法集會、逮捕、襲警事件的判決卻值得商榷，叫人大跌眼鏡，令大眾不禁反思法院的量刑標準等。

法官也只是一份職業，任何人無論是基層雜工或集團行政總裁均在自身的工作崗位遇到不同壓力，犯錯是免不了的，畢竟，大家也只是平凡人，所謂人人平等嘛，從事法律專業者也不是聖人。有前輩教導，每人均有進步空間，重點是要接受批評並加以改進，否則故步自封。外界加以鞭撻是好事，至少若行差踏錯，不會愈走愈遠，或繼續掩耳盜鈴，只會自招陷入泥濘。

法律也是一門科學，有理論也有實踐，隨社會不斷改進。筆者認為，黑白要分明，而甚麼灰色地帶只是自圓其說的，是其是，非其非，不能因為政治立場或外界因素等而對判決有偏差，這才是法律精神值得尊重的地方。若案件當事人或大眾認為案件與案件之間的量刑標準有距離，這也是上訴的理據，那時候，若上級法院亦認為錯判或判刑有調整空間，將推翻下級法院的判決，可見，不同法官對同一件事情也有不同看法，法官也不是聖人，只是一個崗位。

在刑事案件中，被告人脫罪有很多因素，例如搜證程序出錯、證供有疑點、證人不可信等，疑點利益歸於被告人，即使部分惡貫滿盈的「佔中」暴徒也因不同理由洗脫嫌疑，只能說「不是不報，只是時辰未到」。

以德服人者仁，以不講道理服人者霸。筆者認為法院的威嚴建基於公眾對法院的信任和尊重，這是需要多年公平公正的判決才能建立的，若判決標準南轅北輻，則令人有無限遐想閒談空間。筆者是法律人，以往學習每門法律時，在研習案例時，法律學生也明白學習教科書和案例判決不能否定不存在瑕疵，這是法律探究精神，法律學生從判例中學習，換言之，前人出錯，後人從中汲取教訓並反思，從而往後減少出錯的機會。

當然，每人也不是聖人，但大眾對個別職業要求有底線，職責會影響他人生命安全、他人前途及社會安穩時，如紀律部隊、醫護人員在急救扶危時，不論職級崗位，均要時刻在工作上保持全神貫注，因為不能稍有差遲，過程不能倒帶，舉足輕重，沒有偏袒喜好的空間，擔當得該崗位便不能選擇，更沒有時間如政客扮鬼扮馬高高在上玩政治。

法官也不是聖人

清華大學法律碩士候選人 朱家健

企圖扼殺普選的笨驢應迷途知返了

梁立人 資深評論員

頂天立地

特區政府公布了2017年普選行政長官方案，特首梁振英和「政改三人組」為此落區宣傳政改，向市民講解普選行政長官的具體方法，落實普選對市民安居樂業、香港繁榮穩定、國家主權、安全 and 利益的重要性，體現特區政府重視民意的執政風格。反對派明知大勢已去，無法挽回，惟有「發爛渣」，用拳頭代替講理。反對派議員再三要挾細綁否決政改方案，更派出野蠻粗暴的激進分子，瘋狂干擾梁振英和「政改三人組」落區宣傳政改，激進分子高聲喧嘩，粗口謾罵，推撞出席會議的人士，圍堵政府官員，目的是要讓700萬市民聽不到反對派之外的聲音，以便反對派操縱政改話語權，繼續散播違憲違法的「公民提名」、「國際標準」、「真普選」謬論。他們害怕市民深入理解基本法，害怕選民行使普選的權利，擔心選舉會把反對派送進歷史的垃圾堆。所以，這些以民主派自居的人，卻以最不民主的手段去壓制民意，可說是對香港民主最大的諷刺。

糾纏真假普選之爭自欺欺人

反對派喊得最響的，無非是真普選和假普選之爭，本來，這是不值一哂的問題，因為，所謂真普選和假普選，本來就是用以迷惑大眾的偽議題。因為，普選雖然有甄選要求和選舉程序不同，只要能達成一人一票，便是普選。再說，世上從來沒有不經過甄選的普選，就算反對派認可的歐美民主選舉，同樣有相當複雜的甄選程序，如果沒有嚴肅認真的甄選程序，那普選的結果極可能是一場民主笑話和可悲的鬧劇。反對派將對自己有利甄選方式說成是真普選，將對自己不利的方式說成是假普選，可說是魚目混珠，自欺欺人的做法。

某些文明沒有開化的地區，當地的巫師擁有新娘的初夜權，他們宣稱，只有經過他們破處，才能純淨新娘的靈魂，否則新人就不能成親。反對派的所為同樣荒謬，他們認為，只有他們插手認可的普選，才是真普選，否則寧可一拍兩散。這種荒謬的邏輯讓他們頭腦發熱，執迷不悟，他們可以置基本法規定於不顧，可以視香港民意如無物，甚至可以摧毀香港人普選的權利，他們公開宣稱，政黨的原則重於民意，可見他們所要的不是民主，而是一黨一己的利益，在他們眼中，700萬人的利益和香港的發展前途，尚不如幾個小小政黨的意氣之爭來得重要，這些

尊貴的議員，尊的是一意孤行的西方民主，貴的是自己的薪俸利祿，把他們捧上寶座的民意，不過是一堆用以踏腳的泥土。

目前方案是最理想的方案

反對派議員反對2017年普選行政長官方案的另一理由，是害怕「袋住先」會變成「袋一世」。其實，政府提出「袋住先」的說法本來就有值得商榷之處，因為「袋住先」這說法有一定的負面意義，「袋住先」隱示這並不是最理想的方案，有叫人先接受再圖改進的意思。事實上，現行的方案已是和目前香港形勢最吻合，最合乎香港大多數人利益的理想方案，是一百分的方案，政府已經過深思熟慮，也絕不會有其他的後備方案。這就像一隻熟得恰到好處的香蕉，不但皮光肉滑，而且有益健康。但反對派依然固執己見，認為這隻香蕉還熟得不夠透，他們要市民選擇另一隻熟透，皮上已現出霉點的香蕉，他們強調那才是最甜的，卻隱瞞了過熟的香蕉的隱患，如果我們聽信了反對派推薦的貨色，其實所選的卻是有損健康的爛香蕉。

再說，普選方案並不存在「袋一世」的憂慮，因為世事千變萬化，香港的政治環境必然與時並進，基本法已經寫明，香港的民主進程將會循序漸進推行，就算有人想「袋一世」也

是不可能的。說句老實話，政治制度的變化，很大程度取決於反對派的態度，只要他們不再偏執於西方民主，不再敵視社會主義祖國，他們就會有更多的機會參與香港的管治，他們心目中的所謂真普選也會在一片和諧共處的形勢中自然而然地實現。



■梁立人

否決政改為一己一黨之私

反對派堅持破壞2017年普選行政長官方案的更主要原因，是他們的恐懼心態。各方面的民調均顯示，現在已有百分之六十五以上的港人支持政改方案。如果特區政府深入推動方案的宣傳，基層市民出現政治大覺醒，支持普選的比例將超過百分之七十。如果他們否決了普選方案，他們就要承擔否決普選的歷史責任，未來區議會選舉和立法會選舉中，就有可能出現兵敗如山倒的局面。反對派不但會在立法會失去大量議席，失去關鍵議案中的否決權，更重要的是，那些無一技之長，如劉慧卿、長毛那種平時靠耍嘴皮吃飯的專業政客，他們會從尊貴的地位掉下來，變回十二點鐘以後的灰姑娘。

由此可見，這些反對政改喪心病狂的人，所爭的不是民主，而是個人利益，是自己嘴邊的肥肉。他們一邊拿納稅人的俸祿，一邊接受西方國家的吹捧，若失敗了，他們會變得一無所有，輸了裡子也輸了面子，狗急跳牆，所以無所不為。然而，「世界潮流，浩浩蕩蕩，順之則昌，逆之則亡。」今日正是偉大的中華民族復興之時，強大的中華人民共和國如噴薄而出的太陽，香港是中國的香港，「一國兩制」是既定不變的國策，若想借西方民主之名擋住這股潮流，則有如在高速行驶的高鐵面前狂吠的癩皮狗，就算不死也只有苟延殘喘的份兒。

「苦海無邊，回頭是岸」，順應民意，是民意代表理所當然的選擇，襄助普選的成功，是反對派向選民贖罪的機會，該是醒悟的時候了！

劉斯路

資深評論員

東張西望

美國和菲律賓的代號為「肩並肩」聯合軍事演習，在4月20日到30日舉行，共有近1.2萬名官兵、92架軍機和4艘軍艦參演。軍演場地最近距離中國黃岩島僅220公里。美菲雙方對此次聯合軍演進行高調炫耀，聲稱參演人數規模為近5年來最大，其中美軍參加人數為6,650人，超過了去年「肩並肩」軍演的總人數。

有趣的是，中國以「人類命運共同體」來回應。國家主席習近平於21日至24日在印尼出席亞非領導人會議和萬隆會議60周年紀念活動，多達35國領導人呼應中國的和平倡議。會議通過支持巴勒斯坦獨立、加強新亞非戰略夥伴關係和重申萬隆會議精神等三個文件。與會領導人在加強及促進更和平與公平的世界秩序、朝實現互利的合作努力、確保亞投行成員可用財源等方面都達成具體成果。其中，有部分回應了習近平的倡議，包括中國未來5年為亞非發展中國家提供10萬個培訓名額、邀請2,000名亞非青年來華參加亞非青年聯歡節，以及成立中國亞非合作中心等。

「命運共同體」口號傳遍五大洲

習近平以「命運共同體」化解「中國威脅」

習近平在紀念萬隆會議60周年峰會上首次提出「人類命運共同體」的口號，事實上中國關於「命運共同體」的口號已傳遍五大洲。習近平訪問印尼時提出「中國—東盟命運共同體」，早前在博鰲經濟論壇上提出「亞洲命運共同體」，在訪問非洲時提過「中國—非洲命運共同體」，訪問西亞時提出「中國—西亞命運共同體」。這次在萬隆會議講話，習近平11次提到「命運共同體」。

「命運共同體」，通俗講，就是利益攸關方，風險共擔、成果共享。美國的智囊也提出過，要和中國成為「利益攸關方」，但是美國的決策層依然有着冷戰思維的鷹派人物，一面說歡迎中國崛起，一面處處設置遏制中國的「島鏈」。而一些國家也對中國崛起充滿憂慮，有意無意散佈「中國威脅論」。還有一些和中國有領土糾紛的國家，或敵視，或猜忌。筆者相信，習近平所說的「人類命運共同體」，是涵蓋了所有這些國家。中國有這樣博大的胸懷，是因為深深認識到，和平發展是當今世界的滾滾向前而不可阻擋的歷史大潮，順之者昌逆之者亡。中國要順着和平發展的歷史大潮前進，也要和世界其他國家一起前進，一

起發展，一起克服前進的困難，一起分享發展的成果，而單槍匹馬會事倍功半。

強調和平擁有道德高地

因此，中國和美國要建立「新型大國關係」；和日本也要改善關係，回到戰略互惠關係的軌道；和越南，不但發展國與國的合作互利的關係，還要發展執政黨的關係；和菲律賓，也歡迎其成為亞投行的創始會員，並在新的海上絲綢之路成為重要的樞紐。事實上，北京在處理這些有分歧的國家的關係中，都貫穿了「人類命運共同體」的精神。相信，在即將舉行的莫斯科戰勝法西斯大閱兵和九月北京大閱兵，習近平不會強調武力而是強調和平，以「人類命運共同體」的崇高理想感召全球。

筆者認為，中國當下的國際大戰略，就是「一帶一路」。「一帶一路」是戰略，更是行動綱領，是要實打實的做事。而要做，去實行，就要消除國際社會的疑慮，化解「中國威脅」的攻擊和心魔，那麼靠什麼，靠的就是「人類命運共同體」。可以說，「人類命運共同體」就是當今世界的道德高地，北京佔領了道德高地，「一帶一路」就有了攻無不克的靈魂。