

反對派是「死撐到底」還是「改弦易張」?

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長 香港僑界社團聯合會永遠名譽會長 中華海外聯誼會理事 上海市政協常委



屠海鳴

上周六，港府問責團隊落區，遭遇反對派支持的激進分子「狙擊」。反對派以粗暴手段極力阻撓普選宣傳，說明實在是黔驢技窮，拿不出什麼新招數了。依據普選的法律底線和政治底線，中央絕對不會讓步，「8·31」決定絕對不會撤回。再說，普選方案合憲、合法、合情、合理，且民主空間放大，超出了預想。反對派如果一意孤行，造成香港政改「原地踏步」，一定會成為歷史罪人；如果改弦易張，則能推動香港政改「向前一步」。何去何從？「苦海無邊，回頭是岸」，反對派須細細思量。

特區政府上周三公佈了政改方案後，特首梁振英和特区政府官員落區或出席公開場合，屢遭反對派支持的激進分子粗暴干擾。當政府官員講解政改方案時，激進分子高聲喧嘩，粗口謾罵，並與在場的愛國愛港團體成員發生推撞和肢體衝突，場面極為混亂，甚至還有人揮舞代表港英的「龍獅旗」。

整天把「民主」、「自由」掛在嘴上的反對派，只允許自己講話，不允許人家開口，這算什麼邏輯？反對派之所以如此不擇手段、不講道義、不顧法治，說明已經黔驢技窮。政改已經到了關鍵時刻，是「死撐到底」，還是「改弦易張」？反對派須細細思量，切不可成為歷史的罪人。

阻撓政改宣傳 可謂「黔驢技窮」

香港回歸以來，反對派從來都是「逢中必反」。特區政府在一些重大問題如「居港權」定義上提請全國人大「釋法」，他們指為「中央干預」；基本法二十三條白紙黑字寫明特區要為國家安全立法，他們誣為「兩制已死」；基本法四十五條明明規定「由一個具

廣泛代表性的提名委員會按照民主程序提名」，他們卻指為「篩選」而要「公民提名」；特首梁振英批評學生刊物宣傳「港獨」，批評「反水貨客」暴行，他們指為「打壓言論自由」……更有甚者，熱衷於「告洋狀」，熱衷於根本不存在的「國際標準」，熱衷於勾結外部反華反共勢力，要求西方國家干預香港事務，在去年持續79天的非法「佔中」行動中，反對派更是「勞苦功高」。

儘管反對派精心算計、負隅頑抗，儘管背後有「高人」出謀劃策、陣前有學生衝鋒陷陣，儘管他們對行政長官和特區政府依法施政百般刁難、大肆攻擊，普選還是按「五步曲」的節奏向前推進。政改方案公佈之前，反對派就放風要否決方案。政改方案公佈之後，各方面民調顯示，有超過百分之六十的港人支持方案，如果特區政府再推動兩個月的宣傳，讓更多市民了解方案，讓平時對政治漠不關心的中間階層覺醒，相信政改方案的支持率會超過七成。

眼看着優勢不在自己一方，又不甘心就此作罷，反對派以各種低級粗暴手段阻撓政改宣傳，看來實在是

「黔驢技窮」了！
幻想中央讓步 實乃不識時務

反對派之所以如此不擇手段、不講道義、不顧臉面，擺出「死撐到底」的架勢，是因為他們心存幻想，幻想中央讓步，幻想突破底線，幻想推倒法制，企望大撤回「8·31」決定，重演當年「二十三條立法」未果那樣的結局。這顯然是不識時務！中央絕對不會讓步，「8·31」決定絕對不會撤回。緣由有二：

其一，此次政改是推動香港民主制實現歷史性進步的重大舉措，中央有足夠信心。英國殖民統治香港150年，總督都是英王任命，從來沒有讓港人選舉過；香港回歸後的前20年，行政長官由各界別組成的選委會選舉產生，港人有了一定的選舉權，民主制邁出了一大步；從2017年開始，行政長官可以由500多萬擁有選舉權的香港居民「一人一票」選舉產生，這又是一次歷史性的飛躍。凡是推動歷史進步的舉措，必能贏得多數人的支持。這是基本常識，也是歷史邏輯。而反對派提出的「公民提名」，經過去年非法「佔中」之後，人們已經看清某些人的真實目的，他們並非推動「真普選」，而是要讓「亂港禍中」之人「入關」、「出關」、當選特首，從而建立一個外國勢力扶持的特區政府。

其二，不能讓與中央對抗的人當選特首，中央有明確底線。2013年10月7日，國家主席習近平在印尼巴厘島APEC會議上發表重要演講，提出了「底線思維」的理念，就是說在處理任何問題的時候，無論多麼複雜多變，都要劃出一條明確底線，並堅守底線。香港

2017年行政長官普選的底線是什麼？就是不能讓反對「一國兩制」、反對憲法和基本法、與中央對抗的人當選。道理很簡單：香港是中國的一個特別行政區，不是一個國家，也不是一個獨立的政治實體，行政長官不僅要對香港市民負責，還要對中央政府負責，具有雙重責任。底線不容突破，已經成為一條準則，中央在處理國際國內許多棘手問題上，都堅持了這一點。所以，幻想中央在香港普選問題上讓步，實乃不識時務！

如能改弦易張 不失為明智之舉

反對派現在已是騎虎難下，進退維谷。硬撐着反對下去吧，可能讓香港政改「原地踏步」，違背主流民意，必遭天譴人怨；放棄反對政改方案的立場吧，又不甘心。唉喲，着實苦惱！

「苦海無邊，回頭是岸」。凡做大事者必以大局為重，有大視野、大胸懷、大格局。時至今日，中央推動普選的決心、真情、誠意有目共睹，普選方案合憲、合法、合情、合理，且民主空間放大，超出了預想，主流民意期望「一人一票」選特首的大勢不可逆轉，反對派豈能為了一己之偏見、一黨之私利而苦鬥不已！

投一張贊成票，意味着推動香港民主「向前一步」，造福港人民主；出一張反對票，意味着可能讓香港政改回到原點，成為歷史罪人。何去何從？反對派須細細思量，如能以國家利益和港人利益為重，改弦易張，懸崖勒馬，不失為明智之舉。

2017 一定要得 確保繁榮安定

山西省政協委員、特許測評師、中國房地產估價師 張宏業

政改方案終於在4月22日正式出爐。特首梁振英指出，500萬選民以「一人一票」方式選出特首，是中央、他本人、特區政府及廣大香港市民的共同願望。近日多項商界、民間民調亦顯示，「一人一票」選特首是市民熱切期望的心願。

政務司司長林鄭月娥撰文指出，行政長官實行由全港合資格選民以「一人一票」方式普選產生後，即已實現《基本法》第四十五條規定的有關行政長官產生辦法最終達至由普選產生的目標。以公平角度而言，現屆特區政府不可能也不應該制定普選制度的優化版。

如果2017年行政長官普選未能在立法會通過，2016年立法會普選產生辦法更加遙遙無期。廣大市民對政改方案被否決後何時再啟動政改持悲觀態度，特區政制民主化將出現大倒退。政改專責小組明白被否定的嚴重後果，採取非常進取口號：「2017，一定要得」，可見其決心。長期以來，特區政府推行政策每每遇到不少阻力，如果以「一人一票」選特首，可以提高行政長官和管治班子的認受性，要凝聚共識肯定比以前容易。

反對派綁架要求否決在人大「8·31」決定框架下的政改方案，要爭取符合「國際標準的真普選」，這未免不切合香港實際。試想今天民主大國如英美法德日等國家，其民主發展過程從開始到現在，各有不同，何來有統一的國際標準？不少西方國家更花上幾百年時間，才達到全民普選。特區政府提出的政改方案，在合憲合法的基礎上爭取到最民主、最適合香港的

普選方案，反對派不肯「袋住先」，還強迫中央和特區政府給予「真普選」，政治上不理性，政策上不可行，情理上說不過，實際上行不通。

從香港和世界各地的發展歷史可知，政治穩定、社會和諧、前景光明是經濟起飛的根本因素，反之只會流於發展停滯、移民日增、動亂持續。根據香港回歸後樓市經驗，2003年「七一遊行」、2014年「佔領行動」短期內產生住宅單位成交量下跌情形。可幸的是，事件很快被解決，負面影響不會長期湧現。通過政改方案，實行「一人一票」選特首，有利減少政爭，增加管治民意支持，促使社會回歸理性，可集中精力發展民生和改善經濟，達成全民共贏局面。

反對派反對「袋住先」，反映他們不相信中央承諾。但是試問，若否決政改方案，反對派有何既符合基本法和人大決定，又令市民接受的普選特首辦法呢？否決只會對香港政改局面造成更大傷害，也將反對派推向民意的對立面。

一直以來中央眷顧香港，「一帶一路」、廣東自貿區、滬港通以至未來深港通，都是中央特別關顧香港的經濟政策，近期的「一周一行」更是「一簽多行」的優化版，回應港人的訴求。港人應珍惜中央的愛護，支持通過2017年特首「一人一票」普選方案。

2017一定要得！請社會上下、各大政黨齊心支持如期實現特首普選，做到政經和諧、繁榮安定，上下一心，奔向光明，維護香港市民的福祉。

弘揚萬隆精神 加強同中東戰略合作

劉寶業

4月22日，萬隆會議60周年紀念峰會在印尼首都雅加達開幕，包括中國在內的約100個國家和國際組織的領導人或代表與會。中國國家主席習近平在會上發表重要講話，強調弘揚萬隆精神，加強亞非合作，推動建設人類命運共同體。中國願同有關各方一道推進「一帶一路」建設，共同建設好亞洲基礎設施投資銀行，發揮好絲路基金作用。

「一帶一路」賦予萬隆精神新內涵

60年來，亞非地區形勢發生了深刻而複雜的變化，地區國家的神聖使命也由過去的反帝反殖、爭取民族解放運動轉為維護世界和平和發展本國民族經濟。然而，萬隆精神始終是地區國家的一面旗幟，引領它們求同存異、聯合自強、和睦相處，發展壯大，政治解決彼此間的分歧和爭端。今天，中國提出建設「一帶一路」的戰略構想，就是在新時期賦予萬隆精神新的內涵，促進中國同亞非國家一道共同發展、合作共贏，從而使萬隆精神弘揚廣大，更加燦爛輝煌。

中國同中東地區國家建立關係，是從1955年的萬隆會議開始的。當時，周恩來總理會見了埃及總統納賽爾，雙方進行了親切友好的交談。1956年6月30日，中埃宣佈建立外交關係，開啟了中國同地區國家建交的新紀元。截至上世紀九十年代初，中國同該地區21國全部建立了外交關係。進入21世紀，雙方友好合作關係有了長足發展。

自2013年中國國家主席習近平提出建設「一帶一路」戰略構想以來，在中東地區國家已引起強烈反響，普遍表示願同中國加強合作。值得提及的是中東地區正處於「一帶一路」的中心地帶。中國人民和該地區人民之間的友誼源遠流長，雙方通過古老的陸上絲綢之路和海上香料之路開展了密切的友好往來。隨着中阿合作論壇十年來取得巨大成就和綜合實力的增強及美國加速戰略東移，逐步減少對該地區的投入，地區國家，尤其是阿拉伯國家普

遍加快「東向」政策步伐，希望搭上中國經濟發展快車，振興本國經濟。2014年6月5日，中阿合作論壇第六屆部長級會議發表的《北京宣言》足以證明。根據《宣言》精神，「會議」通過了《中阿合作論壇2014年至2016年行動執行計劃》和《中阿合作論壇2014年至2024年發展規劃》，從而將習近平主席在該會開幕式上講話中提出的構建中阿「1+2+3」合作格局（即一是以能源合作為主軸，二是以基礎設施建設、貿易和投資便利化為兩翼，三是以核能、航天工程、新能源三大高新領域為新的突破口）設想具體化。

踐行中國和平發展合作共贏理念

近年來，中國同伊朗、土耳其、以色列三國合作關係均有了較大發展。三國都在「一帶一路」沿線重要位置，並對通過「一帶一路」建設加強同中國合作持積極態度。在此情況下，中東地區國家的發展規劃和重建完全可以同「一帶一路」建設對接，以便使雙方打開合作新天地，開闢合作新領域，開創合作新局面。當前中東地區局勢動盪、複雜多變，存在機遇與挑戰。但總體上，機遇大於挑戰，符合「天時、地利、人和」。

今天，中國提出建設新絲路，就是踐行中國和平發展和合作共贏的理念。中國政府多次重申，中國堅持走和平發展道路，決不走「國強必霸」老路。儘管如此，許多國家仍心存疑慮。在此情況下，中國提出「一帶一路」，用實際行動，證明中國的誠意，強調共商、共建、共享的原則，堅持平等互利，決不損人利己；堅持自願原則，決不強加於人。正如習主席講的那樣，「一帶一路」建設不是封閉的，而是開放包容的；不是中國一家的獨奏，而是沿線國家的合唱；不是要替代現有地區合作機制和倡議，而是要在已有基礎上，推動沿線國家實現發展戰略相互對接、優勢互補；不是空洞的口號，而是看得見、摸得着的實際舉措，將給地區國家帶來實實在在的利益。

工商界與港人同舟共濟支持政改

徐莉 九龍城工商業聯會主席

經歷兩次政改諮詢，政改方案終於出爐。特區政府提出的普選方案既符合基本法和全國人大常委會有關決定，又符合香港實際情況，兼顧香港社會各階層、各界別的利益和訴求，是迄今為止香港史上最民主的行政長官選舉方案，所包含的民主成分前所未有。政改方案回應廣大市民對落實普選的強烈訴求，為香港政制長遠發展向前跨出最大、最堅實的一步。在關乎香港整體利益的大是大非問題上，工商界識大體、重大局，以港為家，願與港人同舟共濟，支持通過政改方案，為落實普選而努力。

致力尋求最大民主空間

在全國人大常委會「8·31」決定框架下，政改方案致力尋求最大民主空間：包括建議在提名階段，先採用較寬鬆的「入關」門檻，十分之一提委推薦即可成為參選人，在「出關」階段提委則可以「暗票」方式提名候選人，獲過半數提委支持而且得票最多的兩至三人可「出關」成為候選人，「暗票」逐一表決的方式，可讓每名提委支持所有「入關」的參選人，這個方法有利參選人更有機會及公平地向提委會爭取提名；參選人之間不是互相競爭，而是靠政綱、品格和魅力爭取支持。對提委而言，亦可更自由考慮每名參選人的條件，毋須因為一名參選人暫時的得票，衡量是否支持另一名參選人。平心而論，方案已在眾多不同的訴求和觀點中，尋找最大的共同點及平衡點，是在基本法和人大常委會「8·31」決定框架內的民主程度最大化。

從香港和世界各地的發展經驗可知，政治穩定、社會和諧，才能創造繁榮穩定；反之只能發展停滯不前，甚至災難無窮。通過政改方案，落實普選，有利香港減少政爭，集中精力發展經濟、改善民生，利遠大於弊。作為工商界的一分子，我了解工商界普遍對於普選存在一定顧慮，這並非出於維護工商界利益的偏見，而是從西方民主國家催生社會福利化、民粹化而得出的結論。民主社會中，政客政黨為討好選民必然大開福利支票，難免導致國家債台高築，泥足深陷難以自拔，這樣的案例正在歐美上演。

拉倒政改香港成為「大輸家」

當然，香港的情況與歐美不可混為一談，畢竟落實普選是港人和中央的共同期盼，更重要的是，落實特首普選後，特首有強大民意支持，有利於對加強管治、解決長期困擾香港的深層次矛盾，帶領港人集中精力發展經濟、改善民生，使香港走上良性發展的道路。皮之不存，毛將焉附。工商界完全明白「500萬人的投票」比1,200人的投票「民主、進步，政制向前行，一定比原地踏步好。如果政改被拉倒，普選夢落空，不知何年何月才有機會「一人一票」選特首，社

會肯定變得更加撕裂、政爭更多，更加走向極端，嚴重影響香港的經濟環境。如今周邊地區經濟起飛，香港若長期政治爭拗而發展落後，香港每一個人都會成為「大輸家」。

工商界願為落實普選努力

包括香港總商會、香港中華總商會、香港中華廠商聯合會、香港中華出入口商會等多個主要商會已發表聲明，支持2017年特首普選方案。認為方案降低了「入關」門檻及設置推薦上限，可鼓勵更多人參與，又引用商界民調指，逾九成人認同按照基本法和全國人大常委會「8·31」決定落實普選特首。

在關乎香港長遠整體利益的大是大非問題上，工商界識大體、重大局，以港為家，願與港人同舟共濟，支持通過政改方案，為落實普選而努力。香港回歸祖國僅僅18年，就能發展到「一人一票」選舉特首，是了不起的民主飛躍，希望在政改方案能否通過扮演重要角色的立法會議員，應以香港福祉為依歸，齊心支持方案，實現由500萬選民「一人一票」選出特首，以推動香港民主向前行，以及推動各界齊心發展經濟，為香港社會特別是年輕一代創造更多發展機會。



徐莉

反對派為何反對政改方案？

桂松

特區政府按照基本法和全國人大常委會「8·31」決定所設置的框架，制訂了2017年行政長官普選方案，並將提交立法會審議，這標誌政制發展已進入關鍵時刻。在未來的兩個月內，立法會議員（特別是反對派議員）的取態成為社會關注焦點。

反對派議員在議會內以集體離場的方式表示反對政改方案。特區政府和愛國愛港人士聲稱要向社會全力推廣方案。儘管反對派亦稱要向市民繼續宣示其反對意見，民意仍會進一步向方案傾斜。反對派議員對這種趨勢是否置之不理？倘若民意繼續上升或接近壓倒性優勢支持方案，反對派議員會否轉軫？目前尚難預料。不過，可以推測，反對派議員一旦逆民意去否決方案，其民望勢必下降。這對於其年底參與的區議會選舉以及明年的立法會選舉不無影響。

反對派議員為甚麼這樣強烈地反對政改方案？難道他們真的為了推動政制的民主發展？弄清這個問題並不困難。日前立法會主席曾鈺成透露，曾經有非立法會議員的反對派核心人物對他談，若反對派有人有機會出關，政改「唔係無得諗」。而工黨的李卓人則謂出關門檻

太高，對此表示不滿。原來，反對派議員對有較多機會入關並不滿足，他們最著緊的是要確保反對派出關成為候選人，認為政府提出的方案，使他們難以甚至不能出關。

他們有這樣的想法，端的是耐人尋味。眾所周知，方案不僅是民意（經過廣泛諮詢）的結晶，更以基本法為依據，絕非專門為某一或某些政團而設；而基本法的權威性無可置疑，這正體現了法治的精髓。

按照基本法規定，香港特區直轄於中央人民政府，特區行政長官要對中央政府負責，這就決定了行政長官必須是愛國愛港人士，否則便不符合基本法。這就不難明白，許多提名委員會委員，對行政長官候選人的取態，不會不考量其是否愛國愛港這一立場。符合這個立場的人，怎會有能否出關的顧慮？對此反對派議員應有所認識，這才是問題的關鍵。其重要性在於它確保以行政長官為首的特區政府能夠真正向中央和特區負責，從而使「一國兩制」方針和基本法得以貫徹落實。這既關乎國家利益，也保障了港人利益。

反對派老是說要「真普選」，卻漠視

或否定行政長官必須愛國愛港這一條重要標準，還因此，不僅脫離政治現實，而且不為多數港人所認同。倘若堅持下去，原來受其誤導的人會逐漸覺醒，他們必會質疑，為何連我們選舉行政長官的權利也剝奪了？

反對派議員對此是無法交代的。若斷然否決政改方案，其民意的認受性便會下降，要繼續從政，可能因選民的流失而陷於窘境。權衡得失，能不認真對待？勿將公眾當阿斗。若抱着歷史虛無主義的信念，甚至幻想歷史會跟着你走，因而盲目抗爭，那不僅是頑固，而且十分愚蠢。

香港特區的命運繫於國家。目前政制的激烈爭拗雖然引起社會尖銳矛盾，但亦可以促使人們加深對「一國兩制」（特別是「一國」）的認識，這對於香港特區未來的施政，不無作用。反對派議員在歷史的重要關頭，作出何種選擇，無疑是對自己的政治智慧的考驗。若能認清國家與香港的前途，與大多數市民一起，走愛國愛港的道路，服務社會，報效國家，一定獲得大眾的支持，從政前途，無可限量。這是正道，願反對派議員深思之。