

# 非法狙擊官員阻攔政改 須違法必究依法懲處



政務司司長林鄭月娥上周六率領一眾問責官員乘坐開篷巴士宣傳政改，但於堅尼地城、樂富及大埔先後遭激進反對派狙擊。為避免混亂和到訪更多地區，官員未有下車，而是在花車上向市民揮手和叫口號。激進反對派非法狙擊官員落區，是有組織有預謀的行動，企圖製造混亂，阻攔凝聚支持普選的民意，既是非法暴力行為，也是對民主精神的踐踏。社會各界應嚴厲譴責，警方也須有法必依違法必究依法懲處。

行政長官梁振英回應上周六官員落區宣傳政改遭到對派上周三在美孚狙擊官員落區，只是一次預演。多個反對派激進團體日前已聲稱對於政府官員落區宣傳政改，會有狙擊行動。上周六政務司司長林鄭月娥率領一眾問責官員乘坐開篷巴士宣傳政改，激進反對派空群而出，有組織有預謀地「兵分三路」狙擊政改巡遊隊伍。

## 有預謀有組織的狙擊行動

在宣傳首站堅尼地城，社民連主席「長毛」梁國雄、「人民力量」成員譚得志（快咗）、一眾學聯常委及成員和早前旺角「佔領區」常客「美國隊長」容偉業等示威者到場狙擊。梁國雄及譚得志手持「大聲公」滋擾支持政改人士，阻礙支持政改團體呼籲市民登記做選民的宣傳活動。容偉業則揮舞「龍獅旗」宣揚「港獨」。當政改宣傳巴士駛過時，一眾示威者企圖衝出馬路追截，現場非常混亂。

## 反對派心虛害怕官員接觸市民

事實上，官員落區宣傳政改，可進一步凝聚支持普選的民意。激進分子狙擊、侮辱、謾罵官員落區宣傳政改，迫使官員不能下車，影響官員落區和市民表達意見，是反民主的非法暴力行為，各界應予以嚴厲譴責，警方也須嚴格執法加以制止。

行政長官梁振英與「政改三人組」上周三到美孚宣傳政改時，已遭反對派狙擊。梁振英批評，官員落區被狙擊，反映有人心虛，害怕官員接觸市民。激進反

者向宣傳巴士撒除司紙及撕毀了的政改單張，包括「學民思潮」召集人黃之鋒在內的部分示威者更一度欲衝向巴士。

大埔現場聚集多個激進示威者，包括黃之鋒、譚得志、容偉業、「熱血公民」及多個大專學生會成員等。巡遊巴士駛經大埔綜合大樓，隨即有示威者舉起黃傘，部分人更衝出馬路，朝巴士方向跑去，現場險象環生。其中正接受訪問的黃之鋒突然轉身，企圖衝出馬路，警察上前阻止，黃於混亂期間跌倒，之後更趴在地上一段時間「詐死」，並聲稱是被警察「推跌」。

## 狙擊官員再現暴力衝擊常容影子

警方消息指，一名警員被示威者打傷倒地，需送院治理；事件中警方以涉嫌襲警及阻礙警員執行職務拘捕3人，其中一人為城大學生。警方重申，絕不容忍任何暴力事件，如有違法，警方一定會不偏不倚、公平公正地處理。

跡象表明，激進反對派有組織有預謀地狙擊官員落區宣傳政改，是繼續去年非法「佔中」、今年初「反水貨客」暴力行動之後，反對派策動的一次旨在阻攔和扼殺政改的暴力衝擊行動。這次狙擊官員落區的激進反對派組織和打手，是一系列政治風波和暴力衝擊事件的打手。若將反國教、非法「佔中」、「反水貨客」等事件作進一步的觀察，處處可見「學民思潮」、學聯、社

連、「人民力量」、「熱血公民」等激進組織成員的影子。這些暴力衝擊常客，屢屢違法但卻逍遙法外，更加有恃無恐地進行違法暴力衝擊。上周六官員落區宣傳政改時並無下車，是不想使暴力衝擊常客有可乘之機，引發更大的混亂。

## 法治香港豈容違法不究的「特等公民」？

由於遲遲未檢控「佔中」搞手，法律尊嚴受損，令一些人產生錯覺，以為犯法後只要高舉政治抗爭旗幟就可不必承擔法律責任，令激進暴力違法行為如病毒一樣蔓延。由「佔中」分子策動大規模暴力騷亂，到「反水貨客」行動肆無忌憚辱罵和驅趕內地旅客，再到激進分子狙擊、侮辱、謾罵官員落區宣傳政改，激進分子如此目無法紀，與法治精神受到空前衝擊有必然聯繫。

但是，法治香港豈容違法不究的「特等公民」？對歷次非法暴力衝擊事件中涉嫌違法的人士，執法當局必須有法必依、違法必究。官員落區宣傳政改，警方有責任保護官員不受非法狙擊，維護官員人身安全和社會秩序，維護市民向官員表達意見的權利。警方保護官員不受非法狙擊，任何人都不得以暴力對抗警方執法。如果激進分子製造暴力衝擊事件，必定會遭到輿論強烈譴責，並受到法律嚴厲制裁。

# 學生會死撐辱警歌 「幫港出聲」促下台

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）嶺南大學學生會主辦校內學生活動，公然邀請樂隊「血汗攻關」，在台上大唱粗口辱警歌曲，引起社會公憤。學生會及其負責人其後發表聲明，大肆抹黑警隊，更稱該曲「雅俗共賞」。「幫港出聲」昨日發表聲明，批評嶺南大學學生會強詞奪理、厚顏無恥，要求學生會負責人就此事公開鞠躬道歉並即日下台，嶺南大學校董會也應盡快嚴肅處理學生會或相關的具體負責人。

嶺南大學學生會早前於校園舉行音樂會，一隊名為「血汗攻關」的樂隊在台上大唱辱警粗口歌「向香港警察致敬：Fxxk The Police」，歌詞涉大量不堪入耳的污言穢語，包括「生個女做雞都好過生個仔做龜」、「警察招牌死差佬一手打爛」等，更指加入警隊是「×仔」，引起了公憤，多個團體通過聲明以至抗議行動表達不滿。

事發後，嶺大校長鄭國漢發信指，校方絕不容忍校園出現以粗言穢語辱罵他人的舉動，並會透過不同渠道向同學講解事件，並勸勉他們引以為戒。不過，嶺大學生會其後發表聲明，聲稱現時「政權不義」、「暗角七警」仍未被檢控等，「單以主流方式已不足以形容對

現時社會不公之憤怒。」故學生會以「不同的文化與藝術形式表達，雅俗共賞」。

**批厚顏無恥 扮道歉實無賴**

嶺大學生會聲稱，對校方作為捍衛學術自由、促進社會思潮的一方，「未能理解是次音樂會的表達和原意」，令他們「感到遺憾」，又稱該會「未能為表演樂隊堅守一個能充分表達和體現藝術自由的空間」，同時亦未能照顧「所有」會眾及受影響者的感受，「若有人因此感到不安，學生會謹此致歉。」

「幫港出聲」昨日發表聲明，批評嶺南大學學生會邀「血汗攻關」大唱粗口辱警歌曲，引來社會公憤，輿論譁然。此等



「幫港出聲」早前到警察總部送贈錦旗及信件。資料圖片

惡行，在全球任何國家及地區都不能容忍；而事後學生會及其負責人，居然繼續強詞奪理，以「道歉」之名，行「無賴」之實，「其品行水準之低，其厚顏無恥的程度，亦屬曠古未聞，前所未見。我們無法接受這就是納稅人供書教學的香港教育成品、未來的社會棟樑?！」

**籲校董會處理 嚴辦息眾怒**

為此，「幫港出聲」發出嚴正聲明，要求嶺南大學學生會負責人，應就此事

正式公開鞠躬道歉，並即日下台、總辭所有職務，以免玷污了全校師生的聲譽和社會對大學生領袖的期望。同時，嶺南大學校董會應盡快作出決定，就事件對學生會或相關的具體負責人作出嚴肅處理，以平息公眾輿論對校方偏袒護短、軟弱無力的質疑，以及對該校學生背離道德、違背教理的行徑的憤怒。

「幫港出聲」又呼籲，全港不甘因此事而令香港清譽受損的市民，繼續站出來聲討譴責嶺南大學學生會以及「血汗攻關」樂隊，以正風氣、伸張公義。

## 依法按「8·31」符港情 民記挺普選方案

經過16個月的諮詢，特區政府日前終於公布2017年普選行政長官的具體方案，包括維持現時選舉委員會四大界別38個分組產生1,200人辦法；四大界別選民基礎不變，只作必須的修訂；提名階段分為推薦、提名兩階段；普選階段以一輪投票，普選特首毋須過半數當選。民建聯支持政府的行政長官普選方案，因為方案符合香港基本法、全國人大常委會「8·31」決定以及香港實際情況。

無論是第一第二輪的政改諮詢工作、行政長官致全國人大常委會的報告，以至全國人大常委會公布關於行政長官普選問題的決定等各個重要時刻，特區政府官員都盡力推動及參與不少會議，包括出席立法會及地區舉行的座談會，聆聽民意、詳細講解各項內容、解釋相關的法律框架，以及傳遞中央官員的重要講話，務求讓廣大市民都能準確理解香港基本法有關行政長官普選的規定，以及中央落實普選的決心及承擔。

通過政改方案，讓政制改革向前行，是民心所向，從早前「保普選反佔中」活動中共取得150萬個簽名支持，以至近期多項民意調查顯示過半數受訪者支持通過政改方案，充分反映出港人關心及冀盼能夠落實2017年「一人一票」普選行政長官的願望。

## 落實普選 全港市民受惠

我們相信，落實普選的終極得益者是全港市民，因為「一人一票」普選出來的行政長官獲較高認受性；有助解決香港長期有關政制問題的爭拗，讓社會可以集中精力，解決特區當前面對的各項問題，符合香港的長遠發展需要和國家利益。

另外，在具有競爭性及高透明度的「一人一票」普選過程中，廣大選民都有機會了解各行政長官候選人的政綱、施政理念、辯才，以及治理政策等各種能力，在互動情況下，各候選人亦會直接回應選民的訴求，爭取其支持。故此，我們期望廣大市民繼續積極發聲，共同努力，用民意力量，促立法會通過行政長官普選方案。

（標題及小題為編輯所加）



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民建聯響應香港紅十字會輸血服務中心社區捐血大行動，超過70名民建聯成員及友好今天前往中區捐血站捐血，宣揚「你我攜手捐血救人」、「捐血救人 坐言起行」的訊息，並呼籲市民踴躍捐血，發揮救人精神。

民建聯昨日舉行捐血日。在活動儀式上，民建聯主席李慧琼希望，香港市民支持紅十字會的呼籲，用實際行動，積極響應捐血行動，幫助有需要的人，實踐施比受更有福。

**陳維端捐足百次獲嘉許證**

民建聯監委副主席陳維端昨日已捐血第100次。香港紅十字會輸血服務中心顧問醫生李卓廣在儀式上向他頒發嘉許證書及紀念品。陳維端笑言，一包血可以拯

## 逾70名民記友「熱血獻港」

救三個人，更有助血液循環，促進新陳代謝，對身體非常有益。

中常委葛珮帆在致辭時表示，很高興能夠成為香港紅十字會輸血服務中心社區捐血大行動的社區夥伴，共同推廣及參與捐血活動，並感謝是次每一位出席支持和參加活動的捐血者，特別是今天捐血達100次的陳維端，其助人精神實在可嘉。

李卓廣在致辭時表示：「衷心感謝民建聯成為推廣捐血的重要社區夥伴之一。鑑於本港人口持續老化對血液需求將不斷上升，中心於今年除了加強與不同政府部門、紀律部隊、工商機構合作，更會陸續與不同團體成為社區夥伴，增加血液收集，建立持續捐血的習慣，期望社會各界攜手，捐血救人。」據了解，現時血庫存量仍低，香港紅十字會輸血服務中心需要收集更多各類型血液，懇請大家坐言起行，捐血救人。



## 學聯分崩離析 不如乾脆解散

繼港大和理大學生會之後，浸大學生會日前亦通過「退聯公投」，正式退出學聯。雖然學聯中人現時仍在耍花招，企圖阻止浸大退聯，但看來只是徒勞。至此，自稱代表全港大專學界的學聯，在「佔領」行動後短短半年時間，已經有三間大學的學生會退出，而且退聯之勢更在不斷蔓延。早前城大學生會為了配合學聯，竟然採取橫蠻手段阻撓「退聯公投」的進行，不斷刁難干擾，結果反而引起不少學生的反感，一些原本對退聯議題不感興趣的學生也對城大學生會的行為不滿，隨時會出現「報復性投票」。

一般預期，城大學生會的「退聯」機會不低。至於由學聯系統長期控制的中大學生會，由於有濃厚的學聯背景，在一眾老鬼力保之下勝負難料。但就算再沒有其他大學的學生會「退聯」，八間大學退出其三，學聯已經名不副實，土崩瓦解之勢已是難以逆轉。

筆者3月在文匯報已經撰文，預言羅冠聰「當選秘書長難阻學聯分崩離析」，因為「勇武派」必定會逐步蠶食學聯地盤。現在回頭看來，學聯分崩離析的結局早在「佔領」慘敗之後已經寫定。為甚麼在「佔領」期間威風八面的學聯「其興也勃焉，其亡也

忽焉」？原因有三。

一是學聯在「佔領」期間的表現引發了社會輿論以至學界的反感，中間學生不滿其激進、不務正業發動違法行動；激進的學生又不滿其「保守」，指責他們流血不流汗，「連攻政府總部都不敢」，總之就是兩面不是人。二是黃毓民、黃洋達之流的「勇武派」早已虎視眈眈，在「佔領」期間已經接連三衝擊大台，以爭奪主權；「佔領」結束後他們第一件事情就是發動「肢解」學聯行動，意圖將激進學生都招攬其內。三是學聯對於退聯過於託大，開始時以為港大「退聯」沒有成事機會，梁麗幟甚至連校內宣傳也懶得做，以為憑着學聯在「佔領」期間的「光環」，同學必定會繼續支持，結果陰溝裡翻船，繼而兵敗如山倒。之後在其他大學的「退聯」上又打錯算盤，以為盡量低調，發動基本盤將可穩勝。結果反而讓「勇武派」有機可乘，成功動員通過「退聯公投」。再加上

羅冠聰「羅37」志大才疏，又缺乏論述能力，外界只視其為周永康的傀儡，如何能夠挽回敗局？

八間大學已經有三間退出，學聯之名已是名不正言不順。而且，學聯多年來收取各間大學的學生會費，大學投資，回報甚豐。現在多間大學退聯了，有關款項自然應該物歸原主，即是說必須「分身家」，豈能讓學聯「袋袋平安」？如果學聯拒絕交回款項，隨時可能引發法律糾紛，沒完沒了。

在羅冠聰的「英明領導」下，學聯的分崩離析已是不能避免，這也是學聯中人咎由自取。面對此情此景，學聯再沒有存在的理由，多間大學已經退出，留下的大學對學聯也是滿腹怨言。學聯與其陰乾等死，不如乾脆自行解散，退出歷史舞台。羅冠聰等人也不要再裝一副代表學界的樣子了，原因是學聯根本代表不了大學，也代表不了學生，代表的只不過是支持羅冠聰的37票而已。