

紀念基本法頒布25周年專輯



■基本法保障香港居民有旅行和出入境的自由。圖為香港國際機場。資料圖片

香港基本法知識答問(十三)

問：香港市民的通訊自由受到保護嗎？

答：受充分保護。基本法明確規定，香港居民的通訊自由和通訊秘密受法律的保護。除因公共安全和追查刑事犯罪的需要，由有關機關依照法律程序對通訊進行檢查外，任何部門或個人不得以任何理由侵犯居民的通訊自由和通訊秘密。

(基本法第三十條)

問：香港居民有遷徙自由嗎？

答：有。基本法明確規定，香港居民有在香港特別行政區境內遷徙的自由，有移居其他國家和地區的自由。

由。

(基本法第三十一條)

問：香港居民有出入境自由嗎？

答：有。香港居民有旅行和出入境的自由。持有有效旅行證件的香港居民，除了受到法律制止者外，都可自由離開香港特區，無需特別批准。

(基本法第三十一條)

問：香港居民可以有信仰自由嗎？

答：基本法明確規定，香港居民有信仰的自由。香港居民有宗教信仰的自由，有公開傳教和舉行、參加宗教活動的自由。

(基本法第三十二條)

問：香港居民有學術創作自由嗎？

答：基本法明確規定，香港居民有進行學術研究、文學藝術創作和其他文化活動的自由。

(基本法第三十四條)

資料來源：香港特區基本法網站
整理：香港文匯報記者 鄭治祖

袁國強：反對派未交代否決政改後果 無理性分析原地踏步利弊 抗爭撕裂社會無助達共識

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）

反對派一直試圖煽動市民否決全國人大常委會「8·31」決定下的任何政改方案，特區律政司司長袁國強昨日指出，社會需從管治大局出發促成政改，惟反對派從未向港人交代政改方案的政治現實和否決後果，更無理性分析落實政改和原地踏步的民主利弊，卻常以口號和形容詞甚至是抗爭行動表達否決普選的意見，撕裂社會，無助達成政改共識。他強調，社會各界討論政改，須考慮香港政改設計兼顧中央和香港憲制關係的要求，平衡點必須準確，避免衍生不穩定憲制因素或憲制危機。



■袁國強 劉國權 攝

袁國強昨日在接受電台訪問時指出，特區政府就政改方案中的每個建議，都會提出解釋，切實回應社會的意見。例如，特首參選人「入閘」要求由150個提委會提名減至120個，便增加了「入閘」機會；提出240個提名上限，也是希望不會令一名參選人壟斷大部分提名，增加其他人的「入閘」機會；而提委按民主程序產生候選人時，可投兩票至全數可投，也是為了提委不

會因為選擇限制而錯過合適人選。

他批評，反對派議員目前仍然只是一味反對人大「8·31」決定框架內的任何政改方案，卻從無就其意見作出分析，亦從無說明人大撤回決定的可能性有多大。

「講要撤回，對港有咩好處？」

袁國強明言，已有很高級的中央官員說明人大決定不可撼動，反對派除了搞一些抗爭性活動，令香港社會更加撕裂外，目前仍無向港人說明，2017年不能落實特首普選後，會有何有效法令令港人有實際機會得到普選，「這是一個政治現實，要向市民交代。若然係無可能，純粹得把口講話要撤回，呢一件事對香港有咩好處呢？」

他進一步指出，很多不同意見人士以「糖衣毒藥」等不同形容詞形容政改方案，但這全是一些形容詞和口號，背後缺乏分析，提出口號的人亦無去詳細看看政改建議已增加的民主成分。

民主成分大大提高是客觀事實

袁國強指出，落實特首普選後有500萬合資格選民投票，他們有權去決定是否投票和如何投票，香港民主成分大大提高是客觀不爭的事實。然而更重要是，沒有反對者會說明，為何這個相對現在由1,200人選特首的選舉，不會是民主一大步。

他強調，人大決定已說明落實立法會普選的前提是先通過特首普選，特首普選和立法會普選都是香港整個管治和政治體系兩個最重要的組成部分，從香港大局來看，他看不到有何理由，現在不應先行出普選一步。他認為，政改向前行或原地踏步，港人應考慮究竟哪個更好更理性。

被問到有意見稱，特區政府仍可考慮取消立法會功能組別和再調整提委會組成等做法，作為反對派支持通過政改方案的條件。袁國強認為，不同團體有不同考慮，政改方案可取得的平衡都已取盡，政治現實如此，即使改動漁農界，也不見得反對派便會支持，看不到現階段有再改動空間。

他續說，調整既看細節也要顧大局，不能因為一些調節修改，而增加政改被否決的機會，

否則只會「贏粒糖輸間廠」。而社會現時對功能組別意見紛紜，特區政府連相關諮詢工作都未開始，輕言取消並非負責任做法。

平衡點拿捏不好 或掀憲制危機

袁國強進一步指出，特首要向香港特區和中央政府負責，香港在「一國兩制」下實施普選史無前例，要兼顧的政制限制比一般宗主國選舉制度要多得多。若平衡點拿捏不好，輕則會在憲制上帶來不穩定因素，重則會引起憲制尷尬甚至危機，故此，這在政改制度設計上必須考慮避免。

就香港基本法委員會委員陳弘毅日前建議，可在提委會設立無法律約束性的實務守則，規定每名提委提名3人，3人需有不同政黨背景，也須參考民意，袁國強謂，難以確保每次普選必有建制派和反對派候選人，何謂中間派或中間溫和的反對派人士亦難介定，加上特首普選制度並無強調哪黨哪派必能出任候選人，重點在推出合適人選，有關建議也須顧及提委會委員日後意見，目前未有仔細研究建議，惟必須小心處理。

陳經緯：方案「四合」「入閘」門檻鬆

香港文匯報訊（記者 陳庭佳）特區政府日前公布2017年特首普選方案。全國政協經濟委員會副主任、全國工商聯副主席、香港中國商會主席陳經緯昨日強調方案合憲、合法、合情、合理，相對寬鬆的「入閘」門檻也照顧了各方利益，公平公正。香港政制原地踏步將難以發展經濟，也有外國商人得悉香港經歷連場激進行動而對在港投資卻步。他批評反對派要求中央政府在原則和底線上讓步是沒有可能的，並呼籲他們順應民意，通過政改。

陳經緯昨日在接受本報訪問時強調，2017年特首普選方案合憲、合法、合情、合理，反映中央政府希望香港有特首普選的誠意，完全符合香港基本法、全國人大常委會「8·31」決定及香港主流民意，由500萬名選民一人一票選出特首更是不折不扣的「真普選」，「500萬選民一人一票就係真正嘅普選。」

反對派也有機會「入閘」 公平公正

就方案建議採取相對寬鬆的十分一「入閘」門檻，他認為這照顧了各方利益，允許不同政治背景的人都有機會參選，甚至反對派中也有機會「入

閘」，公平公正。

陳經緯批評，反對派立法會議員在方案公布前數度聯署，聲言會否決「8·31」決定框架下的方案，企圖迫使中央在原則和底線上讓步，這是沒有可能的，故他們若幻想否決政改之後可馬上重啟政改「五步曲」，並會有他們口口聲聲的「真普選」是大錯特錯。

他又指，反對派曾經提出「公民提名」、「政黨提名」、「三軌提名」等方案，企圖推翻由提名委員會提名候選人的規定，侵犯香港基本法的普選底線。

陳經緯強調，一人一票選特首是港人普遍意願，若反對派議員繼續捆綁否決政改，則有違最基本的民主精神，更不是為香港着想，呼籲他們順應民意，通過方案。他續說，外國也有反對派，他們也會提出與政府不同的建議，但他們普遍都是為社會着想，並非如香港反對派般只為自己利益。

「佔領」激進 外商憂港「立立亂」拒投資

被問及方案一旦被否決的後果，陳經緯指，香港政制屆時將會原地踏步，圍繞政治的爭拗將會繼續，製



■陳經緯

造內耗，香港將難以集中精力發展經濟。他又說，外國的商人普遍認為香港法治根基穩固、有發展經濟的「正能量」，但近月他造訪數個國家及地區，發現有商人覺得香港發生了數場激進行動如「佔領」行動，認為香港「立立亂」而沒有興趣來港投資。

特區政府官員日前落區宣傳政改，他認為當局應着力向港人講解政改通過的好處，和政制原地踏步的壞處，而香港中國商會將會盡應盡之責，舉辦活動凝聚希望方案通過的民意。

陳佐洱：普選之爭是管治權歸屬問題

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港反對派聲稱要否決2017年特首普選方案，全國港澳研究會會長陳佐洱日前表示，香港特區普選之爭，不只是民主成分多寡或快慢問題，實質是管治權歸屬問題。特首必須由「愛國愛港者」擔任，以維護國家政權和香港繁榮穩定，茲事體大，不容有失。如果個別立法會議員的歷史性錯誤令政改失之交臂，其對香港的傷害將是多方面和災難性的。

陳佐洱近日在北京接受人民網強國論壇訪問時指出，香港特區的普選之爭並不是要不要發展民主、快一點或慢一點發展民主的問題；也不是制度設計寬一點或嚴一點的問題，實質是管治權的歸屬問題。特區管治權是國家政權的一部分，茲事體大，不容有失。

他續說，特首普選不僅事關香港長期繁榮穩定，也與國家主權、安全和發展利益息息相關。圍繞普選的鬥爭是長期、複雜的，有時還很尖銳，這是由於當今世界複雜多變的國際大環境，中國與西方大國博弈的大氣候，及香港特殊的社會政治生態所決定。

設計須保證「愛國愛港者」當選

陳佐洱強調，按照香港基本法的規定，香港特首既要對香港特別行政區負責，也要對中央人民政府負責，必須堅持特首由愛國愛港人士擔任的原則。普選設計就是保證「愛國愛港者」當選。這不僅是基本的政治要求，更是憲

法、基本法明確規定的要求。

他指出，堅定不移地支持香港特別行政區根據基本法和全國人大常委會有關決定的規定，循序漸進地發展民主並最終達至普選目標是中央的一貫立場。這也是香港社會的共同願望，既符合香港利益，也符合國家利益，得到了國際社會的普遍認可和支持。人大「8·31」決定不可撼動，更不可能撤回，這是依法治國的必然要求。

陳佐洱表示，中央在香港政改的原則問題上底線很清楚，為維護包括香港同胞在內的13億中國人民的根本利益，為對國家和香港的歷史高度負責，中央決不會拿原則、底線作交易。

從政者當正視民意 不得「任性」

就反對派稱方案落實的是「假普選」，陳佐洱說，有關方案毫不遜色於世界其他國家和地區歷史和現行的普選制度機制，而香港「選舉的民主程度一屆比一屆高，才20年就發展到最終可以實現普選。」香港社會主流民意支持2017年依法普選特首，在歷史關鍵時刻，香港所有從政者理當正視民意，來不得半點「任性」。

陳佐洱說，現在對通過政改方案仍然樂觀，但也存不確定性。他提醒，如立法會因某幾個人的歷史性錯誤，使政改失之交臂，那給香港帶來的傷害將遠不單是政制發展原地踏步，傷害可能是多方面和災難性的。

陳弘毅讚「入閘」門檻大降



■陳弘毅

資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）2017年特首普選方案已經公布，香港基本法委員會委員陳弘毅昨日指，方案大幅度降低了參選人的「入閘」門檻，反映特區政府在全國人大常委會「8·31」決定的框架下，已經盡了最大的努力，而選民可以一人一票選出心目中支持的候選人，是一個很大的進步。

陳弘毅昨日在接受電視節目訪問時指出，目前的特首選舉委員會將提名及選舉權集於一身。當局日前公布的方案提出將選舉權下放給所有合資格選民，具有很大的意義。屆時，各參選人都必須面對全港市民，而在「拜票」期間，他們也要顧及不同階層的訴求，對基層及中產有利。

政改若被否決 爭議沒完沒了

他形容，香港目前如同「走到十字路口」，「一條（否決方案）是掘頭路，為何我們不選擇另一條出路呢？」政改倘被否決，香港的政改爭議、管治困局將會沒完沒了，並相信港人對兩三年後或再發生「佔領」，及「真假普選」的爭論會很厭倦，長遠對香港安定繁榮構成負面影響，不單止影響民主，亦更令香港管治質素變差。

陳弘毅又建議，可考慮為提委會設下實務守則，若以本地立法方式推行並非不可行，但他傾向由提委會自行決定實務守則，此舉可以避免爭議。



■王國興

劉國權 攝

■周浩鼎

劉國權 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派罔顧民意，堅稱要否決2017年特首普選方案。有建制派議員直言，對方案通過感到非常悲觀，並批評反對派多番要求與中央官員會面僅為「做騷」，而非真心與中央溝通，特區政府應無法向他們「撓票」，因「收得『黑金』，點會俾你撓票」。有建制派中人則再次呼籲反對派不應執着「教條主義」，讓民主「先行一步」，再在日後尋求優化，讓港人能有序特首的投票權。

民協立法會議員馮檢基昨日出席一個論壇時稱，香港政制現正處於「掘頭路」，並聲言特區政府打算向反對派「撓票」是個錯誤的做法。政制的矛盾在於香港與內地並無互信，令政改爭議成為一種鬥爭，故謂當前最重要的是中央官員與反對派會面對話，以處理「一國兩制」、「港人治港」、高度自治等的「執行」問題。

工聯會立法會議員王國興批評，反對派過去有機會與中央官員會面，而正當中央拿出極大誠意與之溝通時，他們卻借此場合「做騷」，故他對政改能否通過感到非常悲觀，更指特區政府「好難撓票」。他更即場取出一本《泛民收錢實錄》指，「既然收得『黑金』，點會俾你撓票？」馮檢基則要求王國興拿出證據並告上廉署及法庭，又稱不應在政改問題前糾纏收受「黑金」與否。

周浩鼎批執「教條主義」忽略實際

民建聯副主席周浩鼎批評，反對派執着於「教條主義」，忽略實際情況。香港政制發展正處於十字路口，2017年特首普選能否落實，還看今次政改通過與否，若然通過，則是踏出民主的一步，反之，政改原地踏步，「中央幾時可以再重啟政改？」

他進一步指，否決全國人大常委會「8·31」決定，「你難保下次推出的方案都係一樣」，此舉是在浪費時間，故現在應先為政改「行一步」，並認為特區政府有責任優化方案，明言不會「袋一世」。

周浩鼎強調，普選在中國是首次出現，「始終都係會有啲擔心」，而有港人提出「結束一黨專政」，加上過去「佔領」行動的發生，故中央擔憂有關國家安全問題也不無道理。他希望反對派能按實際情況落實普選，而很多市民「等着2017年普選特首，若通過咗，是維護市民的投票權」。

出席同一場合的「學民思潮」發言人黎汶洛在會上東拉西扯，「拉工人落水」，稱王國興所屬的工聯會「多次出賣工人利益」，並稱「勞工界別選民基礎9,000多人，工聯會卻有36萬多會員」，指稱王國興無為工人爭取利益。馮檢基也加入戰團，聲稱工聯會在處理標準工時變合約工時是「雙重標準」。