

# 饒戈平：若訂「特首任命辦法」於法有據

香港文匯報訊(記者 李自明)有報道引述消息指，中央計劃今年內起草制訂「特別行政區長官任命辦法」，規範港澳特首的任命事宜。全國港澳研究會副會長、北京大學法學院教授饒戈平未有證實消息是否真實，但認為相關做法有依據，強調全國人大常委會有權就特首任命問題主動自行制訂相關法律，更全面地實施基本法。香港基本法委員會副主任梁愛詩亦指出，中央有權自行規定委任制度，不存在損害「一國兩制」的問題。

身為香港基本法委員會委員的饒戈平昨日接受記者查詢時，未有證實消息是否真實，但認為傳出這樣的消息是有依據。他指出，中央有特首任命權，基本法是憲制性法律，涉及原則及框架問題，中央為了實施權力，

人大常委會有權及有需要建立一套制度安排，而訂定相關法律完全正確，此做法亦不影響香港本地立法。

饒戈平續說，香港制訂本地法律，「並不能排除，更不能限制全國人大常委會主動的、自行的制訂相關的法律。這兩種不屬排斥的關係。」他又認為，制訂相關法律可以更全面及更好地實施基本法，不明白為何香港有人未了解法律細節，就假設相關規定是在基本法外另搞一套。

## 梁愛詩：不存在損害「一國兩制」

梁愛詩昨日出席一電台節目後表示，沒有收到相關消息，香港基本法訂明行政長官及主要官員任命由中央決定，中央可規定任命辦法，具體辦法則由特區立法。

她強調，特首任命權力在於中央，中央有權自行規定委任制度，不存在損害「一國兩制」的問題。

她續說，特首任命的法律一直都沒有寫明，倘立法作出規定，亦非不好，即使內地省長、市長委任，亦有一定制度。她相信任命規定不涉及特首候選人資格問題，例如是否愛國愛港等，又認為特首任命問題有需要納入特首選舉辦法中，並與中央配合。

## 袁國強：宜依基本法及人大解釋

律政司司長袁國強表示，未有聽聞中央計劃在今年內起草制訂「特別行政區長官任命辦法」，難以憑空想像及評論。他又強調，如果涉及選舉制度，應核根據基本法、人大常委會解釋及決定、「五步曲」及本地立法

的層面去處理，在這個框架下，較為穩妥。

行政會議成員陳智思認為，基本法訂明中央有特首任命權，只是無詳細解說，並非突然出現的「守門門」辦法。他又認同有需要制訂特首任命機制，以決定若港人選出的行政長官不被中央接納，應該如何處理，提高透明度，避免引起猜疑。

港區全國人大代表劉佩瓊亦表示，制訂有關任命辦法，可將例如宣誓等程序規制化，確保行政長官服從中央管治。

不過，多名反對派議員聲稱，現時沒有人質疑中央對行政長官任命權，質疑是否有必要制訂「特別行政區長官任命辦法」。公民黨法律界議員郭榮耀揚言，中央是希望透過立法，為特首選舉「加入更多規限」。

# 梁愛詩：普選方案創新開放

## 指否決未必下次更好「袋一世」不可信

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)特區政府日前提出政改方案，在全國人大常委會「8·31」決定框架下，注入了最大的民主成分。香港基本法委員會副主任梁愛詩昨日表示，政改方案創新、開放，例如在「入關」階段設立「推薦上限」，令更多有志者可以參選。她指出，倘政改被否決，香港市民會十分失望，港人亦不應期望下次啟動政改有更好條件。她又表明不認同「袋住先等於袋一世」，指選舉辦法是不斷改變，但不能與中央對港基本政策方針相違背。

梁愛詩昨日出席電台節目時表示，特區政府提出的政改方案合理、可行，例如在「入關」階段設立「推薦上限」，參選人最多只可取得240名提委支持「入關」，令更多有志者可以參選，認為這是創新及更開放的做法。同時，設立提委會秘書處讓參選人有機會發表政綱、進行電視辯論，亦可提高選舉的透明度。

## 得票低≠ 認受性低

政改方案建議，特首候選人須取得過半數選票便可當選，梁愛詩說，很多地方的選舉均無要求候選人取得過半數選票，不認為此做法會令特首認受性低，又指很多人對政治沒有興趣，得票低不等於認受性低。

她強調，市民對落實2017年特首選的訴求十分清晰，希望議員達成市民期望，但現時難以估計政改能否通過。她對反對派多次提出違反香港基本法的方案，甚至杯葛政改諮詢感到可惜，並重申人大「8·31」決定合法、合情、合理，不能修改。

## 是否修改視各界意願

被問到是否可以修改政改方案，梁愛詩回應說，要由中央和特區政府決定，視乎大家可否在人大「8·31」決定框架下積極討論，但目前看不見反對派有意願討論。至於政府是否有「後備方案」，梁愛詩說，



香港基本法委員會副主任梁愛詩(右)表示，政改方案創新、開放，例如在「入關」階段設立「推薦上限」，令更多有志者可以參選。

倘政改方案被否決，政府亦「無辦法」，但市民會十分失望，港人亦不應期望下次啟動政改有更好條件，因為特首選舉辦法是按照實際情況及循序漸進原則，除非港情情況有變，否則人大常委會不會輕易改變條款。

就反對派聲稱「袋住先等於袋一世」，梁愛詩表明不認同，「我不覺得『袋住先』就代表以後都不改，因為社會是不斷改變，選舉辦法都是會改變。(香港基本法第四十五條的)最終目標是達致普選，但不代表達致普選後，選舉辦法就不變。」

她強調，香港實現2017年特首選後，距離2047年仍有30年，「是否30年都只站在原地呢？社會有進步，不能不變」，而且香港基本法附件一列明可修改選舉辦法，但她相信中央不會在原則上作出大改變，「因為香港基本法規定，特區政治體制設計是有一些原則的，不可與中央對特區的基本政策方針有所違背。」

梁愛詩重申，中央在政改問題上有最終決定權，批評反對派錯誤理解香港基本法和「一國兩制」，以為中央只能管香港的國防外交事務。



林煥光問：否決政改方案，重新啟動「政改五步曲」爭取更好安排，是否符合實際？ 資料圖片

香港文匯報訊(記者 李自明)行政會議召集人林煥光昨日強調，最近數月的民意調查顯示，較多民意贊成通過政改，若反對派放棄普選的機會，亦等同放棄了普選立法會的機會，「兩場波都輸埋」。他反問反對派：「否決政改方案，重新啟動『政改五步曲』爭取更好安排，是否符合實際？」他坦言，若果政改方案能夠增加提名委員會組成的民主化，有助解決很多爭議，但反對派卻長時間聚集爭取「公民提名」。

## 指重啟政改不切實際

林煥光昨日接受電視節目訪問時反問：若反對派否決政改方案，重新啟動「政改五步曲」爭取更好安排，是否符合實際？「在中央領導人不變、選委會挑選行政長官、立法會功能組別不變、建制派繼續(佔)大多數情況下，我看不到能夠爭取(到)較今日更好的方案。若反對派不依從民意表決，今後功能界別同樣可以不理民意。你憑甚麼壓迫他們取消功能界別？」

他坦言，反對派放棄普選特首的機會，等同放棄了普選立法會的機會，「兩場波都輸埋。大家活咗咁多年人，都明白不能單靠理想爭取目標，而是要因應環境作出策略選就。呢一步唔玩，下鋪俾你玩，都係今日嘅起步點。」

# 陳弘毅：否決累立會普選有得傾

香港文匯報訊(記者 李自明)香港基本法委員會委員陳弘毅昨日表示，全國人大常委會2007年的決定，明確了普選時間表：香港可於2017年普選行政長官，並在普選行政長官後可普選全體立法會議員。因此，今次政改方案被否決，2020年立法會選舉的民主化也會「有得傾」，而2017年特首將繼續由1,200人選出，只會延續反對派口所謂選舉委員會「受特權操控」的現象。

至於落實特首選是否就能改善特區施政，陳弘毅直言，通過方案後，如有政治能量高的人競選，取得逾五成提名又贏得香港民心，起碼有成功的可能性；但否決方案原地踏步，香港只會維持困局。他又說，由於反對派公開表明反對並否決基於人大「8·31」決定的方案，相信「轉身」空間很小，但也不能排除將來有壓倒性民意支持政改方案，可以成為反對派轉變立場的「下台階」。

# 陳方安生憂市民厭倦「辭職公投」

香港文匯報訊(記者 李自明)香港主流民意支持2017年特首選方案，但香港反對派堅稱否決。「香港2020」召集人、前政務司司長陳方安生昨日接受電台訪問，聲稱特區政府的政改方案是「假普選」，「背離」港人意願，不能「袋住先」，否則要「袋一世」。但她直認反對派發動所謂「辭職公投」有保留，擔心市民會感到厭倦。

陳方安生在節目中又稱，政改方案建議的簡單多數制，候選人須得到過半數選民支持，便能擔任特首，一旦出現候選人得15%支持當選，將無助解決特首認受性低引發的管治問題。她又質疑政府策動整個問責團隊落區宣傳的做法，揚言港人「眼睛是雪亮的」，不會支持方案。

# 李慧琼勸反對派搭上「民主列車」

李慧琼(前排右三)奉勸反對派先通過方案登上「民主列車」。 資料圖片



# 施永青舌戰梁家傑 證先通過有利

香港文匯報訊(記者 李自明)香港反對派宣稱「袋住先」是「袋一世」，恐嚇市民，圖拉倒政改。政改民意關注組成員、中原地產創辦人施永青昨日反駁指，反對派一直「爭取一人一票選特首」，而人類自由是世界發展大方向，絕非一人說了算，「一人一票」正是民主主要組成部分，「袋住先」又何妨？不過，公民黨黨魁梁家傑就「死撐」稱，若港人「袋住先」，中央大條道理交完功課，「無得揀，一定要否決佢。」

## 施：市民有票政策傾斜

施永青及梁家傑昨晚出席電台《政改論壇》，就「政改應否袋住先」針鋒相對。施永青強調，他作為香港市民，一直以為「爭取一人一票選特首」，是反對派主要爭取內容，「『一人一票』正是民主主要組成部分，絕對值得撐。綜觀其他國家，人民都較少參與如何產生候選人，最重要是市民有機會投票，讓市

民增加影響力，政策會向市民意願傾斜。」同場的梁家傑就聲稱，全國人大常委會的「8·31」決定「有開有窄」，但特區政府「揀最窄嚟講」，包括界別分組不變等，意味政改去到終結，「政府不斷話『入關』寬鬆，但『出關』才是關鍵。篩完才選是造馬的假普選。否決政改，未來才有希望繼續爭取。」

針對反對派三度聯署細綁否決政改，施永青反問：「民主投票就是要反映個人意願，若立法會投票會否減低政治壓力？」梁家傑回應時宣稱：「『泛民』啲阿姐阿哥，個個咁高咁大，好難難綁，只係大家都反對人大『落關方案』，所以聯署。」

## 梁：中央再無誘因優化

施永青駁斥說，反對派不斷與中央對着幹，又恐嚇中央指特首可以不「愛國愛港」，「即使香港人都不會同意，特首利用香港行政權帶領港人與中央對着

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港反對派罔顧民意堅稱否決政改方案，行會成員、民建聯主席李慧琼重申，全國人大常委會「8·31」決定已定下政改框架，即使反對派以「自殘」方式爭取政改，發動所謂「堅持初衷」的行動都是「緣木求魚」。她奉勸反對派先通過方案登上「民主列車」，日後再優化，以免「蘇州過後無艇搭」。

李慧琼昨日接受電台訪問時指出，政府日前公布的政改方案有不少亮點，例如參選人在「出關」階段使用「2+N票」的做法，讓整個選舉更大彈性。她批評反對派目前堅稱否決政改的取態是「自殘」，現時香港已投放大量政治能量在政改議題上，無法處理其他深層次矛盾及社會發展，她擔心反對派堅持以「更激」或發動所謂「堅持初衷」的行動，都是「緣木求魚」。

李慧琼重申，全國人大常委會已就香港政改作出「8·31」決定，呼籲反對派思考政改方案的細節，在香港政制的十字路口登上「民主列車」，先接受現時方案，日後再優化，「既然你有勇氣拉布或做違法的事，為何無勇氣同中央溝通？」



施永青(左)和梁家傑(右)接受電台訪問。

幹，但『泛民』就成日嚇中央，立場鮮明地對着幹，又動用所有『泛民』力量爭取『公民提名』。」

施永青坦言，人類自由是世界發展大方向，絕非一人說了算，「袋住先是不會袋一世。內地會繼續發展，唔會行吓叫停。既然香港遲早都要『一人一票』，這也是人民渴望得到的，袋住先又何妨？」不過，梁家傑繼續理虧「死撐」稱，若港人「袋住先」，中央就再無誘因、無理由優化，而係大條道理交完功課，「無得揀，一定要否決佢。」