

香港基本法知識答問(十二)



香港基本法保障了市民的法律權利。圖為法律援助署。
資料圖片

問：香港居民享有平等的法律權利嗎？

答：有。基本法規定，香港居民在法律面前一律平等。具體而言包括：香港居民有權得到秘密法律諮詢、向法院提起訴訟、選擇律師及時保護自己的合法權益或在法庭上為其代理和獲得司法補救；香港居民有權對行政部門和行政人員的行為向法院提起訴訟。

(基本法第二十五條、第三十五條)

問：香港居民有選舉權和被選舉權嗎？

答：有。基本法規定，香港特區永久性居民依法享有選舉權和被選舉權。

(基本法第二十六條)

問：香港居民的自由權利包括哪些？

答：香港居民享有的自由權利非常廣泛，總體的公民權利包括：言論、新聞、出版的自由，結社、集會、遊行、示威的自由，組織和參加工會、罷工的權利和自由。

(基本法第二十七條)

問：香港居民的人身自由受到基本法保障嗎？

答：基本法就此作出了明確保障：香港居民的人身自由不受侵犯。具體包括：香港居民不受任意或

非法逮捕、拘留、監禁；禁止任意或非法搜查居民的身體、剝奪或限制居民的人身自由；禁止對居民施行酷刑、任意或非法剝奪居民的生命。

(基本法第二十八條)

問：香港居民的住宅受到保護嗎？

答：是的。基本法明確規定：香港居民的住宅和其他房屋不受侵犯。禁止任意或非法搜查、侵入居民的住宅和其他房屋。

(基本法第二十九條)

資料來源：香港特區基本法網站
整理：香港文匯報記者 鄭治祖

各界促立會圓港人普選夢

通過方案解政制爭拗 集中精力搞好經濟民生



劉鳴煒



陳清霞



蔡毅



劉展灝



葉振都



范駿華



陸海



郭永亮

香港文匯報訊(記者 沈清麗、文森)特區政府公布的2017年特首普選方案，根據憲制作出了最大民主化的安排，香港各界均表態支持，強調方案既符合香港基本法和全國人大常委會的「8·31」決定，實現香港市民普選特首的願望，希望立法會議員通過方案，解決政制問題的爭拗，為港人圓夢，並讓香港集中精力發展經濟、改善民生。

劉鳴煒：否決對港無好處

香港青年事務委員會主席劉鳴煒昨日表示，他看不見2017年特首普選方案被否決，會對香港的短、中、長期會有好處，故他支持特區政府提出的方案。

陳清霞：盼邁出歷史一步

港區省級政協委員聯誼會主席陳清霞指出，方案完全符合香港基本法及全國人大常委會有關決定，更絕對符合香港實際情況，平衡了社會各方面的意見及訴求，「政改方案提供了有競爭性的選舉制度。我希望立法會反對派議員能夠順應民意，理性溝通，以香港整體利益為依歸，支持通過政改方案，並按照香港基本法要求，

如期實現特首普選，促進香港民主發展邁出歷史的一步。」

蔡毅：應以香港利益為重

港島各界聯合會理事長蔡毅形容，方案符合香港實際情況，也是最適合香港的方案，反對派應以香港利益大局為重，不應輕言否決，「中央的底線及原則是不可挑戰的，反對派不應再幻想中央會在最後關頭作出讓步。『一人一票』普選特首是非常難得的機會，我希望反對派能夠按照主流民意通過政改，不要做歷史罪人。」

劉展灝：門檻合理夠寬鬆

香港工業總會主席劉展灝指，特首普選方案採納了

較低的「入關」門檻，並設提名人數上限，可讓更多不同政見或背景的有志人士成為參選人，成功「入關」，而在「出關」階段，當局也提出了寬鬆合理的安排。

他續說，工總期望立法會議員能以香港民意及福祉為依歸，投下贊成票，「先起步」再進一步優化，「否則，如何重啟政改將會是一個大問號，反對通過方案的立法會議員要對香港市民負責。」

葉振都：求同存異挺方案

香港青年聯會首席參事葉振都表示，實現普選機會難得，他個人非常支持方案，並希望立法會議員可以通過方案，「要集中發展經濟，首先要解決政改問題。去年因為政改問題令香港社會有太多爭拗，我真心希望立法會議員能夠本着『香港明天會更好』，求同存異，支持通過政改方案。」

范駿華：政制發展進步大

香港青年聯會常務副主席范駿華表示，方案令全港

500萬合資格選民能夠在2017年「一人一票」普選特首，對香港政制發展是一個很大的進步，「政改方案的亮點，是容許有2名至3名參選人競逐選舉，令他們對香港更有承擔，所以我必定支持，也希望立法會議員支持方案，支持香港民主發展。」

陸海：減爭拗助青年就業

香港志願者協會主席陸海說，「近年香港社會花了太多的時間爭拗政改問題，如果今次方案可獲立法會通過，可令香港政制發展向前邁進一步，更可減少爭拗，有更多空間幫助青少年就業和創業。」

郭永亮：無理由反對通過

源慈善基金會長郭永亮表示，方案完全符合香港基本法和全國人大常委會的「8·31」決定，「我覺得，『泛民』議員沒有理由反對，甚至要挑戰和改變全國人大常委會的『8·31』決定。這份方案是一個好開始，將來還有機會可以完善，但如果未能獲立法會議員通過，對香港政制發展將是一個很大的損失。」

李慧琼：網綁「抗爭」無助走出死胡同

香港文匯報訊(記者 李自明)特區政府的2017年特首普選方案，在全國人大常委會「8·31」決定框架內提高了民主成分。民建聯主席李慧琼昨日批評，反對派繼續用違法「佔領」及聯署等方式「抗爭」，無助走出政改死胡同，並強調民意及講道理都是普選關鍵，希望各界支持政改「上車先」。但反對派「飯盒會」召集人、公民黨黨魁梁家傑堅稱，方案意味是「袋一世」，倘有一半民意反對方案，會繼續否決。

李慧琼昨日在接受電台訪問時表示，香港正處於「一國兩制」這條路的十字路口，但多年來，香港人心回歸、國民教育等情況，甚至有人無限放大國家存在的問題，挑戰兩地人民情緒，均可能令中央政府擔心，港人應理解中央的憂慮。

她續說，特首普選方案能否通過，關鍵在於中央及香港市民的互信，而要走普選路，一定要按照「8·31」決定。她形容，目前是一個探索的過程，相信將來全國人大常委會考慮香港實際情況，包括港人意願及國家考慮之下，香港基本法附件一日後或可以再修訂及優化，希望市民支持先上民主列車。

質疑反對派無勇氣走向普選

李慧琼批評，反對派把建立互信的責任推向中央並不合理，例如在去年全體立法會議員訪問上海之行，「是否派單張及做騷就能為香港人爭取民主？」她質疑所謂「抗爭」並不能走出政改死胡同，並質疑反對派有勇氣「佔領、聯署」，為何無勇氣先行出普選這一步。

梁家傑在同一節目中曲解政務司長林鄭月娥在政改聲明中指，「一人一票」後已實現香港基本法第四十五條「最終達至普選」規定，是意味方案會「袋一世」，更稱反對派更加堅決要否決政改。不過，他直認不知道否決政改後，何時會再啟動政改，但聲稱倘有一半民意反對方案，反對派會堅持否決方案。

「禍港四人幫」之一的「香港2020」召集人陳方安生昨晚在另一場合宣稱，特區政府公布的政改方案，是「受北京(中央)控制的假普選」，選出的特首會有「虛假認受性」，或會更「專橫」和「獨裁」。

她續稱，在政改諮詢期間，各界已努力提出建議，「包括符合全國人大常委會『8·31』決定框架的建議」，但都被否定，反映特區政府沒有正視民意，「(特區)政府說得很白，表明2017年實行特首普選後，已達到(香港)基本法第四十五條有關普選的目標。換句話說，『袋住先』或會『袋一世』，希望市民要了解『袋住先』的後果。」



李慧琼

民建聯聚焦政策研究傳治港理念

香港文匯報訊(記者 李自明)香港正值迎接特首普選的關鍵時刻。民建聯新任主席李慧琼昨日表示，民建聯將會由以往聚眾爭取區議會及立法會議席，變成聚焦專業政策研究，讓香港市民明白民建聯的治港理念，及如何帶領香港再起飛，希望有一天民建聯成員能夠參與特首選舉。

李慧琼昨日在接受電視節目訪問時指出，議席是政黨最重要的生命力，民建聯過往以爭取區議會及立法會議席作為最重要任務。在香港全面普選的前提下，他們將會聚焦專業政策研究工作，讓市民明白民建聯的治港理念。

民建聯是否以成為執政黨為目標？她強調，任何有心從政者，一定會希望個人施政理念得到落實，民建聯同樣希望成員有足夠參與特首選舉。就有傳聞指她未來或會參選特首，李慧琼坦言：「沒有想過，我有自知之明，我未有條件擔任艱鉅工作，還要受考驗及努力。」

被問及香港特區與國家的利益出現衝突時，她會如何抉擇？李慧琼表示，她相信「國家好香港好」，「大家都是同一個目標，問題在於執行政策及具體細節能否做得更好，讓互信基礎更扎實。國家不會做傷害香港的事，香港又不會做傷害國家的事，在上述原則上看不出中央和香港間會有大矛盾。」

黃成智批同道拒與中央溝通

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)早前公開呼籲反對派支持通過2017年特首普選方案的民主黨前中委黃成智昨日稱，造成今日「有彎轉」的局面，是立法會內手中有票的反對派議員，過去多次浪費與中央溝通的機會，最終「甚麼東西都沒有做過」。他並批評，對於政改一旦否決，香港的民主進程應該如何走下去這個問題，反對派議員一直拒絕思考。

黃成智昨晚在出席一個基督徒舉辦的政改論壇時聲稱，2017年特首普選方案「很垃圾」，但仍然可以「廢物利用」，把握政改通過的機會，與中央商討，希望有「轉彎」的餘地。

他批評，由2013年至今，反對派本應有多次與中央商討的機會，可惜他們並沒有好好把握，「就以2014年為例，『泛民』有機會訪問上海，但那次長毛(社運主席梁國雄)故意違反規則而未能入境，其他反對派議員就立即借此事退縮，有議員(公民黨黨魁梁家傑)本已上機，最後都臨時返港。」

政改只懂「反對又反對」

黃成智續批評，「就算已到上海的反對派議員，但他們不是走了去郊遊，就是去了上海的餐館派單張，甚麼也沒有做，最後更不歡而散。後來，他們再有幾次機會與中央官員會面，但被學聯批評一下就立即轉軟拒絕見面。」到政改方案出爐後，反對派還是只懂「反對又反對」。

他說，「這兩年以來，反對派單是聯署反對政改已經做了8次咁多，但是政改方案一旦遭否決，香港之後的民主出路又如何？香港社會應該朝著甚麼方向而行？反對派議員就隻字不提。」

質疑不思考民主化次序

黃成智稱，2017年特首普選方案中，特首提名委員會的組成部分能夠有更大的民主空間，立法會功能界別的組成方式才有「鬆綁」的空間，而立法機構有充裕的民主成分，就可以有效監管行政機構運作，「反對派議員為何不考慮這些問題，只死硬高喊反對政改方案？」

倘三分二市民挺方案 鍾庭耀：反對派應「鬆綁」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)香港反對派立法會議員以「無限聯署」作網綁，堅持要否決政改方案，但就連屢次以「民意調查」為反對派做勢的香港大學民意研究計劃總監鍾庭耀昨日也稱，如果三分之二市民在「民間投票」表示接受方案，反對派就應「鬆綁」。

鍾庭耀昨日在接受電台訪問時稱，越臨近立法會表決政改，就會出現越多民調。他建議立法會議員在未來兩星期要決定參考「民間投票」結果與否，若有三分之二市民接受方案，反對派議員

就應決定是否「鬆綁」；若少於三分之一市民支持方案，建制派議員也應該考慮會否要求特區政府收回方案。

他稱，2017年特首普選方案非常具體，市民需時認識有關的每個環節，包括「入關」、「出關」設計的意義，故討論得越多越好，又稱當社會面對很大爭拗時，反對派與建制派會拉攏中間力量，甚至將他們「邊緣化」、「妖魔化」，令中間力量削弱，情況十分不健康，希望市民理性思考。

何俊仁辭職或因「退聯潮」押後

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派政黨及多個團體昨晚舉行「五方平台」，討論民主黨立法會議員何俊仁計劃辭職「變相公投」。工黨李卓人會後稱，由於出現了「退聯潮」，「五方平台」要待學聯處理所有問題後，再向平台交代參與的角色及投入程度，「平台」才能定出工作時間表，屆時才能交由民主黨的會員大會決定何俊仁的辭職安排。

學聯秘書長「羅三七」羅冠聰昨日在「五方平台」會議後稱，學聯近日面對巨大的內部問題，需要待浸會大學、城市大學及中文大學等院校解釋「退聯潮」後，他們才能交代在

「辭職公投」事宜扮演甚麼角色。

民主黨立法會議員單仲偕稱，該黨中委將繼續跟進「五方平台」的進度，並估計「五方平台」最快可於下月就何俊仁辭職一事定出明確的方向。

他又透露，學聯近日面對「退聯潮」，而「學民思潮」雖已交出20萬元款項參與「公投」，但不想參與決策，故「五方平台」將游說學界加強參與力度。

另外，民主黨中委會昨晚舉行特別會議，稱2017年特首普選方案「剝奪了市民真正選擇權」，故一致通過該黨將就方案投反對票。