

浸大校長月底決出 黃偉國扶正呼聲高

體恤同事處事合理獲讚 料可壓倒兩校外候選人

香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）浸會大學的校長選選結果預料最快將於本月底公布，本報獲悉，該校現任副校長（研究及拓展）黃偉國為候選人之一，當選呼聲極高，有可能成為新一任浸大校長。有浸大教職員指，黃偉國體恤同事、處事合理，若他成為校長，自己會表示歡迎。

浸大校長陳新滋將於7月退休，下任校長誰屬成為該校近月的焦點。據了解，3位候選人之中，有兩位為校外人士，另一位則為該校副校長（研究及拓展）黃偉國。有消息人士昨日形容，「黃偉國『九成九』會成為新一任校長。」不過，有校長遴選委員會委員指，有關結果尚未敲定，或要稍後時間才能公布。浸大發言人回應表示，該校招聘新校長的工作仍在進行中。

化學家任院長拓研究強項

黃偉國在美國加州州立大學取得學士學位、美國麥迪遜威斯康辛大學取得博士學位，其後負笈英國倫敦帝國科技學院進行博士後研究，並在該校取得管理科學碩士。他於1989年加入當時的香港浸會學院，於化學系任職講師，其後逐步晉升至講座教授。黃偉國的研究範疇圍繞金屬有機化合物的合成、發光



■浸大校長遴選結果最快於月底公布，有傳該校副校長黃偉國或會成為新一任校長。資料圖片

材料、生物無機化學及均相催化，是英國皇家化學學會會員及註冊化學家。

在行政管理經驗方面，黃偉國於2002年獲委任為浸大理學院院長，其間倡導一連串措施，加強跨學科研究，並將出色的研究領域發展成為強項。

他在2010年起擔任副校長（研究及拓展）一職，集中於制訂與研究有關的策略性計劃和政策，加強大學的研究文化和研究力量，促進與本地、國際業界及不同專業團體的合作和知識轉移，以及制訂策略，爭取各界支持，推動大學進一步發展。

曾經鬧得沸沸揚揚、於2012年初發生的浸大特首候選人民意調查風波，亦由黃偉國擔任有關調查的專責小組召集人。

應對大學改革處理得宜

被問及黃偉國或會擔任校長一職，該校生物系助理教授鍾嫻嫻對此表示歡迎。她指，黃偉國擔任理學院院長期間，頗為體恤同事，亦會聆聽每一位同事的意見。

對於近年大學改革，鍾嫻嫻指黃偉國亦處理得合理，「一些教資會的要求，如果不是短期內做到的，他亦不會強求大家一定要做到。」

近年「政治敏感度」成為大學校長的要求之一，被問及是否認為黃偉國有足夠政治敏感度，鍾嫻嫻表示，各界對校長的要求亦不同，相信自己的要求亦與學生或社會大眾有不同，不能作出評價。另有教職員指，黃偉國沒有架子，口碑亦算不俗。



■劉鳴煒表示，無論政改是否通過、下屆由誰擔任特首，青年事務委員會的工作性質都不會改變。聶曉輝 攝

劉鳴煒挺港生北上交流擴視野

香港文匯報訊（記者 聶曉輝）本月初接替陳振彬擔任青年事務委員會主席的劉鳴煒昨日與傳媒茶敘時表示，關注青年升學、就業、住屋及身份認同問題，腦海裡已有不少計劃，會待下月中委員會大會上討論後，再決定優次。他又指出，青年事務委員會主要是向政府反映青年意見，並非推銷政策，而無論政改是否通過、下屆由誰擔任特首，委員會的工作性質都不會改變。

訪7中學了解學生青年問題

劉鳴煒過去3周曾到訪6間至7間中學與學生們午膳，了解到時下青年人最關注升學及就業問題，「年輕人畢業後要找到一份稱心、經濟回報高的工作，的確十分困難。」

他又認為，青年現時面對不同的壓力、挑戰及障礙，青年事務委員會要協助他們實踐夢想。

劉鳴煒指出，委員會是一個歷史悠久的諮詢架構，角色十分重要，但並非執行部門，亦非旨在紓緩青年的情緒。他表示，未來會研究開放更多渠道讓青年發聲，包括考慮個人開設專門與青年溝通的facebook賬戶。

劉鳴煒笑說，自己雖無高登討論區賬戶，但有瀏覽不同討論區，也有學「潮語」，惟「網上世界的意見代表性有多大，我不清楚，亦更喜歡面對面的溝通」。

不認「中國人」身份多屬政治表態

對於有人指劉鳴煒出身富裕，予人「太離地」之感，劉鳴煒卻認為並非只有相同背景的人才能理解他人意見，他本身亦願意聆聽，並有很強的同理心。

他指出，不少人認同自己是「香港人」卻拒絕認同「中國人」的身份，其實出於政治表態，要好好正視，「我們飲的水來自內地，食的、着的衫都是來自內地。」

劉鳴煒又認為，香港作為國際都會，學生應擴闊視野，認同及支持他們到內地交流，但應否強制則並無意見。他又強調，香港今日能成為國際金融中心，全賴基本法，故應加強青少年對基本法的認識。



■河北塔(中)聯同柳中暉(右)及宗永強，手持維氏大層厘化石及旁邊的古樹化石等展品，剖析「新生代氣候變遷」展覽背後的科學理據。港大供圖

港大6500萬年氣候變遷展

香港文匯報訊（記者 甘瑜）為配合今天的「世界地球日」，港大許士芬地質博物館由即日起推出「新生代氣候變遷」展覽。「新生代」指地球歷史上最近代的一個地質年代，由約6,500萬年前延續至今，此時恐龍已悉數滅絕，哺乳類動物廣泛分布於陸地上，故被稱為「哺乳動物的年代」。該展覽是香港首次展出多種印證古氣候變化的物件，包括海洋沉積物、黃土、樹木年輪、海洋微生物及冰芯模型，以科學角度解讀地球的氣候記錄，解讀近6,500萬年的全球氣候變化。

館方昨進行了傳媒預展，館長河北塔聯同港大地球科學系兩位研究氣候變化的專家柳中暉及宗永強，向傳媒剖析了展覽背後的科學理據。當中的立體3D氣候變化圖表，顯示了過去6,500萬年至今全球溫度的改變；至於香港海洋鑽芯，在香港大嶼山西北鑽取，其海洋沉積物鑽芯揭露了海平面的變化。其他展品包括：維氏大層厘（犀牛下顎）、玄武蛙、水松等化石。

展覽舉行地點為薄扶林香港大學本部的許士芬地質博物館，開館時間為星期一至星期五下午1時至6時，學校及公眾假期休息。館方設有免費導賞，請致電2241 5472預約。

中華基金中學滬南中締結交流



■中華基金中學與上海市南洋中學昨日締結為姊妹學校，並舉行締結儀式。

香港文匯報訊（記者 鄭伊莎）資助及支援香港與內地中小學締結姊妹學校，是今年施政報告的教育重點政策之一。其中，直資學校中華基金中學與上海市南洋中學昨日就正式締結為姊妹學校，將開展師生互訪交流活動、分享教師教學經驗，及建立教育合作項目等。教育局局長吳克儉認為，此舉可讓內地及香港師生建立緊密聯繫，增強學科交流。

兩校昨日在中華基金中學舉行締結儀式，雙方校方代表在中聯辦教科部副部

長吳錦強、香港特別行政區教育局局長吳克儉、上海市徐匯區教育局副局長于東航等的見證下，簽訂締結文件。

吳克儉：兩地姊妹校440對

吳克儉致辭時指出，自2004年來，在當局的協調下，兩地已有440對姊妹學校，也有不少學校自行結盟為姊妹學校，進行師生、家長及學校管理層的交流與合作。

他笑言，兩校校齡雖相差達104年，但

■吳克儉認為，締結為姊妹學校可讓兩地師生建立緊密聯繫，增強學科交流。鄭伊莎 攝



也有不少共通地方，例如南洋中學在科技教育的發展於全國極具知名度，而中華基金中學亦於多個本地及國際科研比賽中獲得多項殊榮，相信兩校將會善用資訊科技，進行更深更廣的學科交流。

中華基金中學校管會主席楊紫芝表示，南洋中學在1959年已成為重點中學，在科技及運動領域發展出色，多年來校友名人輩出，如外交家顧維鈞、大文豪巴金，「相信結盟有助兩校的發展再創新猷」。于東航則指出，上海市多年來已有15間學校與港校締結為姊妹學校，認為今次合作會繼續推動滬港學生彼此學習，並加強了解各自的優勢領域。

伍淑清資助學生南洋中學上課觀摩

締結儀式完結後，全國政協常委、中華基金中學校監的伍淑清接受本報訪問



■伍淑清指校方將於5月底至6月初，安排約30名師生和家長赴上海交流。鄭伊莎 攝

時指，近年內地及香港的交流日益頻繁，而上海作為重要城市之一，其文化和環保等方面都有長足發展，值得港生加強認識。

她透露，校方將於5月底至6月初安排約30名師生、家長赴上海交流，並在南洋中學上課，觀摩其教學模式，「希望學生可以深入當地了解對方的優勢，發掘一下有什麼是他們可以學習，互相取長補短的呢？從而認識國家多方面的發展」。

至於交流的費用，伍淑清表示，暫時會由她資助部分費用，學生只需支付交通費。她預計，每年可分批安排共約百名學生到上海交流學習，至於南洋中學的學生會否到香港交流，則有待兩校再作安排。

通識無潛規則 網言不宜輕信

學生與通識科老師相遇，就文憑試通識科考卷熱烈討論起來。



學生：老師，對今年的通識卷，你有何看法呀？我對政治冷感，平日只從「高登」了解時事熱點。「巴打及綠打」們認為，面對通識的政治題目，最好避得就避！萬一要作答，用詞也要「政治正確」，不用敏感字眼，這叫做「考場潛規則」。

老師：荒謬！了解課程綱要及評核模式的同學應該知道，試卷內的每條題目皆由多名老師同時評核，如有大差距，試卷會交由其他老師繼續評核，直至取得共識，所以評卷可以保持客觀。事實上，考卷要求的是，考生要用以理服人的辯證方式回應問題。言之成理才是關鍵呀！

考試看思辨 非道德仲裁

學生：今年卷二1(b)問及「高度的新聞自由會否提升香港政府的管治效能」，我心底的立場是「較大幅度同意」，不過若以相反立場作答，應較容易拆解論點。那麼我應堅持自己的立場嗎？這有違道德嗎？

老師：答題跟「道德倫理」有關嗎？考試的目的並非道德仲裁，而是思辨能力與語理表達技巧的總體呈現。能清晰表達論點立場外，更要呈現高階思維，例如比較分析、價值判斷等，故選擇較有信心的立場與論點便可！

學生：明白了！我可不是泛道德主義的信徒！話說回來，我熱愛「韓風」，討厭政治。如我是應屆考生，第三題「韓風」相關的題目，一定是最好選擇吧，你認同嗎？

老師：是否適合，見仁見智。卷二屬延伸回應題，是獲取該科等級的決勝局。全面準備，不偏廢某單元，應考之時，選擇彈性自然較大。卷二作答時間為1小時15分鐘，理論上同學應以題目的分數乘以三分鐘的方式去分配作答時間。起首的15分鐘，宜用作檢視各題目的深淺及草擬作答大綱。

本屆試題，三條皆是「8+12」的分題布局。第一題題型分別是「因素題」及「評論題」，提問淺白直接。「新聞自由」與「管治效能」的關係，也只是舊酒新瓶，同學理當熟悉。第二題相對較難，題(a)是「持分者共識的困難」題，這與2013年卷二第一題類近。(b)部分衡量「標準工時」是否改善生活素質的必要條件，即論證其重要性、正反影響及考慮是否達致目的的唯一方法，暗藏比較。兩條有關香港的題目，均要援引生活例子，以增加其說服力。

至於第三題，老師個人認為對不熱衷時事的你來說反而最難。「韓流」只是個切入點。題(a)表面上是「如何影響」的題型，但「娛樂產業」的特徵、「文化」內涵與形式、「受眾」類別及不同角度的「影響」等字眼的拆解，卻明顯有難度，稍一不慎即有離題風險。題(b)是同學熟悉的「比較措施成效題」，比以往的淺。無論是何立場，同學皆須熟悉「軟實力」與另一暗藏比較對象：「硬實力」的定義，並旁徵國際社會的例子作佐證，及展現高水平批判分析能力，方可獲取高分。只上「高登」及留意娛樂新聞的你，選這題最笨！

時事勿靠背 知識要轉化

學生：既然新聞時事觸覺這麼重要！我還是少上論壇，多認真背誦新聞時事了。

老師：孺子可教！不過關於「背誦」，或者有人認為有一定幫助，但這並非學好通識之法，正如背誦字典不保證寫得一手好文章一樣。通識的精神，核心是「識通」，即是轉化知識概念，融會貫通學術藩籬之意。通達者，即得思想上的解放，可謂自由矣。當深思之！

一時間，師生教學相長，彼此歡喜作禮而退。

(標題與小題為編輯所加)

■香港通識教育協會理事 林晉榮老師
「通識考題分析」二之二



顏招銘(左二)、鍾卓澄(左四起)、張子耀、鍾嘉希和楊茜茜。浸大供圖

製無障旅遊飲食網 浸大生奪三獎

香港文匯報訊（記者 周子優）香港浸會大學5名學生和校友早前組成隊伍「同路行」參加由香港中文大學創業研究中心舉辦的香港社會企業挑戰賽，憑着無障礙旅遊及飲食創意資訊程式設計，成功從逾200支參賽隊伍中脫穎而出，贏得亞軍、「最具社會使命獎」和「最佳演說獎」3個獎項，並獲頒發15萬元的起動金，以實踐他們的社會企業項目。

香港社會企業挑戰賽自2007年舉辦至今，旨在透過社會企業策劃比賽，鼓勵學生運用創意的企業策略，以解決社會議題。今次浸大5名得獎人分別是顏招銘、鍾卓澄、鍾嘉希、楊茜茜及張子耀。

他們有見香港現時有超過36萬名殘疾人士，而且人口老化問題日益嚴重，故希望能設計無障礙旅遊及飲食資訊網，免費提供無障礙資訊，並透過手機應用程式，方便家用即時獲取相關訊息及意見。此外，殘疾人士亦會受聘和培訓成為無障礙資訊的調查員，藉此提升他們的自信心和肯定他們的價值。