

各界支持政改方案 反對派及早「回頭是岸」

蔡毅 港區全國人大代表、香港島各界聯合會理事長



蔡毅

政改進入第二輪諮詢階段的尾聲，特區政府將於本月22日公布2017年特首普選方案，是次政改方案完全按照全國人大常委會「8·31」決定框架所制定，合憲、合法、合情、合理，符合香港社會落實普選的訴求。特區政府釋出最大善意，與反對派進行溝通交流，希望反對派議員能為香港未來、為香港整體福祉着想，順應民意，放下成見，回頭是岸，支持政改方案在立法會獲得通過。

中央不會在原則性問題上讓步

即將出台的政改方案，反映政改進入關鍵階段，中央對支持本港依法落實普選立場堅定，人大「8·31」決定必定不會撤回及修訂。反對派議員不應該再就此向中央及特區政府「討價還價」，還存在不必要的幻想。中央一再強調，不會在原則性問題上讓步，香港

是中國不可分割的一部分，普選特首不僅僅是香港社會的大事，更關係到國家主權、安全和發展利益；中央支持香港合資格選民2017年「一人一票」選出愛國愛港的特首，帶領香港穩步前進。

近日多個最新民意調查顯示，超過6成香港人支持通過政改方案，令到香港民主能夠邁出一大步。作為民意代表的立法會議員，更加應該順應民意，不可一意

孤行否決政改方案，扼殺香港普選。立法會議員應充分發揮議員的作用，聽取民意，支持政改，使得香港民主進程能夠有所突破。立法會議員更應該幫助廣大市民了解政改方案內容，全面深入討論政改方案，按照基本法和人大常委會「8·31」決定的框架推動落實政改方案。

立法會議員須順應民意支持政改

但事實上，目前政改方案還沒有出台，個別反對派議員已經明確表明反對，多次聯署聲明拒絕否決政改方案，不願理性務實地面對事實、面對渴望政改向前的強大民意。儘管政府已經分批約見反對派議員，進行溝通交流，但是反對派議員目前態度僵硬，個別立法會議員更頑固說「要向政府說不」、「無得傾」、

「不用幻想」，沒有任何商量的餘地，置香港700萬人的福祉不顧。

反對派目前採取「綁架」反對的策略，特區政府則應採取個別攻破的策略，希望「撬開」成功。特區政府一直保持誠意與反對派議員進行對話，就政改交換意見。香港大多數市民希望2017年「一人一票」選出行政長官。如果今次錯失機會，香港將與普選失諸交臂，普選特首不知何日才能實現，不單單政制原地踏步，而且還會延續政爭不休的局面，拖慢香港的各項發展。希望社會各界能支持政改方案，反對派議員更應及早「回頭」，不要愚昧地綁架否決政改方案，令香港民主原地踏步，斷送香港民主之路。

梁家傑否認國家安全為暗渡陳倉

黃熾華

政改方案公布前夕，公民黨黨魁梁家傑在與林鄭司長會面討論之前，稱國家安全是「偽命題」，說(中央)都要找理由出來，為何不給(真普選)，所以包括國家安全的這些「偽命題」，是為「背信棄義，過橋抽板行為提供遮羞布」。明明是有人有理論、有行動進行分裂國家非法活動，卻散布國家安全是「偽命題」，信口雌黃，莫非是為了瞞天過海，暗渡陳倉，好讓港人麻木大意，實現將香港從中國的領土主權分裂出去，藉普選奪取香港管治權，危害國家的安全和發展利益。

本港有人利用普選損害國家安全證據確鑿

危害國家安全是「偽(假)命題」嗎?支持「佔領中環」的梁家傑應早就看見，懸掛在「佔中」指揮中心金鐘區的天橋，橫額大字標題是「香港城邦建國」，主旨明確。圍繞這一中心，反對派喉舌早就鼓吹「香港人唔係中國人」；「鍾氏民調」也作配合製造「民調」結果「大多數香港人唔認同自己是中國人」；而激進反對派分子更在上水、元朗、尖沙咀、屯門以「反水客」為幌子，高揚殖民地龍旗，高舉「香港獨立」標語進行驅逐內地同胞的分裂活動。說這是「偽命題」，莫非是瞎子和聾啞人才視而不見聽而不聞?

眾所周知的事實是，分裂國家不僅有綱領，更有「理論」，綱領是被糊塗幼稚學生稱為「國師」的「香港城邦建國」，理論是港大學生會《學苑》捏造的「香港民族，命運自決」。這「自決」口號，我們似曾相識：梁家傑當年參選行政長官的「政綱」，不就鼓吹香港「特區政府官員不需中央政府任命」和香港「高度自決」嗎?如今《學苑》的「港獨自決」論和自己一拍即合，危害國家安全的企圖一致，當然要散布煙霧以麻痹香港人喪失警覺，好暗渡陳倉把香港分裂出去，並變香港為包圍中國的橋頭堡。

《學苑》還白紙黑字提出為「港獨」組成軍隊，武器可從警察和駐港解放軍「繳獲」，這不就是要「武裝奪取政權」嗎?更狂妄地計劃：「北上和廣州軍區13萬正規軍作戰，促使兩廣獨立」。危險性與西方要分裂、肢解前蘇聯和八國聯軍瓜分中國一樣，國家安全是「偽命題」嗎?也許有人會說，這是孩子們的「紙上談兵」；但不可忘記，港大學生會已組成「港獨」政治堡壘和指揮中心，他們是由一批教師和已成年的知識分子組成。今日的恐怖分子和IS伊斯蘭國攻城掠地、殺人放火，不就是多由十八九歲青少年所為嗎?散佈「港獨」武裝「奪權」是「偽命題」，原來與2010年公民黨的「全民起義」一脈相承。為「港獨」打掩護，這就是「偽命題」的真意圖。

港人必須警惕

大家記憶猶新，當年像梁家傑那些人當選立法會議員時，曾在香港特別行政區的區旗、區徽前宣誓「忠於基本法和忠於香港特別行政區」，可是今天如何?以綁架來抵制符合基本法的政改方案，用拉布阻撓香港的繁榮穩定和發展利益，誰過橋抽板不就很清楚嗎?反對派政客要記住：只有香港回歸祖國，中央許諾民主普選，並由全國人大常委會根據基本法決定下來，像梁家傑才有機會競選議員名利雙收。如今綁架起來反對全國人大常委會的「8·31」決定，背信棄義是誰，還可賊喊捉賊地狡辯嗎?

楚漢相爭，項羽明修棧道暗渡陳倉；希特勒入侵蘇聯前數月選與斯大林簽定「互不侵犯條約」；日本偷襲珍珠港前一日，大使還晉見羅斯福總統表達美日「和平」。如今，在香港分裂活動十分猖獗時有人散布國家安全是「偽命題」，其言行和動機不亦和西楚霸王、希特勒、日本東條英機如出一轍麼?香港人可要警惕啊!

新加坡房屋政策漫談

曾淵滄博士

偶爾，我會受聘於地產公司，於一些新加坡房地產展銷會上擔任促銷工作，也許你會奇怪，新加坡的政府租屋既便宜又大，哪些人會買私人住宅呢?

其實，有三種人會買新加坡的私人住宅。首先，政府租屋只售賣給新加坡公民及永久居民，因此，非永久居民的外國人若想置業，只有購買私人住宅；其次，新加坡有一群比較富有的人以住在私人住宅為光榮，並認為高人一等，因為新加坡只有一成多的住宅是私人住宅，餘者皆是政府租屋；第三，也是最主要的原因即投資，從投資的角度來看，政府租屋的升值潛力遠低於私人住宅，富起來的新加坡人越來越多，而私人住宅的供應卻非常有限，因此，私人住宅的價格升勢驚人，兩三年前，新加坡政府為了壓抑飛升的私人住宅樓價，也推出與香港幾乎一模一樣的辣招打壓樓價。

香港不少傳媒人及施政者認為李光耀親中，因此，被中國政府稱為老朋友的李光耀也成了香港反中者的批判對象，更有人借李光耀房屋政策的成功來批評香港特區政府的無能。

李光耀親中?如果李光耀親中，美國總統奧巴馬不會稱讚李光耀為時代的巨人，新加坡是一個小國，李光耀是一個非常務實的人，他游走於中美俄諸強國之間，盡量保持區域的政治穩定與勢力均衡。也因為李光耀是一名非常務實的人，他很清楚香港的政治現實，經常勸香港人不要與中央政府搞對抗，當然也因此使到那群專門煽動香港人與中央對抗的「港獨」分子更加痛恨李光耀。必須指出的是，新加坡人從來沒有爭取過新加坡獨立，新加坡的獨立是突然而來的，是被馬來西亞中央政府趕出來的。

以新加坡政府房屋政策的成功來批評香港特區政府更是莫名其妙。香港的高樓價基本上是港英政府留下的，前特首董建華就曾經試圖降低樓價讓更多人買得起樓，但是效果不佳，道理是香港已經有五成的家庭擁有自己的物業，樓價大跌時，這些人會面對身家財產貶值的問題，嚴重的話，變成負債資產

李柱銘打壓民主黨溫和派再次賣黨

楊志紅 全國政協委員

李柱銘有「香港李登輝」之稱，是出賣民主黨的角色。李柱銘今次重施2010年政改向民主黨溫和派施壓的故伎，再次賣黨。李柱銘在特首普選發展到關鍵的時候向民主黨施壓，企圖綁架民主黨否決政改方案。李柱銘所謂「民主第一、民主黨第二、黨員第三」，其實是「扼殺普選第一、出賣民主黨第二，為公民黨和其他激進派抬轎第三」。

特區政府在立法會公布政改方案前夕，民主黨最終是否支持政改方案備受關注，民主黨主席劉慧卿表明會舉行黨大會才作最後決定，但早已離開民主黨決策層的李柱銘，卻擺出民主黨「話事人」姿態，揚言民主黨在立法會內的6票，一定會否決人大「8·31」框架下的政改方案，不會「用底」。這明顯是要打壓民主黨黨內溫和派的聲音，阻攔政改方案在立法會通過。

李柱銘多次出賣民主黨

對於民主黨漠視支持政改的主流民意，很大機會流失選票，李柱銘詞詞狡辯，聲稱「從政者不能事事考慮政黨或個人利益」，強調「民主第一、民主黨第二、黨員第三」，還聲言只要立場堅定便不會流失選票，而民主黨票源亦不會被建制派動搖云云。

李柱銘雖為民主黨創黨主席，但卻多次「賣黨」：2000年立法會港島區補選，李柱銘力撐余若薇出選，促成公民黨成為激進政治暴發戶。李柱銘竭力貶低和打擊民主黨，希望「公民黨食民主黨」，公開宣稱反對派可由公民黨領導，令民主黨黨內譁然。李柱銘還多次透過黎智英旗下的傳媒，向民主黨公開施壓。民主黨有人狠批他為「香港李登輝」。

2010年6月民主黨召開黨員大會討論政改方案前夕，李柱銘揚言如果民主黨大會通過政改方案，他會考慮退黨，以此向民主黨施壓。但民主黨2010年6月21日召開特別黨員大會，結果在314人投票中，支持特首選舉方案的有七成六，支持立法會選舉方案的有七成九。對於李柱銘聲言退黨，民主黨元老司徒華當時直

斥李柱銘的言論不負責任，黨友亦齊轟李柱銘是「輸打贏要」，無民主胸襟。2010年李柱銘對民主黨的攻擊，其目的是企圖堵死民主黨的溫和理性溝通路線，全面封殺2010年政改方案，令民主黨淪為公民黨和其他激進派的附庸。

李柱銘企圖挖走民主黨票源

民主黨只有支持政改才能穩住票源

民主黨在2010年就拿出勇氣，願意以有商有量的態度，與政府溝通，支持政改方案通過。民主黨亦沒有因應當時激進勢力當道，而參加「五區公投」。民主黨要看清一個事實：假如2017年沒有普選，民主黨所期待的2020年立法會普選也會告吹。5年或者10年以後討論特首普選時，仍然必須按照現在人大常委會作出的決定辦事。

民主黨的選民基礎，大部分是溫和的基層市民和部分溫和中產。民主黨只有支持政改，才能得到更大的票源，今後的出路才會更加寬廣。民主黨支持政改，有利該黨的長遠發展。特別是今年區議會選舉和明年立法會選舉接踵而來，民主黨若被李柱銘打壓和被激進派綁架否決政改，立即面臨大量票源流失的危機。

民主黨應頂住李柱銘打壓突破細網

民主黨有理性務實的傳統，如今黨內也出現希望支持政改、擺脫激進派綁架否決的溫和聲音，引起社會的積極迴響。民主黨順應民意支持政改方案，令香港民主實現飛躍，也拓展自己的政治空間；若受制於激進反對派而綁架否決政改，一定會遭到選民的懲罰。

民主黨應支持今次政改方案，這不僅對民主黨的發展有利，更重要的是可令溫和理性溝通路線取得實際成果，從而為民主黨和其他溫和理性的政黨的發展拓闊空間。無論從民主黨的發展看，還是從維護香港整體利益和促進香港民主發展大局出發，民主黨都應頂住李柱銘打壓、突破被激進派綁架，在關鍵時刻作出正確的選擇。



楊志紅

朱立倫輸不要緊 關鍵敢於應戰

劉斯路 資深評論員

東張西望

對於中國國民黨主席朱立倫一句「我不會參選2016」，已宣佈角逐國民黨「16初選」的立法院副院長洪秀柱表示，不認為朱立倫的說法是非常正式的宣布，也許是被問得不耐煩了。而朱立倫說，等到下月中再正式說明。很快，朱立倫要到上海參加國共論壇，或者會有「習朱會」，之後朱立倫會否改變主意，或者還會給藍營帶來一絲期望。

筆者認為，倘若蔡英文在2016奪得大位，國民黨要重新奪回政權，還是要靠大陸。朱立倫一句「不參選」，的確使到藍營徹底失望。蔡英文已經宣佈出戰，並誓要奪回政權，朱立倫不參



4月19日，中國國民黨主席朱立倫表示，2016年台灣地區領導人選舉，國民黨將推出對台灣、對國民黨的團結最有利的人選。

選，實際上表明國民黨要不戰而敗，拱手將大位相讓。孫子有曰，不戰而屈人之兵，朱立倫則不戰而認輸，這恐怕不但是他個人怯戰，大概也是國民黨鬥志渙散的一個信號。

不戰而認輸影響士氣

也許，這怪不得朱立倫，只能從馬英九處問責，但是，朱立倫一個免戰牌，已充分顯示他不是一員戰將，不是挽國民黨狂瀾於既倒的領軍人物。固然，朱立倫也許也沒有想到在馬英九麾下，國民黨在九合一選舉中如此大敗，也沒有想到由他頂上。在九合一選戰，他就一直強調「不參選2016，要坐滿新北市長任期」，即已表明

在他的政治生涯規劃中不急於參戰「總統」大位。但是，一直以來，藍營都有相當多人士期望他出戰2016，因為在國民黨可戰人士中，公認他是最有戰鬥力，是唯一還可與蔡英文一拚之人。其他，如王金平，吳敦義，

去國國民黨主席，由朱立倫接任，這其實是擔負救黨之責，最為直接的任務就是出戰2016保衛政權。另外，各種民調顯示，朱立倫還是可以一戰的。因此，在新形勢下朱立倫就必須重新規劃自己的人生。

台灣媒體發布的最新民調，蔡英文支持度為42%，朱立倫34%，未決定者18%，兩者都不支持6%；蔡只贏8%，差距很有限。有分析說，蔡已獲民進黨提名，朱若表態參選民調應該還會往上衝，2016鹿死誰手其實很難說。但是，朱立倫若確定不參選，應該說他自己的判斷是篤定贏不了，如果他覺得還可以戰，那麼就不應該這麼快表態。由於他已經說了不參選，即使以後再有國民黨大佬說服他出來，恐怕他也是信心不足，敷衍了事。

應從大選戰鬥中累積經驗

有人說，他還擔心他參選後，新北市長補選會輸，因此，他穩穩當當做完新北市長最好。但是，這一來他更沒有機會了。蔡英文2016勝選可能再連任，8年後朱立倫也熬成老伯伯。朱立倫正確的部署，應該是即使2016要輸，也要戰，從大選戰鬥中累積經驗，然後2020年捲土重來。即使2020也輸，那麼2024再戰。蔡英文也是輸過再戰。她輸過12年大選，也在第一屆新北市長選舉輸給朱立倫。輸不要緊，關鍵敢於再戰。

筆者相信，蔡英文一貫意識形態掛帥，也無施政經驗，只不過馬英九失誤連連，坐大了綠營的勢頭。蔡英文上台，不可能得到大陸支持，民進黨大佬呂秀蓮警告說：「一上台即遇全面斷交潮，怎麼辦?」未來兩岸實力差距越拉越大，是無法改變的大趨勢。若然朱立倫怯戰，恐怕只能靠大陸證明蔡英文的模糊兩岸政策，不會給台灣帶來經濟紅利，選民將如同拋棄陳水扁一樣再次拋棄蔡英文。