

# 亞投行背後的國家戰略和香港機遇

屠海鳴 中國和平統一促進會香港總會常務副會長、香港僑界社團聯合會永遠名譽會長、中華海外聯誼會理事、上海市政協常委



屠海鳴

亞投行的出現，無論對中國，還是對亞洲、對世界，都是一件大事，它是為「一帶一路」建設「輸血供氧」的「營養庫」，是發達國家參與亞洲基礎建設的逐利場，是國際金融體系中的「新一極」，也是中國和平崛起進程中的一個「標誌性工程」。57個意向創始成員加入亞投行的事實表明，國際社會已經從傾聽「中國聲音」到接受「中國方案」，預示着一次歷史性的大轉變已經開始，香港應把握這一難得的歷史機遇，主動加入亞投行，在「一帶一路」建設中有所作為。

不管美國願意不願意，由中國主導的亞洲基礎設施投資銀行已經吸引了57個意向創始成員加入。其中，美國的傳統盟友、冷戰時期的「七國集團」成員中有5個加入。亞投行如同一塊「試金石」，檢驗出了亞洲國家的凝聚力，也測試出了美國與其盟國之間的一些裂紋。

## 「一帶一路」建設是中國「梯次發展」的延伸

區域經濟有個「梯次發展」的理論，就是區域之間的不平衡，一些基礎設施條件好、生產要素富集的地區總是率先一步，發展到了一定程度，才會把一些產業轉移到相鄰的落後地區，這些地區發展才會提速。

中國改革開放36年的發展軌跡印證了這個規律。36年可分為兩段來看。第一段是1979年到世紀末，中國東部沿海地區先行一步。許多年份，經濟增速都保持了兩位數增長，西部地區則緩步前行。第二段是2000年至今，以西部大開發戰略啟動為標誌，西部地區發展漸入佳境，尤其是近幾年，西部省份增速普遍高於東部。西部的「加速前行」，得益於基礎設施的改善和承接東部產業轉移。也就是說，

「跑道」修好了，「接力棒」也到手了，這才跑出了驚人的速度。

西部大開發已逾15年，那麼，當西部產業發展也到了飽和的程度，新的經濟增長點又在哪裡？放眼中國西部再往西，是中亞、西亞，再遠一點還有非洲，中國的東南部是東南亞，這些地區落後的基礎設施亟待改善，而中國的資金、設備和技術也在尋找出路，「一帶一路」戰略由此誕生。從東南沿海開放，到西部大開發，再到「一帶一路」建設，依「梯次發展」的角度看，「一帶一路」建設是中國「梯次發展」的延伸，這是中國的大棋局，而亞投行正是「輸血供氧」的「營養庫」和「動力源」，是國家大戰略中的一個重要棋子。

## 亞投行將成為國際金融體系中的「新一極」

一條好路，是別人領出來的，是自己走出來的，也往往是競爭對手逼出來的。換另一個角度看，亞投行的誕生，也是被逼出來的。

亞洲面積4,400萬平方公里，佔世界陸地總面積30%，比歐洲的4倍還要多。據聯合國2014年人口統計，亞洲人口43億，約佔世界總人口的60%。亞洲還

是全球經濟增速最快的地區。但和歐洲、北美相比，亞洲基礎設施落後，亟待改善。據測算，亞洲每年基礎設施建設資金需要8,000億美元，而日本主導的亞洲開發銀行能給的貸款只有100億元左右，杯水車薪。中國已成為世界第二大經濟體，但在亞開行中，中國缺少與實力相匹配的話語權，亞開行的改革又止步不前，逼着中國「另起爐灶」，籌建亞投行。

亞投行是一項持續釋放紅利的實惠工程。2010年至2020年間，亞洲國家基礎投資的資金需求是8萬億美元，年均增幅7%至8%。基礎設施牽涉規模龐大的上下游產業鏈，根據中國的經驗，基礎設施投資每增加1元，就能帶動GDP增長2.4元，拉動社會投資需求3.8元。如果亞投行未來能夠充分帶動這些投資，就意味着將主要給亞洲帶來20萬億美元左右的GDP增量，這接近於亞洲當前的GDP總量。這些建設不僅給所在國帶來好處，還會讓國際社會分享巨量的經濟利益，有助於推動全球經濟復甦。這也是為什麼有這麼多國家和地區踴躍參與亞投行籌建的原因。特別是美國的盟友們也不願美國的對峙，爭相參與，他們不忍放棄亞洲基礎建設的「大蛋糕」。

由此可以預言，亞投行將成為國際金融體系中的「新一極」，與美國主導的世界銀行，與美日主導的亞洲開發銀行，將形成相互競爭、互為補充的關係。二戰以來，美國把持世界金融體系，亞投行的出現，將直接導致美國主導的西方金融霸權體系發生裂變，一次歷史性的大轉變已經悄然發生。

## 香港須抓住亞投行帶來的發展新機遇

亞投行的機遇千載難逢，香港如何從中分一杯羹？應該看到，亞投行由中國主導，但中國內地還沒有這

方面的國際經驗。而香港最大的優勢就是擁有深厚的金融基礎和國際化的人才。

由此，亞投行和「一帶一路」建設給香港帶來三個機遇：第一，香港是重要的人民幣離岸中心，亞投行成立將促進人民幣加大規模走向國際，香港離岸人民幣業務一定會大增。第二，香港是亞洲最重要的資產管理中心，管理的大量資金可以投資「一帶一路」沿線國家合適的基建、民生、生產項目。第三，香港商業和專業服務領域的人才，可以支持沿線國家基建和經貿發展。比如集資融資、風險管理、企業管理、審計會計、物流銷售等。

能不能抓住以上三大機遇，則取決於香港的作為。首先，香港要弄清楚自己的角色。行政長官梁振英表示，香港可以在亞投行中起到一個非常關鍵的「超級聯繫人」角色。這個定位非常準確。我們來細化一下。作為國際金融中心，香港過去主要是起到東西方聯繫的紐帶，但現在亞投行主要是聯絡亞歐國家，香港面臨角色轉換。其次，香港要看到競爭態勢。香港本應成為全球最大的人民幣離岸市場，但後起的新加坡已經嚴重威脅到香港的地位，倫敦也做得有聲有色，香港已經失去了全球離岸人民幣中心的絕對優勢，香港應有危機意識，不能讓優勢喪失。再次，香港須在「接軌」上多用力，積極思考如何將自身的發展經驗與內地的相關理念盡快對接，造就在人民幣國際進程中不可替代的比較優勢，如此才能將「蛋糕」做大。

當務之急，香港應積極申請以「中國香港」身份加入亞投行，並爭取亞投行在香港設立辦事處，這是梁特首提出的當好「超級聯繫人」的關鍵一步。

## 李慧琼任重道遠

傅平

## 香港可以成為嶺南文化的尖兵嗎？

中西區區議員 陳財喜博士

民建聯日前進行黨內高層人士更換，一致選出李慧琼為該黨新任主席，並配有五位副主席，其陣營鼎盛、充滿朝氣，立馬可見。對於當選，李慧琼坦言「這既是榮譽，也是責任和挑戰」。相信她將義不容辭地擔負起帶領民建聯邁向新的境界，譜寫新的篇章，可謂任重道遠。

李慧琼成為民建聯歷來最年輕的黨主席，無疑是眾望所歸。她聰穎靈活、外柔內剛、形象清新、平易近人，甚有口碑。各方對她讚譽有加。

民建聯這次完成世代交替，獲得好評。擔任主席多年的譚耀宗主動從領導位置上退下來，讓第二梯隊上馬，這既是正確的選擇，也使人們看到民建聯順利交接，後浪推前浪，前途無可限量！

作為香港第一大黨，民建聯成立迄今逾23年，黨員眾多（有20多萬），人才濟濟。這些年來，該黨積極支持和協助特區政府依法施政，認真貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的方針政策，並身體力行扎根社區，服務基層市民，深受各界肯定。特別是在當前政改進入關鍵階段，該黨始終堅定主張根據人大「8·31」決定框架的普選方案實現2017年一人一票普選特首。該黨日前公布一項民調顯示，逾六成受訪市民贊成立法會通過政改方案，使本港政制發展向前進，只有這樣本港明天才會更好。作為第一大黨，民建聯的這項調查，在一定程度上說明了本港主流民意的取向，實在值得反對派議員深思，共同為實現普選玉成其事！

應該指出，李慧琼身兼行政會議成員多年，直接參與政府運作，積累了參與政府決策的經驗，有利於為民服務、為民發聲，伸張正義，抵制歪風。

由此觀之，李慧琼任重道遠，人們期望她帶領民建聯百尺竿頭，更進一步！

在全球化的大潮下，區域的文化競爭愈趨重要。一個地區的成功不只在經濟方面，在文化方面的優勢也是重要的指標。「一國兩制」的設計基本上是以政治為出發點，是為了解決香港在回歸祖國時的制度問題。在這一政治框架的背景之下，其實也應承載在「一國兩制」下的「文化回歸」問題。香港歷史上是嶺南文化的一部分，經過一千多年來自秦漢至宋元明清，香港文化的底蘊基本上脫離不了嶺南文化的影子及影響。

基本上嶺南文化具有下列的特點：(1) 多樣性：嶺南文化中有潮汕文化、客家文化及廣府文化等中國文化的特色。(2) 包容性：因為嶺南文化的特色是移民文化，隨各地中原民族系南下，既攜帶各民族民系的已有文化南下，也就是他們深藏的中原及中華文化南下嶺南，又與嶺南吸收外來文化的特色，由是也帶動嶺南文化蘊藏的傳統文化與海洋的新文化相融合。(3) 外拓性：嶺南文化具有海洋文化的特質。

嶺南文化具有多元的形態，基本上是以漢文化為主體，南越文化為基礎，也吸收了海外文化而形成的多元文化體系。這些特質使嶺南文化成為中國文化中非常獨特的子文化。嶺南文化本身是具有生命力的，在我國歷史發展的每個階段，嶺南文化都持續提供養分及資源，給中華民族留下了大量有形及無形的文化遺產，作為嶺南文化的傳承者，我們要在珍惜之餘也想方設法把嶺南文化發揚光大。

嶺南文化作為文化的名牌可以利用來推動文化創意產業的發展。廣東省政府與香港及澳門特區政府在2010年及2011年先後簽署了《粵港合作框架協議》及《粵港澳合作框架協議》，旨在推動粵港澳進一步合作，其中在文化合作方面也有所論述及方向。廣東省政府更在2011年4月11日成立了文化專業委員會，文化委員會的成立標誌着廣東與港澳文化領域方面合作的新里程碑，文化合作的工作也有了基礎。粵港澳政府正研究建立粵港澳三地文化會展業合作，另外，粵港澳三地也可以研究設立文化創意產業發展基金，一起來推動在嶺南文化下的粵港澳文化創意產業發展。

香港文化作為嶺南文化的一部分，由於地理因素及本身具有強烈的海洋文化（中西文化交匯點）特質，更應該是嶺南文化的尖兵。香港過去「產出」許多受歡迎的華語電影、電視劇集（如《上海灘》）、流行音樂等，這些作品當年風靡整個東南亞甚至是內地，基本上東南亞可以說是嶺南文化圈內。國家提出了「一帶一路」的構想，嶺南文化可以作為中國軟實力的一部分，發揮文化外交的作用。

從文化角度來看，嶺南文化需要不斷發展及「活化」，這一方面香港可以和廣東及澳門一起共同探究發揮嶺南文化的潛在動力及可能。豐富嶺南文化內涵及弘揚我們獨有的文化，以獨特的嶺南文化作為粵港澳合作的基礎，是可以為國家軟實力作出貢獻的。

# 「港獨」是毒藥

陳克勤 立法會議員

回歸之初，「港獨」如同禁忌，因為大家都知道那是不得民心的壞東西。時至今日，「港獨」的本質沒有變，卻有極少數數人的心態變了，以前羞於啟齒的東西，今天卻高調宣揚。甚至某些鼓吹「港獨」的人士，其實以前站在支持特區政府的立場，今天卻為了丁點兒政治利益「忽然港獨」，這種赤裸裸的虛偽教人齒冷。「港獨」與仇外、野蠻的法西斯主義沒有兩樣，宣揚暴力，把本地人和外來人對立起來，是一劑「反中亂港」的毒藥。

「港獨」者用「本土」來做包裝。這件「港獨的新衣」倒也合身，既騙了自己，也騙了不少相信這件「新衣」存在的人。支持「港獨」的不外乎兩種人：一種人真心以為文化絕對化。所謂「改變」是向後而不是向前。二戰時日本的「神道」與今天「港獨」者聲稱的「華夏」，說穿了就是要搞這一套。值得注意的是，他們對國家民族的歷史理解並不是實事求是，而是經過歪曲來配合他們本位的目的，故此出現了「重啟《南京條約》」這些教人啼笑皆非的瘋狂言論。至於英國哲學家羅素盛讚傳統中國文化包容共濟，這一點在「港獨」者身上完全找不到。所以，他們的「華夏」徒具形式而沒有靈魂，絕對不是真正的中國文化。

## 「港獨」與法西斯主義沒有兩樣

「港獨」與仇外、野蠻的法西斯主義沒有兩樣。只要把他們的主張逐一跟法西斯主義對照，幾乎沒有不相符之處。而且，最激進的「港獨」分子也沒有否認他們就是法西斯。所以，要理解「港獨派」的腦袋在想什麼，首先要了解法西斯主義。歷史學家艾瑞克·霍布斯邦曾說，法西斯主義是一種以

「進步」來做包裝的退步力量。它之所以「退步」，是因為它妄想要把一個國家、一個民族帶回一個從前的狀態。而為了達到這個目的，它會把歷史神話化、把自己的本位文化絕對化。所謂的「改變」是向後而不是向前。二戰時日本的「神道」與今天「港獨」者聲稱的「華夏」，說穿了就是要搞這一套。值得注意的是，他們對國家民族的歷史理解並不是實事求是，而是經過歪曲來配合他們本位的目的，故此出現了「重啟《南京條約》」這些教人啼笑皆非的瘋狂言論。至於英國哲學家羅素盛讚傳統中國文化包容共濟，這一點在「港獨」者身上完全找不到。所以，他們的「華夏」徒具形式而沒有靈魂，絕對不是真正的中國文化。

最近，坊間流傳一部《本土政綱》，當中有句「國民盾劍、立業安邦」。「港獨」者又鼓吹「勇武抗爭」，還說「佔中」之所以失敗是不夠「勇武」。這種對「佔中」敗因的分析完全脫離實際，卻可以取悅最激進的分子。其實他們的目的就是宣揚暴力，字裡

行間無不充滿暴力和戰爭的暗示，這些都是法西斯主義的特徵。

## 「港獨」非學術 何來討論空間

不過，最明顯的特徵是，法西斯主義必定會把本地人和外來人對立起來。他們會簡單地視外來人口為「問題」而將之「解決掉」，而不是解決問題本身。納粹黨惡名昭彰的《二十五點綱領》，當中第五點是要為居於德國的非德國人實施另一套法律；而第八點就是要把所有1914年8月之後進入德國的非德國人立即驅逐出境。後來，這些都演變成一種視外來人為「次等人」的思想。不幸地，這些邪惡的思想，今天的「港獨」者兼而有之。

有人又以「學術」來做糖衣，為公開宣揚「港獨」作掩飾。例如有人提出新加坡可以獨立，為何香港不可以？首先，「港獨」沒有學術價值。如有學術價值，大學自然會開班教授，學術界自然會發表正式的學術論文和著作，何須淪落至「次文化」的下場呢？至於新加坡獨立，還請認真讀一讀新加坡的歷史。大前提是馬來西亞首先放棄新加坡。中國當然不會放棄香港，而且香港是中國不可分離的部分，所以所謂「學術」討論便可就此結束了，沒有任何值得繼續探討的空間。



陳克勤

# 對「自願醫保計劃」及「公營醫療」的看法和建議

王紹爾 資深評論員

政府欲以推出「自願醫保計劃」減輕隨着人口老化的醫療支出或將病者分流至私營市場，恐怕這個算盤是打不響，甚至亦不應打。相信政府對我的判斷是不會反對的。因為這個計劃名稱重點就叫「自願」。分析及建議如下：

## (一)「自願醫保計劃」並不迫切

我留意到最近有某保險公司推出了大量的廣告，主題是「90年代輪候約40周；2015年輪候約153周；2040年輪候？？周？」諷刺着政府的「輪候時間過長的失敗」。那麼，推出政府提出的「自願醫保」計劃後，情況是否會改變？恐怕不是吧。

對「長期病患者」和「長者」而言，他們並不是受保險業界歡迎及受保的一群。如想購買就算是政府強迫保險公司受保，保費也會很高。「高」的程度大可能是一般中產以下能力所不能負擔的；況且要「好人好姐」補貼，恐怕也是爭議的核心。最大的結果是這一群不受投保的人群還是會「被迫」留在「公營醫療系統」內。

為什麼會出現保費高，負擔不起，還是會選擇留在「公營醫療系統」？其實也不盡是私家醫生收的費用及住院的費用，而是藥費的難控。對長期病患者而言，藥費負擔是看「公立醫院」的主因。因為藥費相對看私家醫生的費用便宜可能超過10倍或以上。為了取藥，病者情願做「白老鼠」看公立醫生，排幾個小時等

取藥。

建議1：筆者建議應盡快實施醫藥分家及擴大「社區藥房」。由政府控制藥物價格，這才可以達到分流及減輕政府負擔的4贏方案。即減輕公營負擔、長期病患者贏、公私營醫生贏及保險業贏

建議2：固然，本人站在政府角度，減輕醫療系統無止境上升的壓力及分流到私營系統的方向目標是正確的。若要醫保成功推行，我的觀點和建議是可考慮採用劃一條年齡界線，例如50歲以下的市民才納入強迫性購買「醫保」。

建議3：假設政府繼續容許醫保計劃當中「不保已有疾病」，政府可考慮在公營醫院中的長期病患舊症群挑選及協調一定數目可負擔看私家醫生診金的病者，而病者可返醫院藥房取藥但只需支付公營醫院的藥費。相信這樣會起分流作用，減輕公營醫生的壓力。

## (二)推行改革「公營醫療」架構、更人性化及提升醫生的「醫德」更為迫切和實際

醫生在普通人眼中大可能是最受尊崇的人。因為醫生始及終永遠陪伴。講完歌詞，返回醫保計劃的「分流」主題能否成功，當中最重要的一個因素就是病者在選擇醫生方面，是一個「矛盾」的轉捩點。

上面提到看公立醫院因為廉宜的藥費，再加

上是分派醫生的制度在病者眼中有好有壞：如果遇到有些經驗豐富、宅心仁厚的醫生，病者自然得到很好的治療。但遇到有些馬虎了事，經驗參差，即所謂「不好」的醫生，病者就會覺得「唔好彩」了。本應馬上放棄轉看私營醫生，但為着藥費問題，加上相信醫療系統中的監察作用、轉介專科制度、病者又有投訴或查詢機制；況且，私家醫生又好得幾多呢？在種種原因糾結下，最終病者會繼續留在公營醫院，這樣便起不了分流作用。

在公營醫療架構的醫生為什麼出現「好」、「壞」之分？比例如何？他們不是同一個培訓制度出來的嗎？恐怕這正是有關當局檢討的主要任務。筆者建議當局應盡力推動每一位醫生的醫德，更重要的是以人為本，「人性化」的醫療系統風氣而非僵化的醫療制度。要改掉有些醫生的心態例如：「你界幾十蚊之啲，想我點呀？」；或是醫生們有「付出與收入不成正比」的受壓、不平衡心態。

以筆者的親身經驗，隨着「檢測」技術越來越先進，又有「藥物名冊」的限制，又要「趕收工」等因素，公立醫院的專科醫生只是對着電腦的驗血報告就可斷症，什麼臨床「望、聞、問、切」基本醫療訓練恐怕遲些時候已逐漸消失，專科醫生連聽筒也不會用了。

擴大及加快引入和聘請更多優秀的非香港區域的醫生數量，除改善人手不足所引起的輪候時間過長的弊端外，也可促進醫術交流。