

拉布不法不仁不義 立法會主席應果斷剪布

高天問

反對派曾對立法會主席曾鈺成的剪布決定提出司法覆核，法官的判詞清楚寫明立法會主席有權剪布，有權保障立法會有效進行。立法會議事規則第九十二條清楚寫明，就議事規則中沒有作出的安排，主席可參照其他議會的做法，以作出裁決。對於反對派的拉布行為，曾鈺成理應果斷剪布。反對派議員公開說，拉布並不浪費公帑，也不損害弱勢社群，僅僅是反對政府而已，這絕對是睜着眼睛說瞎話，侮辱市民智慧。拉布不法不仁不義，選民應認清楚拉布議員的惡行，在明年立法會選舉中，以選票懲罰他們，表達市民的憤怒。只要令部分拉布議員落選，他們就不敢再放肆拉布。

立法會恢復二讀《2015年撥款條例草案》，反對派議員提出合共3,904項修正案，暫時未知立法會主席曾鈺成會批准多少項。「戲肉」是下周三起進入全體委員會階段，逐一審議修訂時，反對派議員屆時可以無限發言，正式開始拉布。近日已經有拉布議員不斷要求點人數，令會議數度暫停。當中提出最多修訂的是社民連梁國雄，共提出了3,000項，其次是「人民力量」陳偉業及陳志全的391項。他們拉布的理由是「爭取落實全民退休保障」、「派錢一萬元」及「叫停機場第三條跑道工程」。這些都與預算案無關，不過是借題發揮，為拉布而拉布。

立法會主席剪布合法合理

「全民退休保障」不在預算案之內，根本就沒有修訂空間，這是無中生有的修訂。「第三條跑道工程」根本就不需要財政預算案撥款。「派錢一萬元」也非

常無稽，基本法七十四條已經寫明，立法會議員提出的私人議案，不能涉及政府的開支。如果立法會主席是執行基本法的話，根本就不應該把這些不合理不合法的修訂案安排在立法會討論。

反對派曾對曾鈺成的剪布決定提出司法覆核，法官的判詞清楚寫明立法會主席在憲制上的權力。第一，法官指出，立法會應該自身決定它的議事規則。第二，法官亦指出，立法會主席有很大權力。基本法七十二條第一款賦予主席主持會議的權力(to preside over meetings)，而這不只是坐在主席椅上如此簡單，而是有責任確保會議順暢、有效地進行。因此，法官不批准梁國雄提出的司法覆核。這說明立法會主席有權剪布，有權保障立法會有效進行。立法會議事規則第九十二條清楚寫明，就議事規則中沒有作出的安排，主席可參照其他議會的做法，以作出裁決。

大多數國家包括英國、加拿大、澳洲及新西蘭等，

只需「簡單多數決」即可通過「終止拉布議案」或「時間編配議案」，唯有美國參議院將「終止辯論門檻」定於五分之三「絕對多數」。同時，在西方議會，「時間編配議案」一般由政府部長提出，「終止議案」則可由議員提出或政府部長提出。

上一個財政年度，因為反對派玩弄拉布手段，使財政預算案無端擱置了六個月，也使得數額達到七百億元的公共工程推遲了招標和上馬，每年工程建設成本上升百分之十到二十，讓公帑損失了將近一百億元，也讓弱勢社群的福利補助金推遲了半年才發放。拉布是非常不公義、不合理、無良的反社會行為。拉布的客觀效果，就是懲罰了最需要救濟的弱勢社群，讓他們雪上加霜，讓他們捱餓受寒。

更加離譜的是，拉布議員竟然逐個部門逐個職位提出了削減開支的修訂議案。他們根本不夠票數通過，以少數剝奪了多數議員的表決權利，這是不公義的，他們目的是要製造發言的機會，扯到十萬八千里，一項修訂，就可以有許多次的發言，浪費了幾個月的時間。曾鈺成曾經稱讚這些議員的辯論是「專業的認真的」。這就使公眾感到一頭霧水。這些所謂修訂，為甚麼不可以合併起來，作為一項修訂處理？因為這些修訂都是同質的。立法會主席的責任就是維持立法會有效運作。所以，有效控制辯論時間，合併一些同質的修訂，是立法會主席起碼的責任，不應該扯到「專業的認真的」問題。

拉布禍害基層拖垮香港

反對派議員公開說，拉布並不浪費公帑，也不損害弱勢社群，僅僅是反對政府而已，這絕對是睜着眼睛說瞎話，侮辱全港市民智慧。參加拉布的議員，有些是一人黨議員，有些人的得票數僅佔其選區總投票數的百分之七，範圍僅僅拿到二萬八千票，何秀蘭拿到了三萬一千票，議席並非十拿九穩。只要選民們認清這些拉布議員的惡行，就應該在明年的立法會選舉中，不再投票給他們，懲罰他們，表達市民的憤怒。只要令部分拉布議員落選，他們就不敢再放肆拉布。

反對派把拉布吹捧為民主制度的重要部分。這種說法經不起考驗。美國民主共和兩黨互相傾軋，把一些簡單問題反覆辯論，拖延解決，結果讓美國的財政預算案不能通過，造成了財政懸崖和金融動盪，既影響民生，更令美國的國力大幅下降。讓世界看到了美式民主的大笑話。美國人和整個西方世界都在檢討他們的議會制度。而我們香港，居然還有議員無視這些教訓，聲大夾惡要求「派錢一萬元」，要脅政府。如果這一招有效，政府作出讓步，以後將會有更多議員參加拉布，以後的胃口就不是一萬元了，會不斷地增加上去，香港就會變成另一個希臘，財政破產，最後所有福利都要大幅減少。

反對派以高福利主義包裝拉布，絕對是糖衣毒藥。不分貧富大派金錢的全民退休保障，在西方已經出現了失敗的教訓，第一是造成超高稅率，第二是造成財政爆煲。如果香港走到了這一步，香港就不是香港了，所有的投資者就會跑光了。拉布不法不仁不義，全港都要討伐拉布行為。

鴿黨通過辭中委 成智料投「阿湯台」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨昨晚召開中央委員會，討論中委委員、前立法會議員黃成智提出辭去中委會委員的事宜，經過近兩個多小時的討論，最後以18票贊成、2票反對、3票棄權接納有關申請。民主黨主席劉慧卿稱，會上不少中委認為黨員在敏感時刻，不應發表損害黨或與黨立場不同的言論，尤其身為中委委員的要求更為嚴格。有政界人士則估計，黃成智今後只是普通黨員，將可全情投入由公民黨湯家驊牽頭的「溫和反對派」平台。

黃成智早前撰文呼籲反對派議員支持先落實特首首選，但遭黨友圍剿，民主黨中常委許智峰更向紀律委員會投訴黃成智違紀，有指黨內的少壯派領導人更試圖「凍結」黃成智的中委職銜等。黃成智憤然提出辭去中委職務，但他在向民主黨遞交的辭職信件中，只稱辭退中委是為維護黨內團結，期望該黨領導能帶領港人爭取真普選云云。

民主黨中委會昨晚開會討論黃成智請辭事宜。會前，已有黨員形容是次事件僅為「老鼠尾生瘡」（大極有限）。劉慧卿在會後稱，希望黨員不要在敏感時刻「做損害黨的事」，又稱大部分黨員

均反對全國人大常委會「8·31」決定框架下的政改方案，但黃成智的言論將會令市民產生混淆。

劉慧卿借機質疑常缺席

她續稱，民主黨對中委會成員和有公職的黨員有較不同的規範，黨員可以討論不同意見，但希望他們了解中委會和幾名民主黨立法會議員的看法，並借機質疑黃成智經常缺席黨內會議，也未有向黨員解釋其政改看法。

被問及黃成智日後已是普通黨員，能否自由發表演論時，劉慧卿只稱不會評論，要等候中委會處理。就民主

黨紀律委員會是否繼續跟進是次的事件，她則稱紀律委員會屬獨立運作，她不會過問。

就今次辭職決定，黃成智稱，自己曾經問過楊森及張文光等多名資深黨員意見，而他們均認為辭去中委一職較合適，最後自己決定「坐言起行」。

政界：或走出條新路

有政界人士分析，民主黨已「愈走愈激」，流失了一批中間溫和的支持者，黃成智如今「博一博」，脫去民主黨中委的枷鎖，與「溫和反對派」走得近一些，不排除會走出一條新路。

王志民改任國務院港澳辦副主任



王志民 資料圖片
香港文匯報訊（記者 李自明）據悉，國務院日前發出通知，王志民任國務院港澳事務辦公室副主任，免去其中央人民政府駐香港特別行政區聯絡辦公室副主任職務。

王志民生於1957年，福建仙遊人，福建師範大學經濟法律學院畢業，在職研究生學歷，經濟學博士。他在1975年7月參加工作，早年曾在福州軍區服役，於上世紀80年代開始在福建省委任職。1992年開始從事涉港工作，歷任新華社香港分社處長、婦女與青年工作部副部長等職。

接替屆齡退休的徐澤

1998年後，王志民回到福建，歷任廈門市市長助理、福建出入境檢驗檢疫局局長等職。2006年，王志民再度返回香港，歷任中聯辦副秘書長、青年工作部部長等職。2008年，王志民出任香港中聯辦副主任，2015年4月接替到齡退休的徐澤擔任國務院港澳辦副主任。

原人代：閩學海貿史 更識「一帶一路」

香港文匯報訊（記者 姚嘉華）為期5天的港區原任全國人大代表考察團昨日終於完滿結束，他們先後去過福建省的福州市、平潭綜合實驗區、泉州市、廈門市參觀考察，了解當地的經濟文化發展。原人代總結福建之行時均表示獲益良多，認識到福建省古往今來的海路貿易歷史，對國家的「一帶一路」政策有更深入的認識。他們希望未來可透過發展平潭綜合實驗區，實現「兩岸同胞共建中華民族共同家園」的願望。

港區原任全國人大代表考察團昨日展開了最後一天的考察工作。他們到廈門思明區的鼓浪嶼遊覽，參觀當地歷史悠久的舊建築，並就當地的旅遊業發展給予了不少意見。下午，他們乘動車到深圳回港，結束整個行程。在回程途中，數位原人代接受本報記者訪問，總結了今次的福建之行。

李偉庭：難忘平潭綜合實驗區

原新華社香港分社社長助理、第八及九屆全國人大代表李偉庭表示，最令他感到印象難忘的是平潭綜合實驗區，因為整個實驗區的規劃實踐都是內地與台灣兩岸同胞合力而成的，正好體現了國家主席習近平早前的提出「兩岸同胞共建中華民族共

同家園」的實踐典範。

他續說，經過四五年的建設，平潭綜合實驗區現在已逐漸成形，相信未來兩岸的經貿往來將會更加緊密頻繁，期望兩岸同胞的生活方式、習慣等可因而融合，和平相處。

陳植桂料閩任世界商貿要角

原香港工聯會秘書長、第六屆全國人大代表陳植桂則表示，此行令他了解到福州、泉州、廈門等城市在過去數年的急速發展，並對國家的「一帶一路」政策有更深入的認識。

他認為，福建省有自身的實力基礎，相信這「21世紀海上絲綢之路核心區」，可對日後世界的商貿往來會擔當重要角色。

羅叔清倡作文化交流

新界社團聯合會榮譽會長、第九屆至第十一屆全國人大代表羅叔清表示，最令他印象深刻的是，了解到福建不論古今都是

「海上絲綢之路」的核心區。他認為，未來「一帶一路」政策除了可促進國家與世界各國的商貿交易，同時亦可作文化交流，宣揚中國的和平、包容的思想，期望可解決現時的國際紛爭。

梁秉中：了解國家民族包容

香港中文大學中醫藥研究所臨床研究中心所長、第九屆至第十一屆全國人大代表梁秉中表示此行受益良多。他看見國家為準備兩岸同胞未來共同發展，在平潭綜合實驗區內積極改善兩岸的交通往來。在泉州參觀多個博物館，也令他了解到國家在過去千百年來都是對不同國家、民族予以包容。



港區原人代考察團參觀廈門鼓浪嶼舊建築。姚嘉華攝

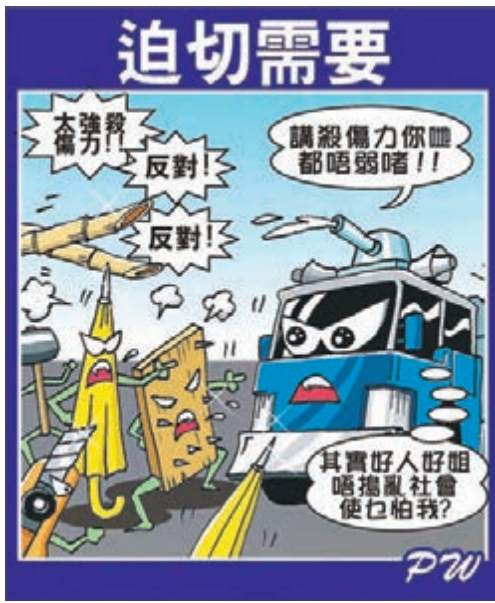
港股近期迎來「大時代」，不少人因而「身家暴漲」。民建聯立法會議員陳鑑林（橄欖）、金融界議員吳亮星就在熾熱的股票市場中大有所獲。

有「股王」之稱的陳鑑林，對股票投資一直有一手，成績彪炳。早前，他看準銀股的前景而入市掃貨，近日香港股票市場迎來「大時代」，他因而獲可觀的「斬獲」。

他笑說：「我為響應環保，一年前訂購了一部美國出品、名叫（TESLA）的四門轎車，近日剛好運到。適逢在股票市場贏到『少少』，可以抵消買車的費用，不致太過『入肉』。」

身為「銀行大班」的吳亮星則透露，他10多年前入職中銀香港時，銀行配給他「一些股份」，近日香港股市全面上升，自己手持的股份市值也「水漲船高」。不過，他不會賣掉手上的股份，繼續收息，「我一向對中銀的業績很有信心。」

■香港文匯報記者 鄭治祖



迫切需要本強群 奮鬥 反對 反對 講幾句力你個都唔啱喎!! 其實好人好姐唔係亂社會使佢怕我? P7U

民主黨是否支持政改還看黨員大會

郭中行 資深評論員

政改進入最後階段，不論是特區政府或激進反對派都在卯足全力向溫和反對派「撬票」。所不同的是，激進反對派是要綁綁溫和反對派否決政改，而政府則要爭取溫和派支持「袋住先」方案。其中，政府更多次點出民主黨之名，希望民主黨能夠顧全大局，支持政改。有人會問，既然政府要向民主黨拉票，理應是愈低調愈好，以免令民主黨遭受激進派壓力，何以竟然擺明車馬的拉票，當中有何玄機？

其實，道理很簡單。暗中拉票的前提，是政改方案仍然「有得傾」，可以作某程度的讓步，所以才會暗中進行談判。但這次情況不同，人大「8·31」決定對特首首選的安排已經寫得很清楚，政府也多次表明沒有任何讓步空間。既然明買明賣，自然可以在陽光之下進行。何況，一人一票選特首是本港民主大飛躍，首選是貨真價實，以此爭取溫和派支持，本身就是理直氣壯。

可惜的是，現在民主黨在政改上仍然口硬，雖然他們強調的是「反對」，而非一刀切的「否決」，但與

上次政改商討不同，這次民主黨不但受到激進派的施壓，黨內鷹派勢力也在全力發功，少壯派已經表示必定要拉倒政改，甚至連主流派的何俊仁、李永達也投入鷹派陣營。李永達更公然提出「開盤50萬、賭民主黨不轉軌」云云。李永達做過多年議員，雖然上屆因為私心作祟，要與妻子陳樹英各取一席而導致議席不保，但也不至於不知道，公然「開盤」有機會觸犯《賭博條例》，隨時惹官非。如此愚蠢的行為不但反映了李永達的個人質素，更說明了民主黨鷹派的氣焰，不扼殺選勢不罷休。

然而，鷹派要否決政改方案，還要通過民主黨的黨員大會。眾所周知，民主黨的主要決策都要經過黨員大會，不是劉慧卿，何俊仁以及少壯派可以自己說了算。當年

司徒華以「普通黨員」身份阻止民主黨參與公民黨、社民連的「五區公投」，正在於他對民主黨黨員的巨大號召力，最終在黨員大會上否決了有關決議。現在民主黨表決政改方案，關係全港市民的普選權，也關係民主黨存亡，理所當然要由所有黨員共同決定。因此，黨員大會的決定將直接影響民主黨的投票意向。

民主黨的鷹派雖然近年「水鬼升城隍」，分據黨內要津，但到了全黨投票，他們也未必有必勝把握。可以預期，一眾鷹派近日必定大力向黨員拉票。不過，民主黨黨員並非鷹派所能控制，面對希望落實普選的民意；面對民主黨的存亡，相信他們會作出負責任的決定。除非他們想看到民主黨如何走向滅亡，否則斷沒有否決政改之理。