

「鍾氏民調」又在政改關鍵時刻攪局

卓偉

特區政府即將向立法會提交政改方案，民意走向將直接主導這場政改博弈。在這個關鍵時候，鍾庭耀又出來高調表示可以舉行一次「全民投票」，以作為反對派的投票依據云云。反對派當然應該根據民意投下政改一票，但現時多個民調已顯示大多數市民支持政改，「鍾氏民調」何必多此一舉。況且，「鍾氏民調」過去不但屢屢被詬病有預設立場、問題有引導性、結論偏頗，而且往往選擇對反對派有利的時機進行敏感話題調查，以配合反對派的政治操作。現在「鍾氏民調」又走出來，目的根本不是所謂探求民意，而是要「偽造」民意，為激進反對派網羅否決政改製造所謂民意依據。這種伎倆與其在上屆特首選舉時發動的「民間全民投票」如出一轍，都是為了破壞攪局。「鍾氏民調」從來不是民調，而是政治工具，各界不應受其誤導。

港大民意研究計劃總監鍾庭耀早前以個人名義向政府提交意見書，認為解決目前困局的唯一出路是靠民意，提出所謂「全民投票」方案，建議若「全民投票」獲三分二市民支持方案，反對派應參考投票結果。鍾庭耀的狡猾之處是裝出一副促成通過政改的姿態，希望藉「全民投票」為反對派議員提供支持政改的「下台階」。但事實又是如何呢？

「全民投票」居心不良

首先，鍾庭耀本身就居心不良。所謂「公投」，是由憲制性法律加以規定的，是有憲制基礎的政府行為，具有特定的政治和法律含義。沒有主權的地方是不可以搞「公投」的。國家憲法沒有「公投」的規定，基本法也沒有規定「公投」制度。在香港

搞「公投」，沒有憲制上的法律依據。在香港特區以任何形式對政制發展問題進行所謂「公投」，與香港特區的憲制地位不符。香港特區作為中華人民共和國的一個地方行政區域，既無權自己決定政制發展，也無權創制「公投」制度，更無權搞什麼「公投」。鍾庭耀不斷推銷其「全民投票」，潛台詞就是將香港當作獨立政治實體，可通過「公投」決定自身政制，這是違反「一國」原則，也違反基本法規定，絕不能接納。

就是從「公投」目的來說，其所謂探求民意，為反對派投票提供民意依據的說法也是不盡不實。自政改諮詢以來，不同學術機構、民調機構進行的民調不知凡幾，各個調查都顯示大多數市民支持落實普選，有關民意一直十分穩定。民意已經十分清晰，如果反對

派是尊重民意，現在就可以作出抉擇，何必「鍾氏民調」多此一舉？除非鍾庭耀認為自己的民調才是「王道正宗」，其他民調全部都不可信！又或者，「鍾氏民調」是要「製造」出相反的「民意」，為激進派網羅否決政改製造依據。

事實上，與其他民調機構相比，「鍾氏民調」早被證明是一個不科學、不客觀、不持平、高度政治化的民調。一是「鍾氏民調」有預設的立場和觀點，提問方式有引導性，例如在民調上故意用上一些負面字眼如「篩選」等去形容政改方案，反映「鍾氏民調」對於政改早有既定立場，認為按照人大「8·31」決定的方案就必然是「篩選」，並且在問題上「造手腳」，以得出鍾庭耀或其委託人希望得到的結果。二是對調查對象有篩選，通過對抽樣的操控，從而得出想要的結果。例如在「佔中公投」上只有支持「佔中」、並且得到「佔中」審批的人才可投票。將來的「公投」同樣會出現有關問題，只有反對派人士才能投票，這樣結果不問可知。三是民調結果分析偏頗功利，永遠是將矛頭對準政府，缺乏民調應有的中立客觀。四是往往選擇對反對派有利的時機進行敏感話題調查，以此配合反對派的政治行動。

「全民投票」目的是要破壞普選

現時政改到了關鍵階段，「鍾氏民調」又出來攪局，正暴露其不過是反對派的一個政治工具。記得在上屆特首選舉時，反對派在選舉後期為了破壞選舉，

發動了「白票行動」。「鍾氏民調」隨即配合宣布推出所謂「民間全民投票」。然而，「民間全民投票」的設計上，就被當時輿論批評為偏頗及有引導性，例如，在本港各級選舉中，選票從來沒有所謂「白票」或「棄權」的選項，但鍾庭耀卻在選票上增加了這個選項，為「白票」造勢之意已是躍然紙上。同時，不少市民批評，在網絡上投票時間如果超過3分鐘，系統就會自動將其票數撥入「白票」之內，投票人不能取消指令，令外界有催谷「白票」之感。

此外，鍾庭耀不時強調民調是政治中立，但有市民卻指出在票站投票時，工作人員故意影響其投票取態，例如不斷強調投4號是「白票」，另外3個號碼是誰卻不作介紹等。在多個票站外，主辦方竟然任由反對派頭面人物如何俊仁、余若薇、李柱銘、陳方安生等在場公然游說市民投「白票」，而工作人員不但未有阻止，反而為其提供方便。這些行動明顯影響市民的投票選擇，嚴重損害投票的公正公平，但主辦方卻未有阻止，導致投票時各種不公正現象層出不窮。鍾庭耀作為「民間全民投票」的組織者，完全不守公正、中立和科學的原則，不僅在技術設施層面誘導投「白票」，甚至與反對派的頭面人物一起，呼籲以至向參與的市民示範投「白票」，說明他是有意搞出一個高的投「白票」紀錄，為反對派鼓吹的「流選」行動提供所謂民意支持。現在「鍾氏民調」又在政改關鍵時期攪局，所謂「全民投票」根本是一場騙局，目的是破壞普選，各界豈能不提防？

創科會首次會議 特首寄望多獻策

香港文匯報訊（記者 李自明）特區政府新成立的創新及科技諮詢委員會昨日舉行首次會議。特首梁振英昨日強調，創新科技對香港未來發展十分重要，既能推動經濟，也有助解決民生問題，期望委員提出具體建議，讓「官、產、學、研」能合力推動創新及科技的發展。委員會主席楊偉雄亦指，加強發展香港創新及科技領域實屬刻不容緩，委員會未來會就與內地和其他經濟體的合作、吸引投資和培育人才等方面出謀獻策。

梁振英昨日在委員會首次會議前，在禮賓府宴請委員交流意見。梁振英在網誌中指，委員會成員中包括了生產十分暢銷的航拍器的大疆創新科技有限公司創辦人汪滔，以及「星之子」陳易希，這兩位為委員會提供了年輕科技創業人的視角，再加上其他委員，體現了「官、產、學、研」的四結合。他續說，以生命科學聞名的瑞典卡羅琳醫學院，及以動物科學著稱的美國康奈爾大學都落戶香港，都是香港「超級聯繫人」角色的明證。他深信創新科技對香港未來發展十分重要，不但能推動經濟發展，也有助解決民生問題，包括隨着人口老化，如何利用創新及科技使長者有更舒適的生活等，期望委員會多提出具體可行的建議。

楊偉雄：善用「一國兩制」優勢

楊偉雄在首次委員會會議後表示，創新及科技可推動經濟多元化，提供更多就業機會，及提升相關行業的競爭力及增長。同時，創新及科技對改善市民的生活質素亦十分重要，加強發展香港的創新及科技領域實屬刻不容緩。他強調，委員會會就如何具策略性及按階段提升香港的創新及科技領域，向特區政府提供意見，特別集中研究如何善用香港「一國」及「兩制」的優勢，並進一步加強「官、產、學、研」之間的協調。楊偉雄表示，諮詢委員會今後會定期會面，討論一系列策略性範疇，包括社會及經濟目標、持份者之間的協調及協



梁振英昨日在創新及科技諮詢委員會首次會議前宴請各委員。

作、與內地和其他經濟體系在創新及科技方面的合作、如何吸引創新及科技行業的投資，以及培育人才等。

葛珮帆等倡力推生命科技

葛珮帆等多名委員提出香港可大力推

動生命科技，包括醫療科技、幹細胞科研、中醫藥、認證技術等，香港均有一定的優勢。有委員則建議，多個政府部門已經廣泛應用地理資訊系統，只要整合及應用大數據技術，香港有條件可以帶領智慧城市的發展及制定標準。

林鄭：行會申報制度毋須改

香港文匯報訊（記者 李自明）《壹周刊》早前報道稱，特首梁振英為兒子的研究工作「鋪路」，促成華人置業主席劉鳴煒向其子任職的瑞典卡羅琳醫學院捐款4億元，特首辦當時已迅速作出澄清。事隔近兩個月，反對派繼續炒作此失實舊聞，要求當局交代相關利益申報詳情及檢討現行機制。政務司司長林鄭月娥昨日重申，特區政府曾於2010年起尋求與該醫學院合作，當時特首已按規定申報利益，而獨立檢討委員會於2012年曾檢視行會申報利益制度，認為整體令人滿意，特區政府現時無意作出修改。

重提《壹週刊》約兩個月前誣稱梁振英拉攏劉鳴煒向醫學院捐款，為正在該醫學院工作的兒子梁傳昕的事業「鋪路」一事。他要求當局解釋行會秘書處有否接獲相關申報，又要求把行會成員須申報的「須退席的利益」的範圍，擴大至成員直系親屬的利益。

有機制檢視是否有利益衝突

林鄭月娥在回覆時指，按照現行的申報制度，行政會議成員無需在定時定期的申報中，申報其直系親屬的受薪工作。但政府設有有效機制，檢視特首及其他行政會議成員在處理行政會議事項上，是否有潛在的利益衝突。

特首已申報兒子任職卡羅琳

她續說，正如特首辦較早前的回應所述，瑞典卡羅琳醫學院是世界頂尖的醫科大學，過去曾與香港大學及中文大學等大專院校進行科研合作；而商務及經濟發展局、創新科技署與香港科技园公司早於2010年起已多次與該醫學院接觸，尋求合作機會。在特區政府內部討論相關事宜時，特首亦有申報其兒子將在該醫學院進行研究。

針對修訂行會制度的建議，林鄭月娥強調，根據於2012年發表的《防止及處理潛在利益衝突獨立檢討委員會報告》，獨立檢討委員會認為現行的行政會議申報利益制度，整體而言令人滿意。特區政府現時沒有計劃修改行政會議的申報制度。

港區原人代訪閩台緣博物館



港區原任全國人大代表考察團昨於泉州開元寺合影。

香港文匯報訊（記者 姚嘉華）港區原任全國人大代表福建考察團昨日由平潭南下到泉州，先後到了中國閩台緣博物館、福建省泉州海外交通史博物館及歷史悠久的開元寺參觀考察。團員均感收穫豐富、大開眼界。

設計體現兩岸人文精神

考察團一行昨先到中國閩台緣博物館參觀。中國閩台緣博物館是國家一級博物館，於2006年5月開館，建築設計融入了「天圓地方」的理念，蘊含了「圓和源」的共同願望，體現了海峽兩岸的人文精神與地域特色。

博物館負責人向大家介紹說，此博物館是以展示內地及台灣兩岸歷史關係為主題，展示了閩台之間地緣相近、血緣相親、文緣相承、商緣相連、法緣相循的歷史事實。

考察團其後到福建省泉州海外交通史博物館參觀。該博物館創建於1959年，同樣亦是國家一級博物館，內裡有不少古代造船文物、伊斯蘭教石刻，反映了古代海外交通歷史，及由此引發的各種經濟、文化交流。一眾原人代無不對古代的造船技術感到驚嘆。

參觀開元寺古船陳列館

福建省人大常委會更為大家加插了一個特別的行程：前往開元寺，並順道參觀開元寺旁邊的泉州古船陳列館。開元寺是中國東南沿海重要的文物古跡，也是福建省內規模最大的佛教寺院。該寺歷史悠久，始創於唐初垂拱二年（686年），初名蓮花道場，直到唐朝開元二十六年（738年）才更為開元寺，現存主要廟宇是明、清兩代修建。

泉州古船陳列館則保留了1974年在泉州灣後港諸港發掘的宋代木帆船，印證了中國造船技術上許多偉大發明，和創造如水密隔艙等。同時，內裡亦有隨沉船出土的藥物、香料、銅鐵錢、鐵鎚等歷史文物。

港區原任全國人大代表考察團經過一整日的泉州考察後，便馬不停蹄地乘車前往考察團的最後一站——廈門。他們今日會完成廈門的考察活動，並於下午乘動車到深圳返港。

反對派 80 後組區選平台所為何來？

郭中行 資深評論員



距離今年區議會選舉尚有半年多，各黨派都已在積極備戰，大量因應區選成立的組織亦如雨後春筍般湧現。日前，又有40名有反對派政黨背景的80後區議員及地區幹事，宣布成立一個地區聯絡平台「區政改造」，揚言要改革區議會職能，向社區宣傳「民主」理念，以打破建制派「壟斷」地區政治的局面云云。目前這個組織共有12個區議員和28個地區幹事，以民主黨少壯派為主，包括許智峯、區諾軒、羅健熙、袁海文等；公民黨也有楊岳橋、余俊翔等

人，具有一定的政治實力。然而，各反對派黨都有各自的區選部署，何以一班80後少壯派要疊床架屋再設立一個「跨黨派」區選聯盟，葫蘆裡究竟賣什麼藥？

其實，這班反對派黨80後口頭說得漂亮，要推動甚麼區政改革，但實際上這個聯盟對準的，從來都是選舉利益和政治利益。其中一個目的就是為各黨的80後爭取最好的出選位置。眾所周知，區選的選區關係勝敗，如果你被「派」到對方強手的選區參選，就算你是政治明星恐怕也要飲恨收場。因此，爭取區選的最佳位置就成為了各黨的首要工作。而各黨的80後雖

然逐漸上位，但對於區選陣地大權卻長期不能染指，結果令不少80後要對一些「豬頭骨」選區。

現在他們建立這樣一個聯盟，其實就是要越過反對派的區選協調機制，以所謂聯盟的身份讓新人參選，屆時就可以擇肥而噬。例如他們剛成立就已經在堅摩及油尖旺大南區與反對派發生「內訌」對撼。如果他們不是掛着一個「區政改造」的招牌，以政黨的份額可以如此「任性」嗎？相反，有了這個招牌，這些80後區議員大可派出其議員助理、社區幹事去挑戰一些勝望較高的選區，不用再理會反對派的區選協調機制。這樣下去，肯定會有愈來愈多的反對派區議員效法，既然不協調比協調有利，誰還會聽從鄭宇碩、朱耀明之流指揮？這個協調機制已經名存實亡。

另外，反對派80後在黨外與其他「盟友」結成聯盟，也有外結強援，以增強自身黨內叫價之意。這個

聯盟擺明車馬就是要吸引「佔領一族」，尤其是參與「佔領」的青年人。而這些人一直以來都不認同民主黨、公民黨等傳統反對派政黨。反對派80後正是看準這批奇貨可居的青年人，改頭換面成立一個聯盟，不再打出政黨旗號，改以聯盟或個人身份吸納這些人，目的就是與激進派搶奪這些生力軍。一方面為區選作準備；另一方面也可壯大自身實力。就如當年民主黨的改革派一樣，在退黨之前同樣在區內厚植實力，對黨中央陽奉陰違，待羽翼已豐，就找個理由退黨參選立法會。

現在反對派的80後不過是參考當年改革派的做法。如果在民主黨內有可為，則留；不可為，則走。最蠢的是民主黨領導層，對少壯派百般忍讓，多番扶持，但培養的不過是一班「反骨仔」，就如當年的范國威。