



逢星期三見報

本文繼續分析卷四的題型與技巧，是次分析以社會現象為主題的試題。面對此種試題，處理手法如下：

1. 羅列眾多社會現象作例
2. 多角度考慮
3. 或需概括社會表象背後所隱藏的心態或文化
4. 宜運用不同論證手法。例如題目要求「評論某說法」，宜運用駁論，先指出別人提出此說法的理據。又或者題目屬雙項式，於反駁另一方時，也可運用駁論。

題目：有人認為傳統手工藝的式微是自然淘汰的結果，毋須刻意保留。你同意嗎？

解說：此類題目宜視為「一種」看法，應先辨別重點在哪，針對重點而討論。故不宜訂立太複雜的立場，如反對前句，同意後句。討論時重點應放在「應否刻意保留傳統手工藝」，所謂「刻意保留」是針對取態而言，不應細論「保留方法」。

1. 簡單解釋「傳統手工藝」如何受到「自然淘汰」。例如「隨着科技發展，多快好省是製造業發展的大方向，甚為耗時的傳統手工藝自然遭到淘汰。」
2. 指出「傳統手工藝」背後的象徵。
3. 緊扣每項象徵，說明應／不應「刻意保留」的理由。
4. 舉例。

例子：「傳統手工藝背後所包含的是一種對別人的祝福，這是機器所不能替代的，故我們應刻意保留。就好像裙褂上的刺繡，便是透過一針一線，寄託了家人對新娘子的祝願。」

題目：如何推動社會「敬老揚孝」的風氣？

解說：此題目應先解釋何謂「敬老揚孝」，再作多角度考慮

——針對不同的受眾，提出建議。例如針對「社會大眾」，就政府的政策提出建議；針對「青少年」，就學校的辦學理念提出建議。

題目：有人認為學校班級旅行已成為例行公事，失去本來的意義。試談談你的看法。

解說：此題應先界定「學校班級旅行的意義」是什麼，再概括學生所需培養的能力或成長需要，從而指出「學校班級旅行」能否配合學生上述需要。



■ 淘汰傳統手工藝題目，應討論是否要「刻意保留」，而不是討論「保留方法」。

題目：在香港推廣自行車代步，有人認為應該支持，有人認為難以實行。談談你的看法。

解說：此題應先指出「推廣自行車代步」背後所隱藏的目的，例如解決污染問題、解決交通堵塞問題等；再選擇立場，論證「推廣自行車代步」能否達到上述目的。對於此類題目，同學可善用「駁論」，例如：「……基於上述原因，我認為推廣自行車代步是絕對值得支持的。或許有人會認為香港地小路狹，以自行車代步來解決交通堵塞問題是不切實際。但我卻不敢苟同。因為……」



■ 「推廣自行車代步」題目，同學要留意推廣的目的。

■ 吳一敏 資深中文科教師
作者簡介：福建中學（小西灣）中文科主任，曾獲行政長官卓越教學獎及優秀教師等獎項。



隔星期三見報

五十步笑百步 金句歷久不衰

《寡人之於國也》一章旨在闡述孟子「仁政」與「王道」之思想，並具體論述如何實行「仁政」，並以「王道」統一天下。孟子認為，統治者只有實行仁政，才能獲天下民心；只有得天下民心，才能得天下，簡言之，這種「保民而王」的觀點，實際上體現孟子「民本」的思想。人民是國家之本，民心向背是國君統治的必要條件。

日常諺語「五十步笑百步」，其實是孟子用來諷刺統治者自詡施政卓越的比喻，從孟子的角度而言，不行「仁政」、「王道」的國君都是不稱職的國君。有關討論，見於《孟子·梁惠王上》，原文如下：

梁惠王曰：「寡人之於國也，盡心焉耳矣。河內凶，則移其民於河東，移其粟於河內。河東凶亦然。察鄰國之政，無如寡人之用心者。鄰國之民不不加少，寡人之民不加大，何也？」

孟子對曰：「王好戰，請以戰喻。填然鼓之，兵刃既接，棄甲曳兵而走。或百步而後止，或五十步而後止。以五十步笑百步，則何如？」

曰：「不可。直不百步耳，是亦走也。」曰：「王知如此，則無望民之多於鄰國也。」

參考答案

1. (1)「逃了五十步的恥笑別人逃了一百步，你認為怎樣呢？」
(2)「大王如果明白這個道理，就別指望自己的百姓比鄰國多了。」
2. 孟子運用了比喻論證，諷刺梁惠王施政之不濟，其實跟他自己批評的對象不遑多讓。孟子認為，戰事中逃跑了五十步的嘲笑逃跑了一百步的實屬可笑的行為，他們逃走的距離雖然不一樣，本質卻是一樣，同樣是懦弱的表現。當梁惠王批評鄰國統治者施政欠佳時，孟子以「五十步笑百步」作喻，指出梁惠王之施政只是比其他人好一點，卻始終未能做到行仁政與以王道治國，無須自誇功績。

語譯：

梁惠王說：「我對於國家，總算盡心盡力。河內有饑荒，便把那裡的老百姓遷移到河東，把河東的糧食轉移到河內；河東遇上饑荒也這樣做。鄰國統治者之施政，沒有像我這樣用心的。鄰國的百姓不見減少，我的百姓不見增多，這是為什麼呢？」

孟子回答說：「大王喜歡打仗，讓我以戰爭作比喻。戰鼓敲響，兩軍交戰，戰敗的扔掉盔甲拖着武器逃跑。有人逃了一百步然後停下來，有人逃了五十步然後停下來。逃了五十步的恥笑別人逃了一百步，你認為怎樣呢？」

梁惠王說：「不行。只不過沒有跑一百步罷，這也是逃跑呢！」

孟子說：「大王如果明白這個道理，就別指望自己的百姓比鄰國多了。」

1. 試根據此文，把以下文句譯為白話文。(6分)
(1)「以五十步笑百步，則何如？」
(2)「王知如此，則無望民之多於鄰國也。」

2. 孟子運用了甚麼論證手法？試加以說明。(6分)

樣，同樣是懦弱的表現。當梁惠王批評鄰國統治者施政欠佳時，孟子以「五十步笑百步」作喻，指出梁惠王之施政只是比其他人好一點，卻始終未能做到行仁政與以王道治國，無須自誇功績。

■ 謝旭博士

作者簡介：香港中文大學文學學院兼任講師，教授中國文化課程。考評局資深主考員與閱卷員、專欄作家。哲學博士、文學碩士。PROLOGUE 教育集團教育總監、中國語文科與通識教育科名師。
電郵：Dr.JukTse@gmail.com。



隔星期三見報

誰說卷四可以「裸考」？

「考說話卷？無得溫啦，隨便便去嚟嘢就得啦！」相信這是大部分同學的心底話。沒錯，相對其餘四份考卷，說話卷確實是較容易掌握及簡單的一份卷；沒錯，考試以大家自出娘胎就每天接觸的廣東話進行考核。可是這並不代表我們可以「裸考」。以下，我會嘗試打破大家的成見。

考前預備：說話卷考的是聽說能力。首先，我們要從聽力着手，筆者認為只要在日常生活中多專注聆聽別人的說話，自自然然地就可以聽得更多、理解更深。能聽清楚組員們的意見，才能作出準確的回應，造就討論氣氛。

另一方面，在「說」的層面上，我們要好好訓練自己的組織和表達能力。有些同學想起什麼便說什麼，不但會令內容鬆散，更顯得累贅，導致聆聽者抓不着重點。我們平時應習慣先把重點道出，這才達到最佳的傳意效果，亦是在卷四摘星的必要條件——語中的、簡而精。

靠「氣勢」先拔頭籌

考試時：筆者認為「氣勢」是造就成功的首要條件。考生應盡量裝得有自信，在儀容上可以稍稍着手。另外，要表現淡定，假若可以自然地展露微笑，更可令人忌你三分，還可以增加你「先拔頭籌」的機會，做首發言者。

和作文卷一樣，說話卷也須要審題，不過通常說話的題目都比較直接，甚少會有誤解題目的情況。按筆者經驗，題型大可分三種——共識題、意見題及爭議題。撇開題型的分別，其實我們作小組討論時有黃金三步曲：

1. 先回應其他組員的論點，適當時還可作一些補充；
2. 提出自己的論點，加上闡釋和例子；
3. 把發言權交還。 ■陳曉慧 文科尖子

大相徑庭



星期三見報

懸殊。本作「大有徑庭」，意即「過分偏激」。《莊子·逍遙遊》：「吾聞言於接輿，大而無當，往而不返。吾驚怖其言，猶河漢而無極也。大有徑庭，不近人情焉。」春秋時期，楚國狂士接輿對肩吾說北海有一座姑射仙山，山上的神仙可以讓世界五穀豐登。肩吾認為接輿的話大而無當、過分偏激、不近人情。唐·成玄英疏：「謂接輿之言，不偶於俗，多有過差，不附世情，故大言不合於理耳也。」後演變為懸殊義。

明代以來作「大相徑庭」至今。先秦時，「徑」指狹窄的小路，西周時「路」能通行三輛馬車，「道」能通行兩輛馬車，「途」能通行一輛馬車，「𡵚」只能走牛車，「徑」則僅能走牛或馬。「徑」還經常指邪路、邪道。但是「庭」是施政迎賓行禮的重地，它要比「徑」大得多，徑庭二者相距甚遠。

《史記·張儀列傳》：「王雖許公，公請毋多車，以車三十乘，可陳之於庭，明言之燕趙。」據考證，當時每輛車的車體約佔地六平方米，陳三十乘，庭的面積之大是可想而知的。明·方以智《通雅》：「徑庭，猶言霄壤。言徑路之與中庭，偏正懸絕。」清·王先謙《莊子集解》引宣穎云：「徑，門外路；庭，堂外地；大有，謂相遠之甚。」



書籍簡介：本書收錄現代漢語實詞（絕大多數是複合詞）3,000餘條，簡釋其詞義，詳揭其理據。在學習語詞時可了解其來龍去脈，從而更有印象，便於學習、記憶和運用。

資料提供：



隔星期三見報

點「死穴」破論證「金鐘罩」

今期談「演繹論證」，這種論證的特色是：如果前提為真、推理又無誤，則結論保證為「必然真」。要推翻這襲「金鐘罩」，只可以從其推理、或前提入手，指出其中有誤。例如：「如果人人必有一死，而孔子是人」（前提）；則演繹地推出：「孔子必有一死」（結論）。除非，「人人不一定有一死」，或者「孔子不是人」。

須搭橋修路補疏漏

一般中學課本中說及的因果論證、比喻論證、大體上皆可歸入這範疇。只是一般文章，包括議論文中的範文，論證均寫得較含蓄，甚或疏漏，讀者宜自行搭橋修路，方見完整。茲析述如下：

因果論證：這種論證方法以「因果」為論據推出結論。例如：母親勸年幼子女不要吃糖，會如此論證：「不要吃糖（因），那會蛀牙的（果）」。其實，這是演繹論證的省略，足版應為：「凡吃糖的小孩都會蛀牙，你是小孩（前提）；從而推出：『如果你吃糖，你會蛀牙』（結論）。」當然，聰明的小孩會反駁，說：「媽媽，不是每一個吃糖的小孩都會蛀牙的，譬如他們吃糖後立即刷牙；另外，我也不是小孩，我懂處理吃糖後的事宜。」可惜，這種清晰的思考能力，不為中國人所重視。

一般文章，論證均寫得含蓄。如中三課程中的《燭之武退秦師》，燭氏游說秦伯：「越國以鄙遠」（因），君知「其難也」（果）（語譯：越過別國去管理遠方的邊邑，您知道那是困難的。）這可視為「因果論證」，展示為：任何國家「越國以鄙遠」，均會「其難也」，秦國將是這樣的國家（前提）（按：背景為秦、晉兩國準備攻打鄭國，把之瓜分）；秦國將

會「其難也」（結論）。分析之下，這也是「演繹論證」。

比喻論證：這種論證方法以「比喻」為論據推出結論。如《史記·魏世家》「以地事秦，猶如抱薪救火（比喻），薪不盡，火不滅」，背後的推論是：「抱薪救火於事無補，反使問題惡化」，「以地事秦」與「抱薪救火」的情況相同」（前提）；從而推出：「以地事秦於事無補，反使問題惡化」（結論）。細析之下，「比喻論證」原來也是「演繹論證」。

類比論證難達必然結論

類比論證：這種論證方法以「事物的相似點」為論據，從而推出結論。如：「人與白老鼠在生理上相似」，論者從這句推出：應用於白老鼠身上的某些事物，可能適用於人類身上（前提1）；某新藥物對治療白老鼠的腦退化有效（前提2）。從而推出：該新藥物對治療人的腦退化也可能有效（結論）。觀乎此，這種論證的本質仍是演繹的。

有一點須注意，「類比論證」只能推出「可能結論」，推不出「必然結論」；因為「兩物相似」並不保證：一物之特徵可無痕交接轉移到在另一事物上。濫用類比論證，論證就會無效。如基督教的「設計論」，以鐘錶類比宇宙，從而推出「宇宙有設計者」，就是犯了這錯誤。不贅述。

中國人雖然聰明，邏輯能力也高，但傳統文化並不注重邏輯的表達；捨美感而就邏輯，那不是中國文化。悲乎！

■ 圖丁

作者簡介：現職中文教師，大學畢業之後，全程投入教育事業之中，一晃眼30多年。知命之後，回歸中國文化；躬耕校園一隅，推廣儒道，自得其樂。

周一

· 通識博客(一小時專集、通識把脈)

· 通識博客/ 通識中國

周二

· 通識博客/ 通識中國

周三

· 中文星級學堂

· 文江學海

周四

· 通識文憑試摘星攻略

周五

· 通識博客/ 通識中國

· 文江學海