

李柱銘操縱網綁否決政改注定失敗

高天問

23名反對派議員第三度聯署，重申否決政改方案，已經暴露反對派出現裂痕，溫和反對派正在謀求突破網綁。民主黨創黨主席李柱銘氣急敗壞，企圖扭轉形勢，操縱網綁，力逼民主黨不准離隊。李柱銘對形勢已經相當絕望，不得不從幕後跳到幕前，作出垂死的掙扎。可惜大勢已去，李柱銘再怎麼扭盡六壬，網綁否決政改的企圖也注定失敗。

李柱銘雖然退出立法會多年，也退出民主黨的領導層，但是，他仗着美國人的撐腰，繼續充當「民主教父」，對反對派指手畫腳。去年4月，他和陳方安生訪問美國「告洋狀」，「巧遇」美國副總統拜登，又和美國國家民主基金會及其屬下的國家民主研究院討論「佔中」和「爭取真普選」的具體策略。會議由國家民主基金會的副主席格雷夫主持，巨細無遺地討論了「佔中」的詳細計劃、宣傳包裝、日程安排等。李柱銘及其主們認為，「佔中」是突破口，應集中攻擊中方違背民主的承諾，迫使中央在政改的問題上讓步，強調要將「佔中」包裝成學生運動，美國人特別強調要起用學民思潮和黃之鋒。得到美國人的指示，李柱銘拿着雞毛當令箭，回港後指揮本港反對派要否決政改方案，要製造反對派不會妥協、香港無法管治的局面，藉以威脅中央和特區政府讓步。「佔中」的確讓香港陷入79天的混亂，在中央和特區政府妥善應對，以及本港強大民意的反對下，「佔中」最後以失

敗告終，李柱銘也弄得灰頭土臉。

網綁否決政改搞政治詭計

如今，特區政府即將公布按照基本法和人大決定而制定的政改方案。李柱銘就借出席反對派所搞的基本法頒布25周年研討會的機會，又向反對派發號施令。李柱銘無中生有地指出，基本法是中央對香港的三個政治承諾，即「一國兩制、港人治港及民主回歸，以法律形式落實」，「但中央政府已偏離原意」。李柱銘說，「一國兩制中的一國已經落實，但是，兩制的普選承諾，並沒有落實」。然後，李柱銘就和反對派議員出席記者招待會，宣布23名飯盒會成員網綁否決符合基本法和人大決定的政改方案。李柱銘沒份簽署，但他出席記者招待會，顯示出「民主教父」的地位，證明他就是第三次聯署否決政改的幕後黑手。最近，李柱銘不斷撰文重複宣傳兩個觀點：「一，對於政改方案，袋住先，就會袋一世；二，公民提名是當

年基本法立法的原意，沒有公民提名，就是假普選，一定要否決」。但是，能否繼續網綁，李柱銘沒有信心，所以他建議「泛民」議員「應通過溝通建立互信」。

李柱銘散播了反對基本法、否決政改的謬論之後，露出了政治詭計的底牌。他說，「解鈴還須繫鈴人，中央要有誠意與『泛民』溝通」云云。李柱銘的話，恰恰暴露了他們已經走進死胡同，沒有什麼新招數了。這和公民黨梁家傑「袋又死，唔袋又死」是同一種意思，同一種悲觀情緒。他們「死在哪裡」？就是嚴重脫離民意，公然和要求普選的民意對着幹，與選民的要求背道而馳。李柱銘及其同黨越糾纏下去，他們就越孤立。現在他們的唯一出路，就是要和中央協商，接受按照基本法和人大決定的政改方案，這樣才可以體面地下台階，走出死胡同。

李柱銘說，「公民提名」是基本法當年的立法原意，當年曾經有過討論。這是一個彌天大謊，這個所謂的第三方案，並不是指普選方案，而是某一個基本法草委提出的一個六百人選舉委員會的方案，這個方案並沒有得到基本法草委會的接納，當年李柱銘和司徒華也反對這個方案。這才是歷史的原貌。對一個當年被否決掉的方案，李柱銘還拿出胡攪蠻纏，恰恰說明反對派已經無計可施，唯有扯出一些根本不可能

實現的方案，虛耗時間，實際上這也是反對派近年慣用的「拉布」伎倆。

輸了道理輸了民意

李柱銘及激進反對派心虛膽怯，不可能向市民提出一個符合基本法和人大決定的普選方案，更不可能在否決政改之後，提出一個可以更快實現普選的辦法。這種不負責任的做法，讓溫和反對派和廣大市民覺得不合情理。所以，大家都說「袋住先」，民主進一步，今後可以繼續發展，怎麼會是「袋一世」。市民更明白，否決政改，其實是製造動盪、製造災難，讓港人承受苦果。李柱銘應該向市民交代，否決政改怎麼不會給香港帶來政爭不休的局面。

李柱銘輸了道理，也輸了民意，時間不在他們一邊，他根本就不能回應市民的質疑，也不敢回答。所以，現在激進反對派又計劃大搞拉布，轉移視線，拖延時間，首先是拖延財政預算案的表決，讓政改方案沒有時間排期表決。但是這樣做，公務員不能發放加薪工資，弱勢社群的福利金到不了手；政改方案在立法會期結束之前不能表決，也得罪渴望普選的廣大選民。「欠債一定要還」，激進反對派一定會遭到選民的懲罰。反對派的重複「聯署騷」沒有觀眾，李柱銘的網綁戰術一定輸個精光。

落實「綠置居」計劃莫遲疑

柯創盛
房委會資助房屋小組委員
觀塘區議會房屋事務委員會主席

置業安居一直是很多小市民的共同心願，本屆特區政府一直視增加房屋供應為重點工作，可謂念市民所急。相隔12年，新一期居屋終於在3月份完成攪珠，結果一如預期所料，在超額過百倍的情況下，不論是綠表還是白表，也不論是家庭還是個人，能夠抽中揀樓的機會都是微乎其微。隨着私人市場的樓價瘋狂上升，普羅大眾要置業已變得愈來愈遙不可及。加上，今期居屋發售之後，短期內將不會再有居屋發售，而房協和建局的重建項目售價往往與私人市場樓價不相伯仲，小市民難以負擔，變相令居屋成為不少市民置業的唯一曙光。



柯創盛

為了回應市民大眾的置業訴求，本年度施政報告提出綠表置居先導計劃。計劃是針對希望置業的現有公屋住戶，鼓勵他們以現有的單位再加上一個優惠價格去購買一個全新公屋單位。筆者認為，此計劃可以帶來多個好處：1、公屋住戶可以一個比居屋更便宜的價格自置居所；2、計劃以新建公屋整幢出售，可以避免早年「租者置其屋」計劃出現的同一幢樓宇，有業主又有租戶的管理問題；3、當現有公屋租戶參與「綠置居」計劃後，便可騰出原有的公屋單位，供正在輪候公屋的基層家庭多個上樓機會。4、公屋租戶參與「綠置居」先導計劃，也可以減少他們認購居屋的人數，將居屋留給更多買不起私人樓宇又不能入住公屋的夾心階層。

綜合上述四大優點，足見「綠置居」先導計劃可以為公屋租戶、公屋輪候冊住戶、房委會都帶來得益。因此，「綠置居」先導計劃必須盡快試行，以回應市民的置業需求。與此同時，「綠置居」先導計劃必定會使用到原有用作出租公屋和出售居屋的土地。今時今日，在房委會面對嚴峻的土地荒情況下，要落實「綠置居」先導計劃必須先增加可供發展住宅的土地方能成事，因此政府必須利用閒置的土地、機構或社區用地；勾地表內可供應用的土地及市區重建的土地優先給予房委會發展公屋、居屋及「綠置居」先導計劃所需。

預算案拉布必遭選民懲罰

黃熾華

新一份財政預算案今日在立法會二讀，可是秘書處已收到3904項「修訂」，單是長毛梁國雄就提逾三千項。勞工及福利局局長呼籲拉布者「手下留情」。

本來，預算案公佈後，市民一片歡騰：中產納稅人說：「這是紓難解困，周身輕鬆」；綜援戶、長者形容：「預算案是及時雨」。總之，社會的穩定主力和眾生皆得滋潤稱慶，惟少數心胸偏狹的反對派政客，仍站在佔百分之九十的民眾對立面，發出詆毀預算案的謬言，要在今次預算案二讀時拉布阻撓通過，與香港人為敵，故支持預算案，斥拉布詆毀，是大家應做的事。

一種謬言是：預算案紓解民困是「收買人心」。這是一派胡言。事實是：在香港「收買人心」大有人在，報章已揭露：過去兩年，外國反華勢力通過姓黎的做「白手套」，收買反對派議員反中亂港就達4000萬港元，而工黨某項目就將被收買的150萬港元「袋住先」，等到被揭發才過眼，從中將利息袋袋平安。至今，工黨三「首腦」正接受廉署調查。試問，誰被「收買」了？港府在預算案回饋港人有甚麼不好？政府「周公吐哺」使大多數市民「天下歸心」回到維護香港繁榮安定的旗幟下，齊心維護國家主權和領土完整的安全和發展利益，又有甚麼可非議的？曾司長對港台主持人的挑釁性提問答得很幽默：「若人心咁易被收買，早就收買了，何須等八年後的今天？」「收買」論是以小人之心度君子之腹的謬論。

另一謬言是：預算案充滿「政治計算」。事實是，任何財政收支和經濟計劃，都離不開人為本、民為先的「民為邦本、民富則邦固」的政治前提。若香港吃不飽，穿不暖或危害國家安全，則政府便是失職。因此，「政治計算」是財政預算的前提。反對派政客在預算案公布前後也早作「政治計算」，即預計你「派糖」少就以「守財奴」罵之；「派糖」多就以「收買人心」誣之，誓要令特區政府左右不是人，目的是由反對派取而代之奪取政治管治權。

第三謬言是：預算案「擴大貧富差距」。工黨某項目叫嚷「中產分糖多，低層分糖少」是「不公義」。一家公司，盈利由管理有方和創新人員經營，清潔阿嬌無理由分紅與他們看齊。工黨的所謂「公義」就是絕對的平均主義，否定香港的資本主義特質。工黨故裝糊塗，若沒有納稅人交稅，莫說社會運作和發展，就連低層市民活不下去也成疑問。工黨醉翁之意不在酒，在乎譁眾取寵騙取民心選票也，大家不要被蒙騙。

要對新預算案拉布，這是圖窮而後現。一切謊言都不能詆毀預算案得民心受擁護，反對派便赤裸裸地站在民意的對立面，阻撓、拖延有利民生和香港發展的舉措。不過，阻住地球轉乃徒勞，阻人心求安定、謀發展是螳臂當車。拉布者露出匕首，要割斷市民福利。以「出三糧」的綜援戶、傷殘津貼、長者生果金和特惠津貼合120萬人為例，拉布者與120萬窮人為敵，就應以選票懲罰他。詆毀新預算案是詆毀香港人盼安定、謀發展的主流民意，同樣應該唾棄。

「港獨」外國註冊成黨圖謀「大幹一場」

賀佳

「港獨」勢力近來不斷朝着暴力與極端化方向演變，這種趨勢的背後，並非只是個人情緒宣洩，而是有着精心的策劃與目標。事實證明，「港獨」勢力正密切與外國勢力勾結，意圖從內到外展開分裂國家的活動。

外國媒體報道，一個名為「香港獨立黨」(Hong Kong Independence Party)的組織，已經於2015年2月27日正式獲得英國選舉委員會接受，成為當地合法的政黨，網上還顯示了相關資料。其中一封回覆函顯示，3月10日該件已經送達相關人士手中。根據透露的情況顯示，這個「香港獨立黨」的黨首名為Kin Chung WONG；秘書為Daniel Ma；信託人為Tat Hang Lau，登記地址為：「4TH FLOOR 86-90 Paul Street LONDON EC2A 4NE UK」。有熟悉「城邦系」的人士指出，以上三人都是陳雲的「門徒」。

消息稱，之所以選擇在外國註冊成立「港獨黨」，是效仿達賴「藏獨」的做法。當初達賴到海外宣揚「藏獨」沒有人理會，於是分會到歐洲、美國等地成立分會，靠着這些分會的活動運作，不斷獲取政治獻金，擴大了影響。因此「港獨」組織決定「東施效顰」，也走這條路。一是為了日後正式收受捐款(在英國、美國成立合法的政黨，便能合法地收取資助，同時可以政黨名義在當地成立公司，獲取的資助轉匯香港的對應機構或公司)；二是為日後在香港成立「港獨黨」提前做準備，摸索運作經驗。有人更對朋友稱，有了正式的「黨組織」，未來可以「大幹一場」。

在英國註冊成立「港獨黨」後，他們下一步計劃是在美國完成合法註冊。由於美國的法例不同，可能還需要一些時間。有消息稱，如果順利，可能會在今年年中成事。

配合美國行動

「熱血系」及「城邦系」已經成為「港獨」勢力的主要核心組織，近來社會上發生的激進事件，源頭便是他們。值得注意的是，如果沒有外國勢力的支持，「港獨」分子絕不可能走到今天這一步；「港獨」勢力等反對派組織也會按外國勢力的要求，在本地做出相應配合。美國近期兩件與香港有關的事情值得留意。

第一，美國可能於5月底通過《香港人權及民主法案》。2014年11月，「美國國會及行政部門中國問題委員會」(Congressional-Executive Commission on China)跨兩院國會議員正式提出一項新法案，該法案建議修訂《美國-香港政策法》，即一般稱之為《香港關係法》。新法案包括，將強化美國國務院有關香港發展的年度報告，並要求總統對香港的自治程度做出評估與核實等。換言之，這是一個意圖達到與「台灣關係法」類似作用的「法律武器」。該法在2014年11月13日正式在美參議院作了「介紹」(Referral)，同年12月11日在外交委員會完成「報告」程序(Reporting)，12月12日進入了最後的立法「審議」程序(Markup)。按美國會議程，該法案未必具有「迫切性」，立法時間可以相對較緩。但為了支持美當局在香港的「代理人」——反對派政治組織的需要，該法案極有可能在特區政府正式向立法會提交政改方案前後，即今年五六

月間完成立法。美國議會此舉的意圖十分明顯，一方面是向中國政府施壓，另一方面則是替反對派否決政改方案提供必要的「法律支持」。

第二，美議會成立「香港小組」並來港做「實地調查」。2014年「佔中」行動最激烈時，美國共和黨眾議員、CECC共同主席、眾議院外交委員會全球人權小組主席史密斯(Chris Smith)曾發表聲明，稱要敦促中央政府尊重承諾保證香港的自治和基本自由云云。史密斯還稱，他正在着手創建一個美國國會「香港小組」，以監督香港的人權問題。美國會中「小組」(正式名：Caucus)是一種較普遍的組織，由部分議員聯合組成，旨在喚起國會及民眾對一些特定議題的重視與了解。從歷史的角度看，「香港小組」絕非第一次出現。1997年，即從美第105屆國會開始之時，便已經存在一個「Congressional Caucus on Hong Kong (PI)」的兩院組織，其後不了了之。而此次這個「續命」的「香港小組」，眼下仍未按法律由美國兩院議長正式同意准許，但預計會在兩個月內有結果，即「美國人權及民主法案」通過前後獲得批准。

美國會先是通過插手香港事務的法案，繼而計劃派議員來香港「接見」反對派主要成員，這是美國當局近期意圖加強其在香港影響力的兩個步驟。而「港獨」勢力與其他香港反對派組織也已獲得「通報」，需要作出相應的配合。消息稱，「港獨」勢力很可能組織更大規模的衝擊行動，包括公開亮出「香港獨立黨」，擾亂、破壞政黨社會秩序，替外國勢力干預香港尋找更大的空間。

(本文轉載自4月《紫荊》雜誌，內容有刪減。)

黃海振 資深評論員

華盛頓霸權「催生」亞投行

西方走廊

建設亞洲基礎設施投資銀行是北京提出的，顯示習近平對未來世界金融趨勢的遠見和抱負。目前，世界銀行和亞洲開發銀行及其他國際金融機構均由美國主導，華盛頓操控金融規則，甚至企圖通過「跨太平洋夥伴關係自由貿易協定」(TPP)談判來排斥、壓制中國的貿易競爭力。英、德、法、意等紛紛加入亞投行，颯起「投靠」北京的強勁「西風」，含有西方國家對華盛頓霸權的高度不滿。英國《金融時報》直言，北京主導的、具有全球影響力的亞投行，已經對美國及國際金融體系提出了挑戰。

總部設在華盛頓的世界銀行，一直由美國人當總裁，其中的規則和運作全由白宮說了算。由日本人擔任行長的亞洲開發銀行則總按美國制定的老皇曆辦事。儘管中國的GDP已經是日本2倍，但在亞洲開發銀行僅有5%的發言權，在世界銀行中的發言權也少於日本。華盛頓在TPP談判中排除北京，並無視中國等發展中國家聲音，對「擴大和改革」現有國際金融機構建議充耳不聞。和本世紀初歐洲人不滿華盛頓操控美元，誕生歐元一樣，北京不得不提出了亞投行。換句話說，是美國的霸權行徑「催生」了亞投行。

華盛頓「老謀失算」自取其辱

當北京宣布將成立亞投行後，「老謀失算」的華盛頓立即展開針對亞投行的外交戰：奧巴馬赤膊上陣，明裡暗裡對其盟國暗示一起抵制中國倡議，妄稱「由中國主導的銀行不像世界銀行那麼透明」。亞投行的規則、運作尚未出爐，華盛頓就「未卜先知」亞投行「不透明」，凸顯白宮霸道。亞投行是北京為衝破美日金融封鎖的重大嘗試，也是全球金融角逐的焦點。西方國家不顧美國暗示，紛紛靠攏北京，是「美霸」沒落的證明和標誌。美國曾千方百計試圖將歐元扼殺在搖籃之中，今天再次做希望亞投行夭折的無用功。

奧巴馬的霸權慾望不僅沒有得逞，而且將美國推向世紀尷尬境地。英國媒體認為，那麼多歐美國家加入亞投行，顯示奧巴馬策略「敗北」，也證明與中國「對着幹」收場慘淡。《經濟學人》提醒華盛頓應該冷靜看到，龐大的亞洲基礎設施需求、北京崛起都是事實；美國不僅應該接受盟國成為亞投行成員，自己也應該「放下身段」申請加入。《金融時報》說，「英國投向北只是開篇第一章」。美國知名智庫所長警告，反對盟友加入亞投行是常識大錯，奧巴馬必須檢討和反省，並相信美國最終會改變立場。

金融影響力已向北京傾斜

亞投行是發展中國家對二戰後以美國為中心的系列國際金融機構規則與制度的挑戰，競爭的焦點是由誰來主導亞洲未來的經濟發展。美國不參與亞投行，不斷對盟友施壓，不允許其他西方國家加入，要求別人不要做有利於自身經濟發展的事，是極為霸道的行徑。奧巴馬如果不適時收手，繼續從中作梗，必然將自己推向更加尷尬的懸崖。英、法、德、意等歐美國家對亞投行的強烈興趣顯示，未來世界的金融影響力已經向北傾斜；美國如果繼續逆流而動，其在世界銀行和國際貨幣基金組織的影響力也將大打折扣。

中國每年進口2萬億美元的商品，為相關國家製造了2億個工作崗位，已經成為世界經濟發展的強大引擎，也是目前極具影響力的亞洲國家。西方發達國不再顧及美國的面子紛紛加入亞投行，為的是可以讓自已從亞洲快速發展中分一杯羹，為各自病弱的經濟復甦提供新動力。亞投行的構思、發展和現狀，已經大大提升了中國的影響力，也增加了與美國爭奪世界金融、經濟、貿易規則制定權的法碼。北京已經公開聲明，亞投行不會是「中國的工具」，說明北京辦事比美國公平，心胸更加寬敞。