

張曉明：回歸基本法推普選

宴請港草委表敬意謝意 愉快回憶起草故事

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在香港基本法頒布25周年之際，中聯辦主任張曉明昨晚在中聯辦辦公樓宴請多位原香港基本法起草委員會港方委員。他在致辭中代表全國人大常委會委員長張德江、國務院國澳辦主任王光亞和中聯辦，向港方草委們對香港回歸作出歷史性貢獻表示由衷敬意和感謝。張主任強調，基本法起草時已就不少爭論形成共識，香港社會各界應回歸基本法的規定和精神，全面準確把握「一國兩制」宗旨要求，使普選落實有利於維護國家主權安全



張曉明宴請原香港基本法起草委員會部分港方委員。

李嘉誠黃保欣劉皇發鄭廣傑譚惠珠譚耀宗等出席

張曉明主任昨日在辦公樓宴請原香港基本法起草委員會港方委員李嘉誠、黃保欣、劉皇發、鄭廣傑、譚惠珠、譚耀宗，中聯辦副主任仇鴻和正在香港訪問的清華大學法學院院長王振民教授參加了宴請。

張主任在致辭中代表張德江委員長、王光亞主任和香

港中聯辦，向參與基本法起草並對香港回歸祖國作出歷史性貢獻的港方草委們表示由衷敬意和感謝。

張主任在重溫1990年2月17日鄧小平先生會見起草委員會委員時的講話後表示，作為「一國兩制」構想的創立者和基本法起草工作的主要指導者，鄧小平先生關於基本法的評價，是對基本法的凝練讚美，也是對基本法起草委員所付出心血的高度肯定。前輩們的政治智慧

值得我們崇敬。

今政改爭論昔擬法時已有共識

張主任表示，目前圍繞普選方案的很多爭論，在基本法起草過程中都已經過香港社會深入討論，並形成了共識。下一階段處理行政長官普選問題，縮小分歧，凝聚共識，最重要的還是要回歸基本法，回歸到

基本法有關條文所作的明確規定上來，回歸到基本法通篇貫穿的立法精神上來。全面、準確地把握「一國兩制」方針的宗旨要求，使有關普選落實既有利於維護國家的主權、安全和發展利益，也有利於保持香港的長期繁榮穩定。

席間，賓主雙方愉快地回憶起基本法起草時的許多故事。

曹宏威：廿三條速立法免「中門大開」

香港文匯報訊（記者 關據鈞）今年是香港基本法頒布25周年。曾任基本法諮詢委員會委員、前港區人大代表，一直從事生化科研的學者曹宏威接受香港文匯報專訪時坦言，香港基本法第廿三條的條文其實已是「先寬後緊」，容許香港自行立法，但回歸至今香港已經歷了多次明顯的外部勢力干預事件，因此強烈希望廿三條能盡快立法，以免「中門大開」。

香港基本法第廿三條列明香港特區應自行就叛國、分裂國家、煽動叛亂等行為立法，但至今香港仍未立法，成為一個「法律真空」，對此，曹宏威解釋，其實中央對香港給予充分的信心，所以才容許香港自行立法。

他說：「當時（香港）基本法是一個突破，是倒過來以寬起步，有事才收緊，因此廿三條才未有立法。回歸至今，很多外國勢力在港指指點點，都已清清楚楚，現時考慮立法絕對合情合理。真的很明顯，外國的插手很明顯，大家都記得斯諾登爆料事件。大家也看到，例如亞投行上，有興趣的國家是否加盟，都是外交大事。基本上，每個國家都互相干政。」他又說：「立法才是為香港下一代著想，保障國家安全，難道你會讓你的家中門大開嗎？」

曾在美國留學，在美國生活多年，曹宏威以自己在美國的活生生例子證明，美國對國家安全十分緊張，而且干涉力度十分大，「美國的心態就是緊張。當年我是威斯康辛大學的中國學生會會

長，有中情局的人員明目張膽地走到我家中，要求查證部分學生的資料，並希望我能在大學為美國發聲。」他當時憤然回答：「與你何干呢？況且我們有學術自由。」

他又表示，那名中情局人員根本沒有約過他，晚上直接走到他所住的研究生宿舍，口咬一根雪茄。「他拍門，我開門，他展示了證件便走進來我家。」

曹宏威形容，美國的政策和基本法不同，反過來是先緊後鬆。「以前美國是這樣，會收買華人的探子打小報告，以監視美國生活的華人是否有什麼政治立場，而且極度緊張，你看什麼報紙，他們也扣帽子。」

「公投」「佔中」美國身影處處

在以往香港多次政改，以至所謂「五區公投」，到去年發生的「佔中」，美國都身影處處。曹宏威指出，美國一直以來的對外策略都是「假想敵」思維，沒有「做好自己」的概念，由冷戰年代至今都是這樣。他提醒那些為美國服務的人，最後未必有好下場：「其他國家對美國有利時，美國還會好一點，動作會少一點。不過，當初為美國做事，在自己的國家，『搞三搞四』的人也很不幸，因為被美國利用完的人，最後都會被置之不理，甚至被出賣。」

在訪問期間，曹博士對現時香港的情況感到擔憂，特別看到近年有人常公開揮動「龍獅旗」，



曹宏威

又說出如「武裝起義」等主張。他說：「我對國家的概念較強，因為曾在美國留學。美國不會讓你有『say』；英國也是這樣。香港完全不是這樣，很多人常在『跳草裙舞』，拿支英國旗出來也敢。其實他們都不多問一句，不用腦，腦袋都只得一半。他們應該科學一點，宏觀一點，看清事實的全部。」

因火花，大家當時都很擔心。人的認知是需要時間去適應，要學習，這也是科學來的。」

他強調，身為科學工作者，他看重全面真相。在評論到香港人常針對內地人的問題時，他坦言，不能說內地人特別優秀，但至少他在美國、歐洲等地生活過一段時間，看到那些人也沒有他們的缺點，如以往日本人因為隨處小便而臭名遠播，「大家不用過分崇洋，所有人都是有優有缺的。大家又可以想想，若有點不好的人就要除去，最終他們的思想就是極權主義。」

在網上被稱為「牛河博士」的曹宏威，並不介意以食物來比喻國情及國家的發展。「什麼是國情、文化？很簡單，吃過飯的都明白。我們吃魚是吃新鮮的，因此鮮魚都一條條、血淋淋地放在市場賣。外國人吃魚是吃雪藏Filet（魚柳）的，是什麼口味，高低立見。可能香港有人『唔識寶』，唔緊要，你去吃魚柳吧！」

無悔任諮委棄科研

本報專訪

有人畢生為學術付出而驕傲，但曹博士卻以放棄科研而感到自豪。他說，自己在擔任香港基本法諮委時，雖然犧牲了自己投放在科研的時間，但卻慶幸自己能夠為香港回歸出一分綿力，且形容1997回歸的一刻心感舒服。

「九七回歸後，我的心很舒服」

「我很感激，我雖然在（香港）基本法諮詢期間，花了很多時間。當時我也想過，若將這些時間投放在學術科研上，一定會有更好的成就，特別是我在當時已得到世衛的支持，研究生孕有關的生物工程題目。不過我回想起來，亦覺得沒有什麼損失，因為我作為香港人，為香港人工作是理所當然的。」一直輕鬆地接受採訪的曹宏威，馬上感觸起來。「九七回歸後，我的心很舒服。因為身為中國人，你看到的是，中國漸漸由破碎到修復回圓滿。」

超過20年的事，但曹宏威卻未有淡忘當時擔任香港基本法諮委的情景。「那期間交通不方便，我要在香港中文大學出發到舊連卡佛樓上6樓，皇后戲院對面附近，所以要很早出發，安排交通。在那地方開會，因為船王包玉剛是草委副主任，所以他提供場地。」他續說：「做的時候很吃力，因為我很認真地做，不是所謂的『掛名』，但期間又有自己的工作應付，要帶研究生，又要做自己的研究。」

他表示，還記得當年是中大前校長、香港基本法草委馬臨推薦他任諮委。「草委、諮委兩種人。草委就是『德高望重』的；諮委則較多人，約180人。」曹宏威指出，在初步確認後，也要等待官方的正式公布，而在那段時間，有些機構或社團找他幫手，但他卻只能推卻，同時又不能說出背後的原因，雖然未至於得失朋友，但自己的生活卻有點不習慣，而到最後公布了名單，差不多已等了一個多月，若是由傳聞開始計則更長。身份揭露後，那些找過他幫助的人都這樣說：「哦！知道什麼事了。」

回想過去，他也更珍惜以往議政的氛圍，因為在諮委會議中，紀錄委員的意見都不會記名的，通常都會寫「有委員」、「有代表」、「有人」等，所以鼓勵了更多持不同甚至相反的意見出現，令意見表達得更全面。「雖然一開始會有意見分歧，有爭議，但大家都將自己的意見寫得清清楚楚，再於此基礎上討論。」

他又透露，他相信諮委當中，有一些是代表港英政府的人，那些人很明顯是代表英國的利益，但不能驅逐他離開。「他們在委員會的工作，正正式式是『洗腦』，你又不能阻止他們發言。」

「中國推基本法，是領先全球的制度」

看到香港基本法由起草到落實，至今已頒布了25年，曹宏威這樣總結基本法：「中國推出基本法，是領先全球的制度。實際上，他要操兵過來可以嗎？絕對可以，也不費一兵一彈。但他們有沒有？就是沒有。」

香港文匯報記者 關據鈞

嘆有人模仿西方民主「越抄越衰」

香港文匯報訊（記者 關據鈞）即使是極著名的牛頓定律，也有不適用時，證明縱然嚴謹的科學理論，也不能「一本通書睇到老」。曹宏威在訪問中指出，香港目前有不少人受到西方的民主政制迷惑，但香港模仿西方民主之餘，卻又「越抄越衰」，才會出現近年的「抗爭式民主」。

在評論到目前香港社會一窩蜂地高呼民主時，曹宏威提出了自己的觀點：「學生以及學者，只要受到政治化，便有機會出問題，因為他們不是專業，因此出現很多迷信。很多人都被西方的民主政制迷惑。其實環球政治現在已開始起變化，法蘭西斯福山，這個日本人在波士頓指出了民主的問題，影響了很多美國政治家。」

美國兩黨鬥爭「國家沒有進步」

曹宏威批評，在外交上經常將民主掛在嘴邊的美國，早已被發現其民主制度越來越破綻。「否決政治制度，兩黨在鬥爭，國家沒有進步。其實這個情況在香港亦存在，但香港人卻懵然不知。但美國還好的就是在很高層次的議題，他們至少還會妥協。香港卻是什麼都要抗爭，不是鼓勵大家理智地共同協商解決的。你看到人家好的東西，也要看到人家同時帶來的不好處。正如科學一樣，你吃藥，有功效的同時，也總有副作用。」

對中國崛起，很多歐美國家都「感到不適」。曹宏威相信，真理越辯越明，在不久的將來，大家都會有新的想法。他舉例說：「現在香港島的電車，大家都視之為寶，但以前其實有很多人反對。因為電車與電纜之間，常會因為電車的震盪出現虛位而



戴希立 資料圖片

戴希立籲活化教材 推基本法宣「一國」義務

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港年輕一代對基本法認識不足引起社會關注，全國政協委員、香港基本法推廣督導委員會委員戴希立昨日表示，回歸後的基本法宣傳多強調港人權利，年輕人並不了解權利背後是歷史爭論下的成果，甚至片面認為享有權利是理所當然，漠視身為中國公民的「一國」義務。他建議教育當局今後應活化基本法教材，加入香港基本法的歷史背景和實際案例，積極宣傳「一國」和義務概念，令年輕

人更好地了解基本法。

本身是退休中學校長的戴希立昨日在一個電台節目中表示，港英政府在香港回歸前固然不會引導社會討論香港基本法，特區政府在回歸後，雖然也有強調基本法宣傳，但多集中在基本法如何捍衛港人權利，因此，特別是年輕人不了解當年制定香港基本法的爭論點，而只記得基本法保障他們甚麼權利，甚至在這種宣傳下，只得一個印象是除了國防和外交外，其他權利都屬於香港。

說明制定過程 助了解基本法精神

他強調，香港年輕一代根本不知當年制定基本法時爭論過甚，「他們一出生便不用負擔國防，覺得是理所當然，其實當年是經過不少爭論。」基本法是香港的憲制性文件，大家都會明白港人在憲制上有權利也有義務，但年輕人在這種宣傳環境下成長，對基本法認識不足應得到社會諒解。但現在有需要向年輕一代說明基本法制定過程，這對

年輕人了解基本法精神很重要。

戴希立強調，如果過去少講了「一國」概念和港人義務，特區政府今後應積極補救，回復平衡，尤其是今天兩地交流頻繁，中央近年因應國際形勢也加強關注國防問題，在基本法宣傳方面，有關「一國」和公民概念更需多講，與時並進。

被問及如何加深青年人對基本法的認識，戴希立認為，基本法教材應加強基本法的歷史背景和爭論方面的說明，同時配合實際個案和歷史事件講解，「條文本身很悶，只有放在事件中去說才活，易於吸收，也可透過正反雙方意見增加趣味性。」