

民主黨要有勇氣和智慧為己為港作抉擇

高天問

「如果袋住先，就會袋成世」，是激進反對派為自己製造的「皇帝的新衣」，民主黨的當權派有沒有勇氣指出這件根本不存在的「新衣」，考驗民主黨話事人的智慧。現在黃成智說了出來，可以說大快人心。「袋咗不會死」、「唔袋會蝕底」，逐漸成為溫和「民主派」和廣大選民的共識。民主黨如果能夠容許黃成智提出一個開拓探索出路的空間，是一種進步。只要香港的民意繼續支持黃成智的說法，相信民主黨最後為了自己的利益和生存，也會作出關鍵的抉擇。

整個反對派被個別極端的激進派綁架了，無法脫身。民主黨的黃成智發表文章，主張從調查民意找尋出路，主張「袋住先」，他駁斥反對派堅持否決普選政改的理據，改變了反對派一葉障目的處境，為反對派打開了思路。黃成智4月11日出席無線節目《講清講楚》時表示，將會呼籲「泛民」議員有條件接受「袋住先」政改方案，又否認民主黨派他撰文去測試民意。他和公民黨黨魁梁家傑在電台節目討論，也「擦出火花」。梁家傑也不得不承認反對派現時面臨的形勢，「袋又死，唔袋又死」。即是說，面臨着一個死局。既然如此，反對派為什麼不尋找一條政改的生路，一個有利於自己，有利於港人的解決方法？

違逆民意扼殺普選才是恥辱

按照梁家傑的邏輯，政改方案如果通過了，反對派就沒有尊嚴，死得更慘。這個邏輯有兩個非常荒謬的地方。反對派應該按照香港的民意辦事，反映民意是光榮和尊嚴；違逆民意、扼殺普選，才是恥辱。所以說「袋住先」會令到反對派「沒有尊嚴，死得更慘」，是違逆邏輯的。更重要的是，接受了普選方案，香港民主發展立即出現新出路，全香港都看到了希望，反對派也有發展的空間，不會被選民拋棄，這就不存在「袋了死」的問題。「袋又死，唔袋又死」，只說對了一半，並不存在「袋又死」的問題，「唔袋又死」則是很有可能發生的。

黃成智駁斥梁家傑「如果袋住先，就會袋成世」的說法，最為精彩，也最有說服力。黃成智指出這個論述「站不住腳」。市民思維容易被某些意識形態牽着走，令政改討論淪為政治表態，造成「二分化」的現象。他說，為什麼不可以「又袋又爭取」？黃成智指出，有了2017年的普選，就會有第二步，即2020年的立法會普選，「民主派」就有更大的爭取空間。這怎麼會「袋成世」？

否決政改香港政爭更盛

反對派自回歸以來，一直發動了不少鬥爭，怎麼會因為在政改問題「袋住先」，今後就自動停止鬥爭？「袋成世」的說法，其實就是用極端的意識形態，綁架反對派，不允許有理性的思維，進行理性討論，解決政改問題。這樣就陷入了「二分法」，也就是製造兩個極端，讓整個香港都走入死局。這個死局並不僅僅是反對派的死局，而且讓全港市民受到拖累，讓民主發展陷入死局。黃成智指出，一旦否決政改，現時的政治環境不會大變，到時立法會又有人以拉布及激進方式阻礙施政，絕非香港之福。反對派最沒有說服力的地方，就是否決普選之後，能否提出一個方案，可以帶來更快的普選？事實上，

反對派並沒有任何辦法，只不過是把今天的毫無希望的反對，每隔5年又提出一次，來回循環，永遠沒有出路，香港永遠沒有普選。但是，無窮無盡的拉布政爭，破壞香港施政和建設，耗費大量公帑，不准建築房屋，不准基本建設上馬，不准和內地經濟融合，閉關鎖港，讓香港因沒有競爭力而死亡，這是反對派的出路嗎？香港的選民會支持這種做法嗎？「累死街坊」的路線，對於一個政黨來說，是一條死亡之路。黃成智希望民主黨能以理性務實的態度思考出路。看來，這個觀點打動了不少溫和反對派。

民主黨須作出明智抉擇

「如果袋住先，就會袋成世」，是激進反對派為自己製造的「皇帝的新衣」，民主黨的當權派有沒有勇氣，指出這件根本不存在的「新衣」，考驗民主黨話事人的智慧和勇氣。現在黃成智說了出來，可以說大快人心。「袋咗不會死」、「唔袋會蝕底」，逐漸成為溫和反對派和廣大選民的共識。民主黨如果能夠容許黃成智提出一個開拓探索出路的空間，是一種進步。只要香港的民意繼續支持黃成智的說法，相信民主黨最後為了自己的利益和生存，也會作出關鍵的抉擇。

放手讓後生「撞板」 譚Sir勉接班人勇承擔

香港文匯報訊（記者 陳嘉洛）立法會第一大黨民建聯將於本周五（4月17日）改選領導層，擔任主席近8年的譚耀宗（譚Sir）即將卸任。他近日在接受本報專訪時，寄語新任主席要勇於承擔責任，聆聽意見，爭取黨友的信任和支持，千萬不可擺出「我話晒事」的態度。他強調，自己退任後不會「垂簾聽政」，會放手予年輕一代，「有時撞板都在所難免。」

譚Sir強調，退任後不會「垂簾聽政」，會放手予年輕一代，「有時撞板都在所難免。」



民建聯今日為中央委員會選舉點票，並於本周五（17日）由新任中委選出常委，再由常委互選產生正副主席。譚耀宗今年1月已表明不會參選中委，意味不再競逐主席職位。他近日在接受香港文匯報專訪時，回顧了領導民建聯8年的點滴，包括任內打好了地區工作的根基，銳意培養政治人才，建立了完善的接班升遷制度。譚Sir對自己的工作大致滿意，而任內最滿意的，莫過於2012年的立法會選舉：民建聯在新界西選區分拆3張名單出選，最終在「配票」策略得宜下，全取3個議席；最遺憾的，也是同年的立法會選舉中，時任副主席劉江華在「超級區議會」選戰中敗陣，令民建聯在議會失了一名大將。

提醒爭取黨友信任最重要

坊間盛傳現任副主席李慧琼將會接任主席，譚耀宗說，不想在現階段「點名」，但強調民建聯一直着重培養接班人，「昇機會年輕人上」，有信心新一代能成功接班，「所以我退下來，不是問題。」就有意見指，今年正值政改年、選舉年，擔

心民建聯新主席欠缺「江湖地位」，未能「壓場」，譚耀宗笑言：「場唔係用嚟壓，經驗的形成並非一朝一夕，都需要時間。」他說，對新人不能有過分要求，最重要是爭取黨友的信任和支持，「大家信你，做事都順暢好多，自己都要積極聆聽意見，不是當了主席，就擺出『我話晒事』的態度。」他寄語新主席要勇於承擔責任，在實踐中學習，「要有親和力，要懂得凝聚不同意見人士，努力打拚。」

參選立會視乎區選結果

譚Sir強調，退任後不會「垂簾聽政」，會放手予年輕一代，「有時撞板都在所難免，不能要求任何事都十全十美。」他卸任後將出任民建聯會務顧問，而是否繼續參選立法會，要視乎今年11月舉行的區議會選舉的結果，又認為目前首先要思考如何吸納反「佔中」市民的選票。被問到會否派人參選2017年特首選舉，譚耀宗說，不少人認為民建聯最有條件成為執政黨，民建聯會朝執政的目標邁進，但直言未來仍有很多路要走，現階段未有合適的特首人選。

家用石油氣價格調整倡增透明度

隨著政府政策及社會生活要求轉變，近年家用石油氣尤其是樽裝石油氣市場雖然持續萎縮，不過估計全港仍有約五十萬戶家庭使用，家用石油氣價格依然影響着這數十萬戶家庭的經濟負擔。本港約有三家主要石油氣供應商，但只有一家設立價格調整機制，其餘供應商大致跟隨這家公司調整價格，由於不同石油氣供應商的零售價格十分接近，調整價格的機制欠缺足夠透明度，市民長期質疑家用石油氣供應商「加快減慢」及「合謀定價」。我們認為當局應要求各供應商公布價格調整機制的內容，增加用戶賬單收費分項的資料，同時在政府網站內公布家用石油氣供應商的入口價格及零售價格數據，以提高價格資訊透明度。若有需要，政府應積極研究需否改善分銷商供應來源的流動性，以改善競爭情況；競爭事務委員會亦應調查供應商有否任何反競爭行為，以保障消費者權益。消費者委員會早在1999年時曾發表了一份名為「為能源市場注入動力」的汽油、柴油及石油氣市場研究報告，當中提出了一系列意見，其中兩項主要建議包括發展石油氣或氣體燃料共同輸送系統，以及樽裝石油氣接駁器的標準化，以加強市場競爭。為進一步促進市場競爭及開放，政府應積極研究統一樽裝石油氣的裝置規格，讓用戶可自由選擇氣體燃料供應商；同時，當局宜提供不同能源成本及能源效益的比較資訊，供市民選擇時作參考，亦可進一步加強環境保護的宣傳作用。

局長憶曼德拉金句 「我不喜歡極端主義」

民政事務處處長曾德成昨日以「博物館，功能珍貴」為題，在其網上專欄撰文，講述他外遊到南非參觀了兩家博物館，其中一家種族隔離博物館展示了曼德拉的多項語錄。曾德成提到，他最喜愛當中的一句「我不喜歡任何極端主義」，亦正好呼應近日常常想到的中國一段傳統論述：「隱惡揚善，執其兩端，用其中於民。」曾德成在文章中指出，他不久前趁假期外遊到南非去，參觀了兩家博物館，其中一家位於開普敦的羅本島上，島上因曾設重囚監獄而馳名。曼德拉的27年牢獄生涯，其中18年便是在羅本島上度過。

遊羅本島 思友因愛國被囚

他指出，曼德拉曾長期被褫奪讀書學習的權利，連申請在監房院子裡種點植物，也一再被拒。南非結束種族隔離政策後，曼德拉當選總統，羅本島的監獄廢棄了，後來活化為博物館，如今還安排曾被囚於其間的人當導遊。曾德成表示，此行令他想起香港摩星嶺的舊集中營，因數名朋友曾在不經檢控判刑的情況下，經年累月被強行囚禁在該處，「他們並無犯過任何傷天害理的罪行，就只為了愛國，被殖民政府不經審訊關押。」他談到，自己訪南非行程參觀的另一博物館是約翰內斯堡的種族隔離博物館。展覽不乏控訴種族隔離暴行的內容，而最終歸結至種族融和的主調；展場最後一個角落展示曼德拉的多項語錄，分別用紅黃藍白綠黑多組文字印出，如今南非國旗也包含該些顏色，寓意彩虹國度、種族共處。曾德成表示，曼德拉在政治生涯中留下名言萬語無數，不少均令他讚賞，當中包括他最喜愛的一句：「我不喜歡任何極端主義。」

《城論》賀壽 劉慧卿梁家傑被噓爆



香港文匯報訊 香港電台節目《城市論壇》昨日慶祝播放35周年，邀請多名立場不同的嘉賓分組上台，包括建制派與反對派立法會議員等。當反對派的劉慧卿及梁家傑在台上發言時，台下批評之聲不斷，同場的立法會主席曾鈺成即揶揄這是「風水輪流轉」。

福界人士、新聞工作者和時事熱話人物等到場「祝壽」。首先出場而又全場最矚目的，是「愛港之聲」召集人高遠斌、「保衛香港運動發起人」傅振中、「正義聯盟」召集人李德嫻，和「學民思潮」召集人黃之鋒、學聯新任秘書長羅冠聰（羅三七）及中文大學學生會長張秀賢同台。他們在發表感想後，大家應現任主持謝志峰要求互相握手。其後，民主黨主席劉慧卿及公民黨黨魁梁家傑等上台發言，台下批評之聲不斷，噓聲四起。劉慧卿毫無風度地黑面稱，自己過去出席《城市論壇》時，曾經連隔鄰嘉賓的說話也聽不清楚，要靠耳機來做節目，「我覺得真係好嘅！」

曾鈺成揶揄「風水輪流轉」

曾鈺成則揶揄，劉慧卿等此番被噓實是「風水輪流轉」：民建聯於1992年成立後，一次出席港台一個政黨論壇時，剛出場就全場喝倒彩，反而劉慧卿出場就全場熱烈鼓掌，「這是公開論壇的特點。」



「學民思潮」以「公民教室」誘學生搞街頭暴力

「學民思潮」今年在銅鑼灣舉辦的「公民教室」已經是第二期了。這是一個誘騙中學生上街搞暴力的大騙局。主講人是「學民思潮」的女幹將周庭，極力煽動學生們採取激烈行動進行抗爭，理由是「香港政治制度不合理」和「警權過大」，由一批曾經參加暴力行動的學生現身說法，大講參加街頭鬥爭的好處和體會。誰都知道，去年的「佔中」就是由學聯和

「學民思潮」聯合發起，最初也是說在中環舉行「民主教室」，由大學教授主講「公民的權力」。最後發展到暴力衝擊政府總部，揭開無法無天「佔中」序幕。最近的「反水客行動」，有參加者要非法搜查遊客行李箱，暴力對待路人，連老弱婦孺也不放過，又大叫「我們不是中國人」、「中國遊客滾回去」，動粗者當中不少是中學生。為什麼中學生變得這樣激進和出位？這同「學民思潮」販賣暴力精神鴉片大有關係。「學民思潮」動員不少好像周庭這樣的少女成員，在學生哥

中間活動，邀請中學生加入「學民思潮」，參與「公民教室」的活動。中學生一旦「落疊」，很快就被控制，被安排上街參與激烈的暴力抗爭。周庭作為主講人，昨日詭辯說「非暴力」與「激進」沒衝突，大談「他們一直是和平鬥爭，非暴力也可激進」，她甚至說「對於警察的暴力，市民有保護自己的必要，例如使用頭盔盾牌等」。這完全是「白馬非馬」的詭辯。明明使用了暴力，還說這不過是「激進」而已，把穿盔戴甲的暴力行動，說成是「為了保護自己」，這樣的「激進」不是暴力是什麼？以往透過電視畫面，市民看得清清楚楚，是誰使用暴力衝擊商戶？是誰衝擊遊客？是誰衝擊立法會大樓？難道這些行為都僅僅是「激進」而已？

使用中學生以暴力抗爭搞亂香港，是外國勢力策動顏色革命的慣用伎倆。他們一開始提出一些社會話題，刺激群眾情緒，誘使學生使用暴力抗爭，以引起警察處理。在警方拘捕滋事者的過程中，外國勢力及其代理人就故意製造流血事件，然後攻擊說「政府鎮壓學生」，接着轉變事件性質，變成推翻政府的「革命」。「公民教室」正是「學民思潮」招兵買馬的重要手段，用女學生說「我們不搞暴力」更容易麻痹社會，麻痹中學生。這同黑社會在校園裏推銷毒品同一套路。各位家長一定要提醒自己的子女，千萬不要上「學民思潮」「玉面羅利」的當，否則走上犯罪的道路，誤了自己一生的前途。