

一哥：警員非法官 拉人是盡責

置水炮車遏暴力衝擊 樣樣不用豈非「綳埋隻手」



■曾偉雄表示，警方每次拘捕都依據法律。 梁祖彝 攝



■陳欣彤不做律師投身警隊，成為「最佳結業督察」。 梁祖彝 攝



■李偉健以「最優秀結業警員」資格畢業。 梁祖彝 攝



■劉吳惠蘭檢閱香港警察學院結業會操。 梁祖彝 攝



■一哥反問社會是否希望警方處理暴力衝擊時「綳埋隻手」。圖為去年「佔旺」期間警方與示威者對峙。 資料圖片

香港文匯報訊（記者 文森）警務處處長曾偉雄昨日出席警察結業會操後被問到是否存在「警方拉人，法官放人」情況時表示，警方每次拘捕都依據法律，警員執行職務時不能夠考慮法庭是否會定罪，而是考慮當時是否有人犯法，如每次執法前都要考慮法庭一定要判罪，那個就不是警員，而是法官。他又解釋，購置水炮車是為了有多些武力選擇，在海外亦是常設裝備，強調在正常情況下不會造成嚴重傷害，反問社會是否希望警方處理暴力衝擊時要「綳埋隻手」（袖手旁觀）？

外 界盛傳曾偉雄將於下月退休，他昨日出席相信為任內最後一次警察結業會操時，對日前多名參與「佔領」行動和「反水貨客」活動的示威者最終不被起訴或未被判罪一事回應指，警方每次拘捕行動均依據法律，但警方拘捕標準與律政司檢控及法庭定罪有差距，每個階段所要求的證據都更嚴謹。他指出，警員執行職務期間不能考慮法庭會否定罪，而是考慮當時是否有人犯法，並按職責處理，「若警方每次執法時都要考慮一定會被判罪，那就不是警察，而是已成為法官。」不過，他指警方亦會留意法庭判詞，若有需要亦會作出改進。

示威場面日趨激烈 警需足夠裝備

警方在新一年度財政預算案中，計劃購置3輛俗稱「水炮車」的「人群管理的特別用途車」，曾偉雄回應指，現時示威場面日趨激烈，暴力衝擊和肆意堵塞行為越來越多，反問若不使用武力，警方又如何處理？「如果用催淚煙又唔好，用警棍又唔好，警車又唔買，係咪大家希望警方『綳埋隻手』？」

曾偉雄解釋指，警務工作需要維持地方秩序，並確保手上有足夠裝備履行職責，購置「水炮車」是為了處理類似情況時有多些武力選擇。在一些歐美先進國家，「水炮車」均是常設裝備。他指有關車輛釋放高壓水，亦可有顯示屏和擴音系統，以作警告和呼籲，並在大型集會作現場廣播，強調在正常情況下不會造成嚴重傷害，但作為武力使用，確會對相關人士造成一定影響。

造價低於千萬毋須財會審議

他又指，根據警方財務規定，每部特別用途車輛若造價不超過1,000萬元，都毋須經過立法會財委會審議，是次購置安排按慣常程序處理，但若立法會需要，警方亦樂意討論。

至於外界一直盛傳曾偉雄將於下月退休，他昨日未回應，僅指自己是公務員，個人退休安排會根據公務員安排，在有關時候公布。

劉吳惠蘭勉結業警忍耐沉着

另一邊廂，昨日香港警察學院結業會操由公務員敘用委員會主席劉吳惠蘭檢閱，共有38名見習督察及195名學警結業。劉吳惠蘭致辭時，引用《孟子》「天將降大任於斯人也，必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚。」她指現時警務工作並非無風無浪，警隊面對和處理的人和事更見複雜，甚至吃力不討好，勸勉學員執勤時保持忍耐，沉着應對。

曾鈺成：願辭主席投票挺政改

尊重民建聯意見 思考善後問題

但他透露，民建聯內部對此存在很大意見，認為曾鈺成當年贏得港島區議席，是該黨整體成果，亦擔心一旦他辭職便會觸發補選，甚至影響今年年底區議會及明年立法會兩場選舉的選情。故此，他需要尊重黨內意見，同時要思考辭去議席的善後問題，包括要向可能被遣散的職員負責。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港反對派聲言要細鄉否決全國人大「8·31」決定下的政改方案，立法會主席曾鈺成昨日表示，最大願望是特區政府营造良好氣氛，爭取到多數反對派支持方案，若只欠一票，他會「義不容辭」辭去主席一職支持政改方案，同時為尊重競選承諾，會一併辭去議席，但仍需尊重民建聯黨內意見。盛傳即將由民建聯副主席接棒成為主席的李慧琼認為，曾鈺成毋須辭去議員一職，應繼續監察政府。

范太：辭主席做法正常

對於曾鈺成表明若只欠一票，會辭去主席一職成全政改，曾任立法會主席的全國人大常委范徐麗泰表示，這做法正常，因為無法履行主席不投票的承諾，但現行做法並無要求主席辭職後不能再競逐主席一職。

范太又指，政改方案能通過機會不高，但世事常變，現時看不透。她相信有「溫和反對派」存在，亦願意為反對派當「信差」，但形容不能「包生仔」，強調現時不可能要中央承諾，將來有普選後要取消立法會功能界別，因為這樣做等同變相削弱特區政府權力。

李慧琼籲留任議員續監察政府

另外，李慧琼回應曾鈺成言論時指，該黨仍未正式就此討論，但強調在政改關鍵時刻，該黨會尊重及理解曾鈺成辭去主席支持政改的決定。但她明言，曾鈺成毋須辭去議員一職，應繼續監察政府。她又指，目前對政改通過感到悲觀，期望民意使反對派回心轉意。

宋小莊料反對派轉戰提委會「代表性」



■由香港政治經濟文化學會及香港星火網絡協進會主辦的「基本法制定25周年座談會」昨日舉行。 彭子文 攝

謝緯武批戴耀廷「三憲法論」圖奪權

香港文匯報訊（記者 關據鈞）近期「港獨」傾向有冒起的勢頭，少數激進分子在街頭揮舞「龍獅旗」，更拋出所謂「城邦論」、「建國論」、「武裝起義論」等，又聲言要「推翻憲法」。香港政治經濟文化學會創會會長謝緯武昨日在基本法座談會上，強烈批評「港獨」違憲違法，維護法治人士必須嚴正反對「港獨」。他又狠批「佔中三丑」之一的港大學者戴耀廷所謂「三套憲法理論」，指其根本就是要挑起顛覆政權的「顏色革命」。

「港獨」違法違憲必須反

謝緯武昨日在「香港基本法制定25周年座談會」上指出，香港社會要捍衛基本法、要維護法治，其中一項工作就是必須反「港獨」。「因為「港獨」是違法違憲的，因此必然要反！」

他又提到，要維護基本法、維護法治，除了要嚴正反對「港獨」外，對那些發動「公民抗命」，鼓吹「佔中」的政客、學者，以及拋出所謂「三套憲法理論」歪說的人，香港市民都應注意。所謂「三套憲法理論」，就是「佔中三丑」之一的港大學者戴耀廷早前在一篇題為《正確掌握憲法理論來正確理解基本法》文章中，聲稱可以用「三套憲法理論」解釋基本法。

謝緯武批評，「三套憲法理論」中，最危險的就是「將來式理論」，因為文章揚言要發動「聯合社會行動」，推翻全國人大常委會、特區法院這些「專門機構」，而由「公民在憲法解讀及執行中的參與」——如學聯、「學民思潮」及其他激進暴力分子取而代之，實質上就是要挑起顛覆政權的「顏色革命」。

籲堅決護「一國兩制」自覺守法

他認為，目前香港出現「港獨」這些違憲違法的主張，是因為目前香港正推行政改，也就是政治權力配置的改革，而這又關乎到中央行使香港主權的問題，亦涉及國家安全，所以「有心人」有所動作。對於這些破壞法治以至「一國兩制」的舉動，謝緯武呼籲社會必須堅決維護「一國兩制」法治體系，包括特區政府、司法機構以至市民都要自覺守法，法治機構則要堅守維護香港法治，粉碎踐踏憲法以及法律的「顏色革命」罪惡活動。

香港文匯報訊（記者 關據鈞）香港反對派在政改等問題上為反而反，不斷挑戰基本法。全國港澳研究會會員、法學博士宋小莊昨日指出，反對派現時揚言要爭取所謂「真普選」，預計他們下一個「戰場」，將會是基本法第四十五條有關「廣泛代表性的提名委員會」規定的演繹，相信反對派會將之曲解為「擴大選民基礎」。他又認為，全國人大常委會「8·31」政改決定已是法律，因此在政改方案的本地立法層面，毋須把基本法及人大決定重覆寫在方案的法律條文上，以便可更聚焦「一人一票」安排的討論，從而減少爭議。

由香港政治經濟文化學會及香港星火網絡協進會主辦的「基本法制定25周年座談會」昨日舉行，宋小莊在會上談及「香港基本法與管治」。他指出，香港反對派不時挑戰基本法，相信在政改問題上，反對派下一階段的「戰場」，將由現時的爭取所謂「真普選」轉到基本法第四十五條，有關「廣泛代表性的提名委員會」當中「廣泛代表性」的演繹。

「廣泛代表性」指界別非人數

「基本法第四十五條當中，有關『廣泛代表性的提名委員會』的規定，反對派會將之說成『擴大選民基礎』。這就是未來鬥爭的核心焦點。」宋小莊指出，反對派這種取態當然不符合基本法：「由以往的選舉委員會到將來的提名委員會，其實都是有廣泛代表性的。而廣泛代表性並不是在人數上，而是在界別上，在社會功能上。例如金融界，就是一個功能界別，百多票就是百多票，不用擴大，否則也會出現一個問題，是銀行家？是出納？還是後勤服務的人都可以說自己是金融界呢？」

提名機構不需普選

宋小莊指出，若反對派不斷要擴大選民基礎，最終結果便會是一個很接近普選的制度，甚至變成普選，但其實提名機構並不需要普選，這樣也不符合基本法。他強調，往後日子，大家可以按照社會結構組成的變化，於四大界別下的界別分組作出調整，這樣仍然可以維持「廣泛代表性」，亦符合按社會功能這個立法原意。宋小莊又認為，若按此類比，將來立法會功能界別的選舉亦同樣面對類似挑戰，例如「誰作界別代表」、「如何劃分界別」等。

特首要愛國合憲合法

對於特首候選人要愛國愛港這要求，宋小莊指出，目前包括部分建制派人士都對此存在誤會，例如從歷史、倫理角度說明甚麼是愛國愛港，因此未能準確地理解，其實最準確的解釋就是從法律角度，因為在中國憲法上，已列明公民義務之一就是愛國，不能叛國，而香港作為中國的一個特區，特區首長要愛國，根本就是合憲合法的。

特區政府最快於15日向立法會提交政改方案，宋小莊建議，有關方案宜將內容臚列得清楚簡單，而且不需要把基本法和人大常委會的決定包括在本地立法的法律條文上，因為上述兩者本身就是法律。方案重點只需要闡明「一人一票選出特首」的細節和安排，令社會更聚焦，從而減少爭議。

梁家傑堅稱否定方案

香港文匯報訊（記者 文森）「泛民飯盒會」召集人梁家傑昨日稱，立法會主席曾鈺成已不是第一次說不惜辭去主席之位去投票。梁家傑認為，他不需要有此準備，因為反對派必定會否決任何受制於人大「8·31」決定下的政改方案，他亦看不到政府有任何「撬票」行動。「沒有人向我『撬票』，亦看不到政府進行『撬票』攻勢，因為如要

『撬票』，一定要回應港人要求，有真正選擇的訴求才可。」民協立法會議員馮檢基則稱，香港現時面對最大問題是政治爭拗，要解決問題就要給予港人真普選。

他續稱，政府若不回應市民對真普選的訴求，即使政改方案獲通過，社會內耗只會持續。他又稱，有信心反對派不會被政府撬票。