

人民大學專設機構 倡傳統融現代生活

禮樂文化 走入尋常百姓家

日前，一則中國人民大學成立禮學中心、重建現代禮樂生活方式的消息，在網絡上引發討論。在談到傳統文化的傳承以及與世界接軌的話題時，人民大學孔子研究院常務副院長、禮學中心主任彭永捷教授認為，割裂傳統的方式並不高明，「我們可以建設一個有傳統底蘊的現代國家」。今年全國「兩會」期間，由香港文匯報社長王樹成牽頭、多名港區政協委員聯名提交的《關於確定中式禮服作為「國服」的建議》提案引發熱議，彭永捷表示人大禮學中心可以成為中式禮服設計、推廣和討論的平台。

■香港文匯報
記者 于永傑、
田一涵 北京報道



■明代飛魚服大射禮展示。受訪者提供

製作手冊等推廣禮儀



■人民大學孔子研究院常務副院長彭永捷。受訪者提供

作為中國人民大學孔子研究院的下屬機構，禮學中心沒有被命名為「禮學研究中心」。彭永捷強調，這正是因為不希望中心僅僅成為學術研究機構，而是要讓「禮樂文化」走進當代人的生活中去。目前禮學中心的一個重點工作是計劃在本年度制定出一本禮儀手冊，將冠禮（成人禮）、婚禮、喪禮、祭禮這貫徹人一生的四大禮儀進行梳理規範，以供民眾參考。另一方面，禮學中心更加關注禮文化的實施和實踐。「我們有想法成立一個禮樂社，讓我們的學生每人掌握幾項技能。如茶道、司禮、演樂、演射等」，彭永捷稱禮學中心還將通過各種社會活動展示、推廣禮樂文化。

該中心專職推廣的副主任吉恩煦自2005年起就從事傳統禮儀推廣活動，他介紹今年清明節期間，禮學中心在北京歷代帝王廟舉辦明代傳統儀仗隊、明代傳統大射禮、射禮雅樂團專場音樂會以及明代傳統服飾與現代新式漢服展演等活動。「我們一直重視傳統服裝文化的接續，只有知道傳統是什麼樣子的，才可能創新」，吉恩煦表示。

冀靜心審視傳統文化

「無須諱言，同孔子生活的時代相比我們正處在一個新的價值觀混亂的時代」，彭永捷認為近代以來我們的傳統文化被過度地與政治攪在了一起，很多人固執地認為禮樂文化與民主法治是相悖的。從「五四」到「文革」，包含禮樂文化在內的中華傳統文化遭受重大折損，而反觀儒家文化圈的日本、韓國，他們在較好地保存了自身傳統文化的同時，並沒有妨礙其與世界接軌。他強調「割裂傳統的方式並不高明」，人們應該靜下心來審視傳統文化，汲取其中的力量，才能建設一個有底蘊的現代國家。而這正是禮學中心成立的初衷。

今年3月14日，人民大學禮學中心成立儀式一場漢服展示也成為媒體關注的焦點之一。彭永捷多次向媒體講述這樣一個經歷：一次在人民大會堂舉辦的國際儒學聯合會上，穿着唐裝的海外學者代表進門時被武警以「奇裝異服」為由攔下。代表問「什麼是正裝？」對方回答「西裝」。這位學者感慨「我回到自己的母親，我穿着自己民族的服裝，卻成了奇裝異服，外國的服裝倒成了正裝」。如果我們情感上連自己的民族服裝都難以接受的話，又如何談中華民族文化復興呢？彭永捷反問道。

學位服先行 尋找「臨界點」

「愛國主義不是空洞的說教，應該首先體現在對自己民族的山川大地、文化傳統的熱愛上。」禮樂文化的重建不能以強迫手段進行，而應通過熏陶的方式來弘揚。禮服作為禮儀的重要組成部分，可以通過儀式感來增強人們的敬畏心，讓人們重新定位自身與他人的關係。而這也是「禮」的內涵之所在。彭永捷坦言非常支持設計一套中式服裝作為正式場合所穿着的禮服的提案。他認為這套禮服的設計不必匆忙，可以發動全社會討論，將「國服」的設計過程變成一個服飾文化宣傳推廣的過程。國服的設計不能完全複製古代服裝，應該找到繼承與趨時的臨界點，而禮學中心的成立正可以成為實踐、討論的試驗平台。

作為高校教師，彭永捷特別提到目前內地高校普遍採用西式學位服，而西式學位服是源於天主教僧侶的位階制度。他認為中式禮服的設計，可以先從中式學位服的設計開始。據悉人民大學自2007年起就已經啟用了自己設計的學位服，彭永捷認為「可以再多一點中國元素」。

重拾禮儀補位 扭轉外遊形象

香港文匯報訊（記者 于永傑、田一涵 北京報道）作為我國儒學研究大家，人民大學孔子研究院院長張立文先生談起中國人禮儀的缺失深有感觸。他說最近幾年來內地遊客在海外的形象不好，公共場合大聲喧嘩、插隊、隨地大小便等行為，其實都是禮儀文化缺失的結果。在這方面，日本遊客的形象要比中國人好，「補上缺失的禮儀已經嚴峻到關係國格的程度。」

張立文：民族服飾代表國家形象

作為學界耆宿，張立文非常重視禮儀對於禮儀養成的重要性。早在數年前，他就曾寫過一篇名為《國服與民族人文精神》的文章。他在文章中指出：我並不是反對服飾的多樣化，但作為代表一個國家的形象出現，代表一個民族的文化表徵，應該有自己民族的服飾。這種服飾既吸收古今中外服飾文化之優，又適合現代人生活方式的需要，暫名之曰「國服」。假如我們認同「西裝」為「正裝」，即為中華民族正統的服裝，那麼我們就會

在不知不覺中認同西方的服飾文化，慢慢地就會對西方文化產生一種親切感，而對中華民族自己的文化（包括服飾文化）產生一種疏離感。長此以往，中華民族的人文精神，民族的氣質、品格、神韻就會喪失。

張立文表示，普及國服，首先要引起政府的重視，雖然不必像封建社會那樣頒布《衣服令》，把服飾納入國家禮制體系，但急需製作代表國家、民族尊嚴的，凸顯中華民族人文精神的新國服。當中國公民參加某種重要會議，或代表國家參加某項活動時，要穿着「新國服」，而不是「西裝」。除了正式場合穿着的禮服外，國服中還應包括「便服」和「職服」。通過國民的廣泛參與，無論禮服和便服都可設計出中華民族的風格、韻味，西裝只應作為日常穿着的選擇之一。



■人民大學禮學中心成立當日展示傳統服裝。受訪者提供

「國服」制定緊迫 古今相得益彰



■明代官服展示。受訪者提供



■人民大學孔子研究院秘書長羅安憲。田一涵攝



■人民大學孔子研究院國際儒藏與國際儒學研究中心主任林美茂。田一涵攝

香港文匯報訊（記者 于永傑、田一涵 北京報道）採訪當日下午，中國人民大學禮學中心召開工作會議，本報記者受邀參加，聽取了在座學者對國服問題的看法。談論起中國歷代服飾的沿革，孔子研究院秘書長羅安憲教授滔滔不絕，他指出，中國從商朝開始，一直到清代，每一個朝代為了證明自己的正統，都會將衣服的款式和顏色，通過法令的方式進行頒布。近代中國也是如此，孫中山建立了中華民國，頻頻穿着中山裝亮相，將其定位為國服。新中國成立之初，「毛式服」風靡一時，人們在出國前，會在單位領取一筆服裝費，到北京的紅都服裝店定製一套正裝，很多人會選擇「毛式服」，也有人選擇西裝。據羅安憲回憶，到80年代後期，中國人的服飾風尚發生了翻天覆地的變化，在改革開放的大背景下，立足於與世界接軌的需要，中國民眾開始穿着西裝洋服，衣著上的中式痕跡逐漸消弭。

習主席出訪着中式服裝解難題

羅安憲表示，與西方社會相比，在正式場合下穿着洋裝，是存在於中國長達三十餘年的獨特現象。習近平任國家主席之後，屢屢穿着中式服裝出席正式場合，一定程度上改變了這一尷尬局面。他透露了2014年習近平主席訪問荷蘭、會見王室人員時，曾因服裝問題發生了一個插曲。按照西方禮節，荷蘭國王威廉——亞歷山大將以最鄭重的燕尾服會見習主席。如果此時習主席着西裝領帶會見，將出現禮儀上的不對等。因此禮賓人員就建議習主席以中式服裝會見，才解決了這一

一禮節上的難題。羅安憲教授就指，這一細節凸顯了當前制定一套中式禮服的緊迫性。

羅安憲：既具傳統又有現代性

針對「國服」的設計，他認為國服的最終定型，需要長時間的磨合，照搬歷史服飾的做法顯然並不可取，要對中國傳統服飾進行損益選擇，使其既具有傳統因素，又具有現代色彩。羅安憲並表示，在特殊場合或時節民眾的着裝，也應被固定，「春節時中國民眾應該穿着什麼，婚禮時新人應該穿着什麼，都應該有詳細的規定。」他也強調國服的制定「不是誰賦予我們的權力，而是要借此引發全社會的關注與討論」。

林美茂：政府應牽頭制定措施

中國人民大學國際儒藏與國際儒學研究中心主任林美茂教授旅日多年，據他介紹，日本民眾在結婚、葬禮、節日這些特殊的日子裡，都會穿着民族服裝，通過服飾去體現民族傳統的傳承和存在，日本的民族服飾自古流傳下來，是借鑒中國隋唐時期的裝束而成的。中國國服的設計，應超越任何一個民族的傳統服裝，不能夠以哪個民族的服飾特色為主，要令大眾能夠接受。林美茂建議，國服在中國民眾間的推廣，應由政府牽頭，制定一系列相關措施，讓國人養成穿着國服的習慣。

溫海明：應提到國家戰略高度

人民大學哲學學院副院長、孔子研究院中西比較哲學中心主任溫海明教授曾在美國夏威夷大學讀博士，該校的東西方中心每年都搞一個「東西方文化節」，亞太地區的學生學者們都穿着他們的民族服裝參加活動，在這樣的場合中國的學生學者們往往很尷尬，少數民族有他們的服裝，但漢族學生學者們就不知道穿什麼好了。溫教授覺得，國服和漢民族服裝問題應該引起國家重視，把這個問題提高到國家戰略的高度來思考，政府應該匯集大家的智慧群策群力來設計和攻關解決。禮學中心舉辦的活動激發起全社會的大討論，說明大家都很關心這個問題。