「港獨黨」出賣國家主權 須雷霆手段遏制

高天問

「香港獨立黨」人數雖少，但是不斷在學生當中進行宣傳煽動，後遺症非常大。「港獨黨」勾搭上外國勢力，公開宣傳把香港從中國分裂出去，出賣國家主權，這與當年吳三桂引清兵入關一樣充滿危險性。對付這些明目張膽的、挾洋自重的「港獨」組織，決不能心慈手軟，必須採取雷霆手段予以遏制，否則，香港永無寧日。

「港獨」勢力勾結外國，已經進入了「組黨化」和「國際化」階段，形成了「港獨」和「台獨」勢力合流的格局。2月份，「城邦論祖師」陳雲的「門徒」在英國註冊成立「香港獨立黨」。今年以來，五花八門的「本土派」政黨組織相繼成立，包括「香港本土」、「北區水貨客關注組」，還有表明要求「全民制憲」的「熱血公民」、去年「佔領」行動後才成立的「本土民主前線」等。「熱血公民」最近更大力推銷其《熱血少年週刊》，直認是「香港僅有的港獨雜誌」。

「港獨」勢力有「組黨化」和「國際化」趨向

去年12月底，陳雲授意其「門徒」馬駿朗秘密前往英國，並且在小圈子內發起籌款。在英國的這段時間，馬駿朗前往英國選舉事務委員會申請成立「香港獨立黨」，並成功註冊。馬駿朗並透露陳雲授意這一步之後，將會借助這一正式政黨向歐洲議會發出「陳情」，要求歐洲議會關注香港並向中國施壓。馬駿朗今年初赴英期間，曾獲得英國外交事務委員會主席Sir Richard Ottaway的會見，據悉，馬回港後宣稱，當時英國人曾向他面授機宜：「應當留守在英國駐中國的大使館外，留在香港的領事館沒有用。」

陳雲對於馬駿朗拉攏外國勢力支援「港獨」的策略大表讚賞，稱「香港、英國、美國、中共，四方連動，這些是國際政治的鬥爭術，香港青年也開始學着做。各位看到我弟子靖遠太子馬駿朗（Daniel Ma）在領導這些事，不屈不撓，有大將之風」。馬駿朗是甚麼人？是黃毓民、黃洋達控制的「熱血公民」的一員幹將。他突然搖身一變，成爲「港獨黨」的秘書長，這就說明了「熱血公民」和「港獨黨」的內部聯繫，他們本來是一家人，現在爲了要利用年輕人爲「港獨」火中取栗，又想逃避法律懲罰，所以使用了兩個招牌，採取了非常迂迴曲折的組織手段，黃毓民和「熱血公民」躲在後面，陳雲、馬駿朗則走上前台表演。

馬駿朗作爲一個前台人物，實際上由「台獨」勢力操控，不斷挑撥離間香港和內地關係，不斷製造暴力事件，吸引外國注意。爲了達到目的，去年11月馬駿朗帶領30個「熱血公民」成員到英國駐港總領事館外靜坐，聲稱要把香港問題搬上國際舞台，讓「八國聯軍」向中央和特區政府施壓。他們要求英國政府遵守《中英聯合聲明》，監督香港的高度自治以及實行民主政治云云。他們甚至對着英國領事館大叫口號：「英國收回香港！」他們最初打出所謂「佔領英國總領事館」的旗號，實際上並沒有佔領，他們的詭計是自動獻身，主動勾結，送上門去，表示願意做英國人的奴才和傀儡，要勾搭上英國的關係，獲取國際的金錢援助。

這種舉措，可以說是姣婆向脂粉客拋生藕。英國人立即明白，這是送上門來的「二五仔」，他們有「台獨」背景，可以轉移視線，減輕英國人布置下來的「戰略同盟者」壓力。馬駿朗這一投懷送抱的舉動引發了英方回應。去年12月，英國國會下議院外交事務委員會正式向馬駿朗發出邀請，希望他出席外交事務委員會的聽證會。據悉，由於馬駿朗的護照過期，趕不及聽證會，最終陳雲派了另外兩人去。這兩個陳雲「門徒」更加在英國國會發出「英國應重啓《南京條約》」的荒謬言論。

「港獨黨」擔當外國勢力的敢死隊

這樣一個寥寥幾十人的「香港獨立黨」，裡面就很有機關，第一個機關，「名正言順」，登記註冊了，就可受到英國法律的保護，以後就成爲英國一個政黨，就可以公開收取捐款，只需要記錄捐款人就可以了。另一個機關，這個政黨可以招收英國人和歐盟成員國人士，以及拿着BNO的香港居民入黨，利用外國人在國際社會上支持「港獨」，利用外國國會和國際組織的場合，干涉中國內政，並且利用外國的網絡，在國際上製造輿論發表「港獨」文章，配合「港獨黨」否定中國主權的各種宣傳。他們建立這樣的機制，目的是裡應外合，企圖把香港從中國領土分裂出去。

英國「三個條約有效」的部署失敗後，戴卓爾夫人並不甘心失敗，曾考慮過搞國際共管，搞「全民公決」把香港「獨立」成第二個新加坡。戴卓爾夫人的《回憶錄》中就有一段寫到她曾考慮：「開始在香港發展民主構架，必要時實現公民投票，以便像新加坡那樣，達到短期內實現自治或獨立的目標。」正是在這樣的背景下，英國人部署了居英權計劃，讓二十五萬香港永久居民取得了居英權，進可攻退可守，他們可以當特區政府的官員，表面有中國公民身份，但到必要時，又可以搖身一變成爲英國公民。這就是英國人所部署的「戰略同盟者」。更重要的是，彭定康作爲最後一任總督，部署了英國人撤退後的上層建築計劃，包括教育領域、政制發展、新聞領域都作了部署。

「香港獨立黨」雖然不是英國的主力部隊，但卻是衝鋒在前的「敢死隊」。正因爲如此，3月份的「反水貨行動」，象徵「港獨」的「鳳凰龍獅旗」正式出場，就是作爲對英國幕後支持的回應。

特首：「港獨」發酵多年 必須警惕執法

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）針對近期連串「港獨」行動，特首梁振英昨日強調，「港獨」者理應知道，只要提出「港獨」主張，已可影響香港與國家以至兩地居民的關係，危及香港日後發展。雖然特區政府未有計劃立法禁止「港獨」行動，但是「港獨」問題發酵多年，即使只有極少數人提出「港獨」主張並進行有關行動，已值得特區政府以至香港社會各界警惕。律政司司長袁國強昨日亦明言，「港獨」行動不符香港基本法和香港利益，一旦有人進行「港獨」行動而違反香港法律，特區政府必定嚴厲執法。

港現無立法禁止「港獨」計劃

昨日有傳媒引述消息指，特區政府有意在政改爭議後，即6月至7月時推行「反港獨法」，有意將廿三條「斬件」立法。梁振英昨日在武漢會見傳媒時指出，特區政府現在沒有任何立法禁止「港獨」行為的計劃，但「港獨」問題必須警惕。

他說，香港是中國一部分，過去花了兩代人的心血，通過「一國兩制」、「港人治港」、高度自治，解決了歷史遺留下來的問題，保障了香港繁榮穩定，維持港人原有生活方式和社會制度不變，結束了香港百多年的殖民統治。香港不會亦不應在完成這項工作後，讓香港脫離國家。他相信，絕大多數港人以致中國人都不願看到。

提出「港獨」想法 即損兩地關係

梁振英強調，必須讓提出「港獨」想法和說法的人知道，單是提出「港獨」想法，已可影響香港與國家、香港居民與內地居民的關係，而這些關係對香港日後的發展都十分重要。他認為，「港獨」本是不該講的題目，過去幾年不斷有人在社會上發酵推銷，令議題引起各方注意，並非他在立法會發言時提到「港獨」問題，才有人注意。他舉例指，在軍營門口的示威中舉起外國或象徵過去殖民統治的旗幟，是違反香港主權的權屬問題。

被問到只有極少數人出現「港獨」行動，是否值得特區政府高度關注，梁振英反指，無論多少人參加「港獨」行動，後果都可以很嚴重，有關問題不但值得特區政府關注，更值得全社會關注。

袁國強：倘有人行動必嚴厲執法

另一方面，律政司司長袁國強昨日接受傳媒訪問時表示，無聽聞特區政府會於「政改」後立「反港獨法」的消息，但亦明言香港作為中國的一個特別行政區，鼓吹「港獨」的行動不符合香港身份，亦不符合基本法相關條文及香港利益。

他指出，特區政府暫仍未就採取現行法例或推行新法例處理「港獨」問題作出定論，但特區政府會繼續留意「港獨」行動，一旦有人進行「港獨」行動而違反香港法律時，特區政府必定嚴厲執法。

各界挺立法及早應對

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港激進反對派近期大肆煽動「港獨」思潮，**中澳法學交流基金會執委會主席馬恩國**日前率代表團訪京，與全國人大常委會副秘書長、香港基本法委員會主任李飛等人會面時，倡議訂立「反港獨法」。此建議引來很大迴響，一些香港不同界別人士贊同建議，強調應在「港獨」問題未成形前及早應對。

馬恩國：「港獨」思潮猖獗

馬恩國昨日接受電台訪問時指，「港獨」思潮猖獗，質疑有人借不滿人大常委會「8·31」決定，發動暴力及「佔領」道路等所為抗衡中央管治權，達至「自治」。因此，他早前率代表團訪京與李飛等會面時，倡議訂立「反港獨法」，若有人提出「港獨」言論兼暴力行為就應拘捕，並以此作為全國性法律納入基本法附件三。但他明言當時雙方未有詳細討論有關建議。

馬恩國日前在《環球時報》訪問中也透露，他當時與中央官員就已撰寫的「反港獨法」初稿進行交流，也提到「本土派」的陳雲到外國成立政黨。他指出，本港法律無法規管它在外國的行為，但若它在香港搞「港獨」活動，屆時便應對香港基本法廿三條立法或通過「反港獨法」作出制裁。

棠哥：馬恩國建議「很正常」

港區全國人大代表、行政會議成員鄭耀棠批評，近期有人在街頭掛上「香港建國」等標語，明目張膽宣揚「港獨」思想，引發社會撕裂，故此認為馬恩國的建議「很正常」，亦不應等到具體情況出現才作出應對。但他不同意「反港獨法」是將廿三條「斬件」之說。

張華峰：現適當時候立廿三條

經民聯立法會議員張華峰亦指，香港最近出現很多「港獨」言論和行為，現時是適當時候為廿三條立法，「對任何一個國家或地區政府而言，分裂國家的行為必須受到遏制，但立法的內容需要再討論。」**前保安局局長、新民黨主席葉劉淑儀**認為，現時社會撕裂，故不應單靠立法處理「港獨」。

不過，**公民黨法律界議員郭榮鏗**聲稱認同就廿三條立法，卻又稱立法時間及模式應由港人決定，可透過修改現時刑事條例，包括煽動暴亂、叛亂等以滿足廿三條立法，而且不必訂立「反港獨法」。公民黨主席余若薇亦謂，訂立「反港獨法」建議荒謬而且違憲。

蘇錦樑今訪滬赴經合會議

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）商務及經濟發展局局長蘇錦樑於今天（9日）赴上海訪問兩天，將於明天（10日）晚上返港。蘇錦樑是次訪滬，主要是陪同行政長官梁振英出席於明天(10日)舉行的滬港經貿合作會議第三次會議。而蘇錦樑離港期間，商務及經濟發展局副局長梁敬國將以署理商務及經濟發展局局長的身份署理有關職務。

中大蒐退聯簽名 學生對學聯失望

香港文匯報訊（記者 周子優）學聯弊病叢生，引發各大院校的退聯潮。繼香港大學及嶺南大學就有關議題發動「公投」後，中大、理大、城大、浸大亦陸續收集到足夠的學生聯署，預計本月底開始將會陸續啓動「公投」，決定學生會是否退出學聯。其中，中大退聯關注組昨日起一連三日在大學站擺設街站繼續收集更多的學生聯署，有支持退聯的學生批評指，學聯財政混亂及小圈子選舉為人詬病，且近年只關心政治，完全無心為大學生爭取福祉，表現令人失望。

雖「夠數」部分資料不整

中大退聯關注組發起人之一陳子熙表示，學聯有不少流弊，包括財政混亂及小圈子選舉，難以代表學界聲音等，近年又只關心政治事件，未有顧及廣大學生的其他利益，令人失望，「希望通過投票令學生思考學聯何去何從」。

陳子熙續指，關注組早前已收集到近千名學生聯署，其實已「夠數」啟動「退聯公投」，但有少部分同學的資料不完整或字體模糊，故擬一連三天再收集額外200個至300個聯署，下周將呈交聯署予中大代表會，預計本月下旬可啟動「公投」。

支持退聯的會計系二年級生蔡同學指，學聯最近被揭問題多多，「對學聯已漸漸失去信心」，已難以代表八大學生的普遍意見，故支持「退聯」。商學院三年級生馮同學亦支持退聯，她批評學聯近年只關心政治，忽略了改善本港大學生的升學及就業、增進學生福利等重要議題，令人覺得學聯已無心為大學生爭取福祉。

反對退聯的英文系三年生沈同學則認為，學聯的選舉制度及架構等確有問題，但擔心中大及各院校退聯會令學聯瓦解，屆時八大學生會的影響力將更低，難以凝聚不同院校學生，亦難以組織一個跨院校的溝通平台。

■馮同學批評學聯近年只關心政治。 黃偉邦 攝

■沈同學指學聯的選舉制度確有問題。 黃偉邦 攝

理大下周「公投」浸大月中投票

至於其他院校方面，理大學生會已同意於下周一至五發起退聯「公投」，待評議會通過便可敲定；浸大本月中亦將啟動投票；城大則有待關注組公布「公投」細節及投票時間表。

民主黨何以對黃成智何俊仁雙重標準？

郭中行 資深評論員

廿四味

民主黨中委黃成智在報章撰文，表示應有條件接受政改方案。本來，這不過是他的個人意見，但卻遭到黨內「水鬼升城隍」的少壯派窮追猛打。早前因為在區議會搞事搗亂才稍為人認識的民主黨中常委許智峯，聯同幾名少壯派人士向該黨紀律委員會投訴，指黃成智的言論有違中委會決議，要對他作出懲處。民主黨主席劉慧卿昨日在電台節目上也指被黃成智的言論「嚇了一跳」，民主黨將於下周四召開中委會討論，她並暗責黃成智「內部有不同意見並不出奇，但希望黨員可以按規矩辦事。」何謂以言入罪？何謂「一言堂」？看看近日民主黨處理內部聲音的做法便一清二楚。

黃成智無疑是中委，但其發言只是代表他自己，並沒有說是代表民主黨，也沒有資格代表民主黨。社會亦只認為其言論僅代表民主黨內的溫和派意見，何以竟遭來「黨友」如此猛烈的抨擊？少壯派指黃成智違反了黨內決議，但黃成智的原話是有條件接納政改，通過對話去解決政改爭議，這個立場究竟有甚麼錯？當年何俊仁等不是都去中聯辦討論政改嗎？為甚麼他們對話就是正確，今日有人呼籲對話，力促推動政改就是十惡不赦？民主黨究竟還講不講民主？

最可笑的是，黃成智不過是提出一些個人意見，但由於不符合中委決議，就要向紀律委員會投訴。這樣，民主黨最應該懲處的，絕非黃成智，而是何俊仁。記得早前，何俊仁在沒有向中委通報的情況下，就搶先對外表示要辭職發動「補選公投」，並擺出一副勢在必行的姿態。及後在中委會開會時，他才急急忙忙提出有關建議。「辭職公投」關係民主黨的「超級區議會」議席，關係整個選舉工程及參選安排，並非何俊仁一個人能夠說了算，但他卻先斬後奏，企圖逼民主黨上馬，如此行徑是不是應該問責？

民主黨在當年公民黨、社民連發動「五區公投」時，明確表示不應參與，並且列出了「公投」的多個問題。這個立場從來沒有聽說過要修改。但何俊仁卻突然一百八十度轉變，由反對「公投」變成親身參與，明顯違反了民主黨決議，更是毫無政治倫理，嚴重損害民主黨聲譽，為甚麼沒有人向紀律委員會投訴？說穿了，真正原因是：一、何俊仁是現任議員，握有議席，其他人也不敢對他怎樣。二、何俊仁是少壯派代言人，現在少壯派幾乎控制了民主黨，匯點系的黃成智又怎能與何俊仁相提並論？因此，何俊仁違反了黨紀沒有問題，黃成智說了幾句不中聽的話，就要喊打喊殺，這就是民主黨的政治倫理。

民主黨對黃成智何俊仁的雙重標準，其實正反映其愈來愈聽不進半點理性聲音，整個黨已經被激進派綁架，溫和派獨力難支，少壯派一派獨大，成功完成了當年陶君行、范國威做不到的事，就是將民主黨推上激進戰車。這樣下去，民主黨只會有兩個結局：一是再爆發大規模分裂。二是變成激進派的跟尾黨，最終在香港政壇徹底泡沫化。