

# 戴耀廷公然誣衊校委會委員盡顯心中有鬼

孫子瑋



港大「捐款門」事件的始作俑者戴耀廷，日前在《信報》撰文評論審核報告，指「在部分建制派的校委會委員的壓力下，校委會原先是拒絕接受審核報告的結論，並在沒有事先的規定下，把審委會已提交的報告說成是「中期報告」，並要求審委會再提交一份終期報告。但在審委會的委員拒絕再交終期報告下，校委會終接受審委會原先的那份「捐款報告」；並聲稱，「大部分審委會委員都是獨立的專業人士，他們並沒有在政治壓力下改變原先的專業決定」。戴耀廷並非校委會成員，沒有參與會議，如何知道有「建制派的校委會委員」施壓？他在沒有證據之下肆意誣衊校委會委員的專業操守，已經屬於誹謗。更重要的是，就算有校委會委員要求繼續追查事件，也是合情合理的要求。社會輿論都不滿審核報告只問規程不問責任，「捐款門」還有大量疑團有待釐清，豈能輕率結案？戴耀廷故意將校委會與審核委員會置於對立面，更對校委會委員作出種種不實事實的抨擊，恰好說明他心中有鬼，擔心罪證被揭發出來，不但自身教席不保，也「拖累」了陳文敏的副校長「青雲路」。

港大校務委員會日前開會，討論審核委員會報告。據傳媒透露，審核委員會主席黃學民堅持不願再提交最後報告，校委會最後只要求審委會對報告作進一步申述。校委會主席梁智鴻表示，委員一致多謝和接受報告，但報告仍有細節要進一步申述。審核委員會拒絕再提交報告，無疑令戴耀廷及陳文敏大為鼓舞。在上次校委會會議上，委員將審核報告定為「中期報告」，原因是報告只是在規程問題上着墨，僅「確認」戴、陳兩人在「捐款門」事件中負有責任，但沒有提出任何追究或處分。這當然是一個未完成的報告。為此，校委會才希望審核委員會繼續徹查事件，並再提供「終期報告」。

## 審核報告不問責不處分難令人滿意

現在，審核委員會表示不願意再提交報告，一個客觀效果就是發生了「捐款門」始作俑者戴耀廷以及違規收取捐款的陳文敏。審核報告沒有提出任何處分，意味兩人儘管違反了大學的捐款規定、違反了大學的聘用程序，甚至有「學術造假」之嫌，但最終都不必承擔任何責任，戴耀廷的高薪厚職得以保存，陳文敏更有機會升任港大副校長一職，怎不令人喜出望外？於是，戴耀廷才在文章中高度評價審核委員會「展示香港公民社會擁有充分的自主及獨立判斷能力」。

審核委員會的報告是否公道，是否有道理，相信社會

各界自有公論。但戴耀廷身為「待查之身」，是「捐款門」的始作俑者，卻不斷作出各種不實事實的評論，意圖干預調查並向校委會施壓，盡顯其作賊心虛。在校委會將審核報告定為「中期報告」後，戴耀廷隨即即在Facebook回應指，看不到有甚麼理由這報告只是「中期報告」。他說，委員會對涉事者的查詢已經相當廣泛，相信所有人都已給予詳盡回應。他更指「給人印象是在刻意拖延事件，也看不見有甚麼程序公義或其他理由，不能在此階段公布中期報告」。及後他更撰文對校委會委員猛烈抨擊，指「在部分建制派的校委會委員的壓力下，校委會原先是拒絕接受審核報告的結論，並在沒有事先的規定下，把審委會已提交的報告說成是『中期報告』，並要求審委會再提交一份終期報告。」

戴耀廷的指責極為嚴重，直指所謂建制派校委會委員向校委會施壓，這是對委員專業操守的冒犯。首先，戴耀廷提出的指控並沒有任何證據，只是將《明報》的所謂消息人士照搬一次，就將「罪名」加在建制派委員身上。戴耀廷是法律系副教授，指控他人為甚麼完全不講證據？他在沒有證據之下含沙射影、含血噴人，已經涉及到誹謗行爲。校委會作為港大最高權力機構，豈能任由戴耀廷肆意誣衊？

## 誹謗教委會委員理當追究

事實上，「捐款門」的審核報告明顯難令人滿意。整份報告並無指明戴耀廷和陳文敏要為事件負責或接受處分，只是圍繞所謂規程問題打轉。對於「捐款門」的核心，包括戴耀廷違規轉交匿名捐款，陳文敏身為法律學院院長知法犯法收取來歷不明捐款，戴耀

廷以捐款聘請政黨中人負責「佔中民調」違反港大聘用守則以及鍾庭耀涉嫌收錢做民調等，報告一律不聞不問。花了這麼多時間調查，最終卻只是在已知的事實上兜圈，只是調查戴耀廷使用捐款的程序是否符合港大規程。但事實已經很清楚，戴耀廷、陳文敏當然是違反了規程，因為按照規定，大學不能接受匿名捐款，但他們卻以「層層漂白」的方式轉移這筆「佔中」捐款，自然是違規。調查報告的重點應是進一步追查「捐款門」內情，追究及處分涉案者，才是調查的真正目的。

但整份報告卻故意避重就輕，才令校委會委員要求提交「終期報告」，這個合情合理的要求，卻被戴耀廷說成了別有用心的政治施壓，「不符程序公義」。難道要校委會委員對調查報告照單全收，不跟進不追究，甘當「橡皮圖章」才是「自主及獨立判斷」？

戴耀廷對校委會委員的無理抨擊，不過暴露其心中有鬼。他企圖誣衊委員，藉此向校委會施壓，迫使校委會對他及陳文敏輕輕放下。如果戴耀廷「清者自清」，怎會害怕調查？他的氣息敗壞，不過說明他心中有鬼，擔心罪證被揭發出來，不但自身教席不保，也「拖累」了陳文敏的副校長「青雲路」。「捐款門」不只是港大教政，更關係香港大學聲譽，絕不能不了了之。就算審核委員會拒絕調查，校委會也應繼續追查，甚至教育局、立法會和廉政公署也應介入，務求將大學內的種種污垢暴露於陽光下，更不能讓「只搞政治不講學術」的人竊據高位。

# 暴力趕客貽害 上月旅客跌8.7%

## 陳國基：內地客跌「響警號」 經港轉機升31%顯另有所屬

香港文匯報訊（記者 文森）本港3月整體旅客量按年較下跌8.7%，內地客跌10%，入境處長陳國基認為已對本港旅遊「響起警號」。他昨日指，客量下跌或與「反水貨客」行動破壞香港旅遊聲譽有關，反對以違法或接近違法手段示威，否則只會趕走真正訪港旅客。陳國基又指出，內地旅客經香港轉機到其他地方旅行反而按年上升31%，顯示內地客是選擇不來香港旅行。



陳國基指內地客上月跌10%，是對香港旅遊業「響起警號」。



反水貨客活動影響香港聲譽，3月份訪港旅客跌8.7%。中通社

入境處處長陳國基昨日出席電台節目指出，本港上月整體旅客量按年下跌8.7%，其中內地客跌10%，對本港旅遊「響起警號」。陳國基認為，內地及外地客量同樣下跌，可能與「反水貨客」行動破壞香港旅遊聲譽有關，指打擊水貨活動應由執法部門處理，反對以違法或接近違法手段示威，否則只會趕走真正訪港旅客。

## 倘強硬管個人遊或惹反感

對於內地旅客經香港轉機到其他地方旅行，卻按年上升31%，陳國基認為數據顯示內地客選擇不來香港旅行。不過他指，單單1個月的數字並非結論性，期望未來數月旅客人數會回升。他又指，水貨客目的為賺錢，以違法方式反對根本無法趕走水客，政府已着手研究改善個人遊工作，認為措施需要平衡各方，若手段太強硬亦會令旅客對本港反感。

不過，他承認當局雖有足夠證據對從事水貨活動內地人作檢控，拒絕有關人士入境是其中一個有效的打擊方法。

## 吸移民次代回流兩月內公布

另外，陳國基提及政府正籌備放寬輸入外來人才措施，其中吸引移民港人第二代計劃將於兩個月內公布細節，屆時政府亦會放寬投資金額要求，接納在創業比賽中得獎人士申請來港，以吸納更多初創企業。他又指，政府會按需要吸納本港欠缺的專業人才，認為有關專才可協助本港企業發展，甚至創造更多就業職位，希望港人不要以為專才來港「搶飯碗」。

## 檢討免簽證過申免遣返聲請

對於有指去年申請免遣返聲請個案數激增至數千，但大部分未能通過聲請審核被質疑濫用制度，陳國基指部分人在港從事黑工甚至犯罪，影響治安。他稱，濫用機制申請人一般希望來港當黑工，故當局會檢討免簽證安排，並加強打擊僱用黑工，包括增派人手巡查黑工較多地點。他指，當局亦會檢討現有做法，包括考慮取消部分南亞及非洲國家的免簽證訪港安排，及加強打擊非法聘用聲請者僱主。

## 鄭松泰竟稱施暴者「也是受害人」

香港文匯報訊（記者 連嘉妮）「熱血公民」煽動支持者舉行、參與暴力「反水貨客」行動，備受社會各界批評。「熱血」成員、理工大學應用社科系專任導師鄭松泰昨日接受電台訪問時，被批評連歸家途中的長者也被所謂「反水貨客」的示威者襲擊時竟稱，該名被襲長者「也有」拿起長棒，「示威者也是受害人」云云。

自「反水貨客」暴力示威，特別是所謂「光復屯門」後，「熱血公民」變得「神憎鬼厭」，至今都不敢再發動「反水貨客」行動。鄭松泰昨日在接受電台訪問時稱，「整個『反水貨客』示威，有沒有帶來實質成果呢？答案是沒有的。」

他解釋稱，所謂成果是特區政府採取具體的措施，無論是取消「一簽多行」，或將「一簽多行」減至「一簽若干行」等。不過，他聲言有關的示威行動「推動」了全國「兩會」討論「水貨客」這個問題。

## 遭主持質疑答非所問

節目主持在節目上批評，「反水貨客」示威者在行動中「亂踢一通」，受襲擊者包括歸家途中的長者。鄭松泰稱該名長者「也有」拿起長棒，「意圖」向其他人施襲。主持人即質疑該長者是否有襲擊他人的行為時，鄭松泰只能答非所問，稱要「高層次」地分析事件，「示威者也是受害人。」

香港文匯報訊（記者 文森）有內地調查發現，有68.2%受訪廣東市民過去1年曾訪港，雖然只有15.95%受訪者表示未來1年會選擇訪港，但香港仍位居「曾經去過以後還想去」旅遊地點首位。調查指，內地市民選擇出遊目的地時，首要考慮安全及便利，包括目的地社會政局是否穩定、居民對遊客態度是否友善等，故香港近期發生多宗反水貨客示威活動，已帶來負面影響，令廣東省居民減少訪港意慾。

據《南方都市報》報道，隸屬廣東省社會科學院的廣東省省情調查研究中心於今年3月20日至23日，進行廣東網民出境遊意向調查，846個受訪網民中，有75.3%過去1年曾出境旅遊，當中有68.2%曾到港澳地區。另外，有77.07%受訪者稱未來1年會考慮出境，而旅遊熱門地前三位依次是韓國、東南亞地區及台灣。調查亦發現，香港位居目的地第八位，只有15.95%受訪者表示未來一年會選擇訪港。

## 「還想去」旅遊地 港仍居首

不過，當受訪者被問及「曾經去過以後還想去」的旅遊地點，香港依然位居首位，其次是澳門及東南亞。中心稱，該3個地方的選擇比例都明顯遠超其他地區。

據報道指，中心認為網民選擇出遊目的地時，考慮最多的是安全及便利，包括目的地社會政局是否穩定、居民對遊客態度是否友善，簽證及出入境手續是否便利等。中心又指，香港近期發生多宗反水貨客示威活動，已帶來負面影響，令廣東省居民減少訪港意慾。

另外，報道引述中心表示，近年多個媒體將中國遊客出境遊標榜為「購物狂」，只會到外地「瘋狂掃貨」，調查顯示92.15%的受訪者稱，出境旅遊主要目的是「休閒度假」，但觀光購物為主要目的仍佔整體逾半。至於購物花費金額方面，調查指70.25%受訪者稱出境購物預算大部分在1萬元人民幣以下。

# 特首：亞視續牌否無政治考慮

香港文匯報訊（記者 文森）行政長官梁振英昨日指亞視續牌與否不涉政治考慮，都是根據制度及法律辦事，而最重要是顧及香港市民欣賞電視的權益。商務及經濟發展局局長蘇錦樑亦指，通訊局去年11月已將「不續牌予亞洲電視」的建議行政會議審議，只因亞視當時涉官司才給予時間處理。

梁振英昨日出席公開場合表示，亞視續牌不續牌都沒有任何政治考慮，指政府及行政會議作出決定前，已詳細參考通訊事務管理局提出的建議。他稱，一直以來政府在發牌問題上，都是根據有關制度、法律及政策辦事，最重要是顧及香港市民大眾欣賞電視與其他廣播節目的權益。

## 蘇錦樑：港台難「百分百」替代

商務及經濟發展局局長蘇錦樑昨日出席電台節目則指，若亞視明年4月1日前未能提供服務，當局將會收回亞視租用發射站的政府用地，並邀請香港電台接手在模擬頻道播放。但他強調，港台不是商業機構，故不屬「百分百」替代服務，相信屆時不會有電視新聞，形式限於目前「視點31」節目模擬化，技術及資源問題仍待探討。他解釋，因電視新聞製作涉及大量資源，模擬制式廣播又將於2020年終止，若只為應付3年至4年過渡安排，有一定困難。

# 公署邀200傷健童慶兒童節



參觀外交部駐港特派員公署的200多名傷健兒童、青少年與外交部駐港公署代表大合照。黃偉邦攝



希望之聲少兒合唱團表演手語歌曲《最好的未來》。黃偉邦攝



陳同學（右二）首次參觀外交部駐港特派員公署，認為活動溫馨熱鬧。黃偉邦攝

香港文匯報訊（記者 鄭伊莎）為慶祝兒童節，外交部駐港特派員公署、香港專業人士聯會以及香港青年會昨日合辦「匯聚專業 青健共融」活動，邀請200多名傷健兒童、大學生及專業人士參觀公署，「希望之聲」少兒合唱團、青年愛樂樂團等分別表演手語歌曲及演奏樂器等，場面溫馨熱鬧。

外交部駐港特派員公署昨日在活動上致辭時，勉勵在場的傷健兒童要樂觀向上，快樂成長，並呼籲青年義工和專業人士發揮守望相助的精神，「在這個大家庭中多發揮正能量，維護團結、穩定、和諧、法治等香港核心價值。」

## 佟曉玲勉青年多識國情

她期望，港人能積極為社會貢獻愛心和正能量，而青少年是香港和國家的希望，故呼籲他們要多了解國情。

參訪活動吸引了聾人協會、青年會、中文大學研究生會及專業人士聯會等多個團體逾200人參加，活動包括觀賞中國殘疾人藝術團表演的《我的夢》藝術劇宣傳片、參觀「今日中國」圖片展和中國歷史文物

展。

青年會主席岑澤表示，該會首次安排有關的參訪活動，並期望傷健兒童在活動中可以與來自不同學校的學生及義工交流，增強社交能力。

有輕度聽障的小五生陳同學首次參觀外交部駐港特派員公署，她認為活動熱鬧，亦有助自己了解國家的發展。

中大研究生會會長許哲宇表示，研究生通常埋首實驗室研究，很少走出校園，是次活動可讓他們了解社會現況，並關心更多殘疾人士。