

所謂聯署廣告為陳文敏「帶病升遷」造勢



在社會輿論質疑港大校務委員會報告包庇陳文敏違法違規捐款事件之際，所謂570人聯署登全版廣告昨天出籠，聲稱學術自由正遭日趨嚴重的威脅，有表現卓越的學者被左派傳媒無理攻擊，要捍衛學術自由守護我城我校友云云。陳文敏仍是「待罪之身」，聯署廣告迫不及待為陳文敏「帶病升遷」港大副校長造勢，只能是欲蓋彌彰、弄巧反拙，不但違背法治原則和選賢與能的基本倫理，而且其對陳文敏的無恥吹捧和對包括本報在內的正義傳媒的污蔑，無賴得令人髮指，這才真正是嚴重威脅學術自由和新聞自由。

所謂570人聯署的聯署廣告，除了一眾「佔中」搞手和為陳文敏吹喇叭抬轎子的政客之外，不過是撒豆成兵之術，暴露陳文敏自知「捐款門」違法違規且自身才德不逮卻官迷心竅，也暴露為陳文敏抬轎的政客不擇手段造勢。

陳文敏企圖跨越調查直接「帶病升遷」

雖然港大校務委員會報告包庇陳文敏違法違規捐款事件，但該中期報告的性質已確定戴耀廷、陳文敏在「捐款門」事件上有違規行為。校委會不得不承認，報告對事件中匿名捐款的來歷、涉案人士觸犯了哪些校規，應該如何處理等關鍵問題沒有觸及，事件還有繼續調查深挖的必要。而就在社會輿論強烈質疑報告對事件核心問題避而不談，難以令人信服之時，隨即有消息指校委會將討論陳文敏出任港大副校長事宜，接著所謂570人聯署的聯署廣告也出籠，暴露陳文敏及「抬轎團」企圖跨越進一步的調查，直接推動陳文敏「帶病升遷」。

陳文敏為爭奪港大副校長一職，祭出了「批評就是打壓學術自由」的武器，禁止傳媒批評。聯署廣告聲稱「有表現卓越的學者被左派傳媒無理攻擊」，這種對陳文敏的無恥吹捧和對包括本報在內的正義傳媒的污蔑，更無賴得令人髮指。陳文敏和「抬轎團」為何迫不及待為其「帶病升遷」港大副校長造勢，本報揭露了三方面的事實和原因：一是陳文敏是「待罪之身」，罪責未明，怎能遴選副校長？二是陳文敏沒有真材實料，不夠資格擔任港大副校長；三是對於戴耀廷這樣一個在本港煽動大規模政治騷亂，擾亂香港法治，給香港社會造成重大經濟損失的人，陳文敏對他百般包庇縱容，怎麼能出任負責港大人事管理的副校長？

陳文敏是「待罪之身」豈可「帶病升遷」

第一方面的事實是，陳文敏的下屬、「佔中」發起人戴耀廷曾向港大提供145萬元的「匿名捐款」，作為籌辦「佔中」的經費，其中30萬元捐給法律學院，當時接受人就是陳文敏。身為院長的陳文敏竟然與戴耀廷共同隱瞞幕後捐款人，違反了大學的捐款規定。廉署的反貪指引，列明大學不能接受匿名捐款，任何捐款都必須來歷清楚，戴耀廷轉交捐款時一直拒絕透露捐款人姓名，當中明顯存在違規，而陳文敏身為管理層知法犯法更是罪加一等。港大校委會的中期報告意味調查過程只走了一半，廉署目前也正就案件調查和搜證。既然陳文敏是「待罪之身」，若參與副校長遴選便違背了法治原則。如果港大委任了這樣的人當副校長，旋踵他就要面對官司審訊，請問港大的聲譽何在？

第二方面的事實是，出任港大副校長一職需要在學術上有一定地位，一般都屬於講座教授級別，擁有崇高聲望的知名人士。陳文敏對搞政治的興趣遠遠大於教學及研究，他在上世紀八十年代曾領取獎金到英國進修，沒有完成博士學位便以要回港參加「民主抗爭」為由而匆匆返回。直到現在為止，陳文敏仍無博士資格。

陳文敏無博士資格且「重政治、輕學術」

多年來，陳文敏發表的高質量學術成果不多，卻一向熱衷搞政治。在陳文敏任法律學院院長期間，港大法律學院「重政治、輕學術」，不務正業，研究項目僅有46%達三星至四星的「卓越標準」，遠低於中文大學法律學院的64%，更有3%研究屬劣等的「U級」，由2002年至2014年任院長達12年的陳文敏責不可卸。

第三方面的事實是，儘管非法「佔中」發起人戴耀廷兩年間不務正業，但陳文敏卻縱容和包庇戴耀廷隨意停止教學工作外出搞違法「佔領」活動。去年有一班港大法律系的學生家長去信大學管理層，質疑戴耀廷花大量時間處理「佔中」事務，認為戴無法履行副教授的工作，但身為戴耀廷上司的陳文敏一直放任自流，堅持「放生」戴耀廷，讓他參與「佔中」後迅即復課，甚至還批准他「休假半年」，不用教書，只需專注關於「法治與法律文化」的研究工作，讓他「潛水」避風頭。對於戴耀廷這樣一個在本港煽動大規模政治騷亂，擾亂香港法治，給香港社會造成重大經濟損失的人，陳文敏對他百般包庇縱容，令人質疑他若出任副校長，將在人事上肆行藏奸縱邪，縱容教職員不務正業、鼓勵和參與違法行動。

陳文敏包庇縱容非法「佔中」發起人

陳文敏本人也多次公開支持非法「佔中」，及曾兩度被澳門拒絕入境。陳文敏身為法律專業的教授，本應最懂得法治原則，但他卻多次發表文章和言論，公開支持非法「佔中」行為，也令人質疑他是否會具有強烈的政治立場而難以客觀公正地履行副校長的職責。

港大遴選委員會和校委會必須公開透明交代事件，廉署、立法會有責任介入調查，追究陳文敏的法律責任，不能容許違法者逍遙法外甚至「帶病升遷」。所謂聯署廣告為陳文敏「帶病升遷」造勢，只能是欲蓋彌彰、弄巧反拙。

學生批學聯政棍 小圈子選秘書長

長毛拉布民望「跌最甘」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）學聯的「混賬」令各大專院校掀起「退聯潮」，在昨晚舉行的四大院校退聯聯合論壇上，出席學生都炮轟學聯並非純粹院校間的溝通平台而是「政棍」。有學生質疑新任學聯秘書長羅冠聰僅得37票當選，是小圈子選舉。有學生則批評，學聯在去年「佔領」行動中號召「包圍政總」，導致大量學生和市民「無辜犧牲」。面對種種批評，學聯仍「死不認錯」，更拒絕學生「普選」秘書長的要求。



四大院校退聯聯合論壇昨晚在理工大學舉行。 鄭治祖攝

四 大院校退聯聯合論壇昨晚在理工大學舉行，中文大學、理工大學、浸會大學及城市大學退聯關注組與4間大學的學聯常委出席。過百名來自不同院校的學生參與。在論壇開始時，理大退聯關注組召集人陳浩天指，學界根本不需要學聯，就算學聯不存在，學界依然在。他批評指，「學聯是政棍，寄居於學界，是『擺社運綜援』。」他補充，學聯並非純粹院校間的溝通平台，而是政治組織，所以需要制約其權力，又質疑現時學聯沒有權力制衡、沒有問責機制，「雖說常委進行決策，秘書處負責執行」，但兩者職權重疊，二權合一，違章違憲，濫權濫職，令基本會員無法監察和問責。

「圍政總」讓學子「無辜犧牲」 不少在場同學也不滿學聯在去年的違法「佔領」行動中，在毫無計劃下號召「包圍政總」，把莘莘學子、無辜市民推上前線，導致大量學生和市民受傷及被捕，在毫不知情下「無故犧牲」，最後卻被揭發包圍僅為「象徵性行動」。

賬目混亂：罷課竟花30多萬 有學生則批評，各大學學生會每年均要繳交大筆資金予學聯，但學聯賬目在過去12年並沒有對外公開，「5日『罷課大唱K』都可以用成30幾萬」，令學生的權益受到直接損害。

面對以上種種批評，學聯常委、城大梁曉陽只稱，學聯成員從來都是沒有受薪，是義務工作，學生應「飲水思源」。台下學生隨即噓聲四起，「我哋依家咪話解散學聯，唔使你哋幫手！」

另一學聯常委、中大郭翠瑩則聲稱，學聯在早前周年大會已通過取消秘書長等秘書處職員在常委決策時擁有的投票權，這已是「一大改革」。就羅冠聰當選被批評為小圈子選舉，她辯稱秘書處只是負責執行，不能參與決策，又稱學聯秘書處絕不能以「普選」產生，否則只會為無權的秘書處賦予權力。另一學聯代表、理大黃沅玲則聲稱，學聯是由各大學生會組成，學生會是由學生選出，有「民意授權」。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派議員在立法會大搞拉布等「不合作運動」，阻撓特區政府落實惠民措施，令不少市民反感。香港研究協會昨日公布的調查結果發現，在35名立法會地區直選議員中，社民連主席梁國雄（長毛）評分跌幅最大，下跌了0.44分，相信與市民對其近日的拉布行為及涉嫌收受捐款不表認同有關。

香港研究協會於本月17日至25日，以電話成功訪問了1,121名18歲或以上市民，了解市民對其所屬選區直選及各區議會（第二）功能界別立法會議員的表現評分，調查結果於昨日公布。

田北辰升最勁 曾鈺成再稱莊 在35名地區直選議員中，新民黨議員田北辰得3.35分，升0.32分，是評分升幅最大的議員。跌幅最大的則為社民連主席梁國雄，下跌了0.44分至2.73分。立法會主席曾鈺成則得3.87分，繼續在調查範圍內40名議員中排首位。

在「超級區議員」方面，工聯會議員陳婉嫻得2.93分，排名上升一級至榜首。聲稱要辭職引發所謂「變相公投」的民主黨議員何俊仁則得2.34分，繼續位居榜末。

香港研究協會負責人呼籲，立法會議員應積極面對社會的客觀現實，放下口號式表態，藉着下月公布普選方案的機會，務實探討推進香港民主進程的可行方案，並與中央及特區政府共同努力，尋求對話空間，就政改方案進行實質討論，打破目前政改僵局，回應香港市民對2017年普選特首的訴求。



連嘉妮

鄧家彪促同道入議會齊阻「不合作」



盡力而為 議會拉布問題有增無減，由以往僅就較具爭議的議案拉布，到現在差不多「無一不拉」。仍自稱「新丁」的工聯會立法會議員鄧家彪，早前就不同的情況，包括議員發言、點人數等多方面費盡周章，希望找到在不修改議事規則下防止拉布的方法，但努力過後卻苦無成果，因此他希望將來有更多不認同拉布的溫和派人士進入議會，減少拉布，以改善目前「議而不決」的問題。

鄧家彪昨日在與傳媒聚會時指出，他於去年10月底去信立法會議事規則委員會，以了解議會能否針對不同的拉布方法作出應對。他坦

言，要阻止反對派議員加入大量修訂，不斷篇幅地發言等拉布手法較為困難，但他相信可以杜絕議員「不斷點人數」這個拉布方式，故向委員會了解「法定人數」的定義。

研設限禁亂點人數 他舉例解釋，在議員發言期間，由於並非召開會議或表決階段，因此能否不需要點人數；在點人數時是否可以讓主席有裁決的空間；要求點人數的議員是否可參考海外議會的規定，必須留在議事廳內等。

鄧家彪在今年3月底收到議事規則委員會的

回覆，指上述的方法通通「無符」。委員會指出，秘書處找來英國御用大律師就相關問題提供意見，發現若指定在某些時刻點算法定人數，或限制議員點人數的權利，均會抵觸香港基本法第七十五條。至於規定要點人數的議員不准離開會議廳，該律師則認為，這會被指立法會主席行使不相稱的權力。

鄧家彪坦言，似乎目前仍未找到有效的方法來阻止議員拉布，只能寄望將來的立法會有更多不認同拉布、希望做實事的人士進入議會，以改善目前「議而不決」的問題。

他提到，自己早前代表立法會訪問德國，了解到德國的議會，一眾議員都是以「找尋共識」為主在議會做事，而重視「妥協」，令他很羨慕德國的議會。

羅冠聰高舉「命運自主」自曝傀儡身份

郭中行 資深評論員



學聯早前舉行領導層「選舉」，最終在周永康等「老鬼」力保之下，庸庸碌碌的羅冠聰成功擊敗了「激進本土派」代表、黃毓民「愛將」司徒朗的挑戰，當選秘書長一職，確保學聯大權不致「旁落」到「激進本土派」手上。

周日羅冠聰首次以秘書長的身份主持學聯周年大會，並且公布來年工作方向，他表示，新一屆以「命運自主」為綱領，推進港人在政治、經濟及文化上自主，亦會到各院校制定「學界約章」，舉行公投訂訂學界在不同議題上的立場云云。羅冠聰一直不承認是周永康的傀儡，一直想顯示一個有主見的樣子。但從他的工作方向可以看到，他不過是「周規羅

隨」，以延續周永康在擔任《學苑》副總編輯開始，已經在校園內不斷鼓吹的所謂「命運自主」，亦即「港獨」路線。羅冠聰這麼快就露出了底牌，說明他只是老鬼們的扯線公仔，是「港獨」路線的棋子，也是學聯圖謀今年暑假二次「佔領」的爛頭卒。

所謂「命運自決」的謬論一直貫穿整場「佔領」行動，在「佔領」爆發之前，周永康在出席一個「台灣」組織舉辦的座談會上，已經指「未來香港不會再有年輕人相信『一國兩制』、高度自治、『港人治港』，未來不會再提『民主回歸』，提出來的必定是『命運自決』，香港人自己決定自己的命運要怎麼走下去。」及後在「佔領」的大台上，還打出了「命運自主」的口號。甚麼是「命運自主」？就是拒絕承認中央對港權力，拒絕承認基本法和人大決定，不相信「一國兩制」，一切由港人話事（實際是學聯等反對派

話事），在本質上將香港視作一個獨立政治實體。而「佔領」正是為了實現「港獨」或「獨港」的一次大規模犯法行動。

最終「佔領」行動一敗塗地，周永康等人也「夠鐘離陣」，灰頭土臉的交出權力，本來這是一個扭轉學聯路線的良機。可惜的是，周永康等人卻不甘心放棄手上權力，不甘心其「港獨」路線就此終止。於是推出羅冠聰參選秘書長，就是要將「命運自主」變成學聯的終極綱領。

有人或者會問，學聯的「命運自主」與「本土激進派」的「港獨」，都是殊途同歸，要將香港引向「港獨」死路，何以「本土激進派」卻要在各大學內發動「退聯行動」，藉此「肢解」學聯？並且直接派人搶奪學聯的主導權？這種說法是不清楚激進派本質，簡單而言之就是兩項：「內鬥內行」及「唯權是從」。「本土激進派」要「肢解」學聯並非因為他們立場南轅北轍，而是因為彼此是競爭對手。要爭奪激進派青，彼此就要互相競爭，互相攻擊，繼而顯示自身更加堅定、更加強硬的形象。所以，「本土激進派」在「佔領」行動已經開始「拆大台」，所謂「拆大台」就是拆學聯和「學民思潮」。而周永康等人當然不會坐以待斃，於是近日發起連串反攻行動，將矛頭對準「本土激進派」的最大勢力「熱血公民」。

所以，羅冠聰再次高舉「命運自主」的大旗，其實就是要告訴反對派支持者，學聯才是「佔領」行動的盟主，沒有學聯就沒有「佔領」，而「熱血公民」之流不過志在抽水，以重新凝聚反對派的支持者在學聯旗下，對準的就是在6月政改方案表決後的連場大戰。屆時不論政改通過與否，學聯必定會發動新一輪「佔領」行動，立法會將成為高危地點。對學聯來說，接受政改方案等於沒有了「命運自主」，所以這一戰是勢在必行。而現在就要開始進行動員。不過，學聯的算盤打得響嗎？不要說「佔領」行動難以得到市民支持，就是應付「激進本土派」的爭權行動，已令學聯左右支絀。除了打遊戲機之外一無是處的羅冠聰，能敵得過黃毓民、黃洋達嗎？答案不問可知。