

43國奔亞投行 創始申請今截止

全球前十大經濟體僅剩美日未加入

亞投行「朋友圈」

(截至3月30日12時)

創始成員國30個：中國、孟加拉國、文萊、柬埔寨、印度、印度尼西亞、約旦、哈薩克斯坦、科威特、老撾、馬爾代夫、馬來西亞、蒙古、緬甸、尼泊尔、新西蘭、阿曼、巴基斯坦、菲律賓、卡塔爾、沙特阿拉伯、新加坡、斯里蘭卡、塔吉克斯坦、泰國、烏茲別克斯坦、越南、英國、盧森堡、瑞士。

申請加入國13個：意大利、德國、法國、土耳其、奧地利、韓國、巴西、俄羅斯、澳洲、荷蘭、格魯吉亞、丹麥和埃及。

■記者 海巖 整理

香港文匯報訊（記者 海巖 北京報道）

隨着創始成員國申請截止日的到來，亞洲基礎設施投資銀行（簡稱亞投行）籌建勢如破竹，「朋友圈」擴容至43個，英法德意等域外發達國家紛紛加入，全球前十大經濟體除美日外均納入「圈」中。下月15日，創始成員國名單將最終確定，亞投行籌建工作隨之進入衝刺，爭取6月完成章程談判和簽署，屆時將敲定決策機制、股份分配、投資標準等一系列制度安排，這一中國主導的多邊體系將以怎樣的運行機制和實際行動來實現「精簡、廉潔和綠色」的承諾，令全球矚目。



■亞投行創始成員國今天截止申請。圖為去年10月中國籌建亞投行備忘錄簽字儀式。

國家發改委學術委員會秘書長張燕生認為，亞投行吸引了眾多域內外國家，表明中國提出和推進國際規則的能力受到廣泛信任，這可以令亞投行實力基礎雄厚，未來業務空間拓寬，當然，參與的國家眾多，對協調能力的要求會上升。

「最佳實踐」爭不休

國際社會正密切關注亞投行未來的決策機制、股份分配、投資標準等制度安排，未來三四個月中，各意向創始成員將召開兩次以上的工作會議就關鍵問題進行討論。早先美國就提出，亞投行很可能降低對貸款接受國勞工、環境等方面的要求從而對國際開發體系造成「腐蝕」和「斷裂」，現有的多邊機構則希望說服亞投行採用過去幾十年間其他國際開發銀行創立的所謂「好的、嚴格的標準和規則」，也就是遵循「最佳實踐」，可以預計，未來幾個月圍繞所謂

「最佳實踐」展開的爭論將愈加激烈。

近日，中國財政部長樓繼偉在中國發展高層論壇上表示，「很多西方國家提出的一些規則，我不認為是最佳的，不見得現存制度都是最佳。亞行也正在改革，如果最佳就不需要改革了」。

張燕生認為，所謂「最佳實踐」存在三個問題，不得不反駁和檢討。首先，現在的國際金融體系是由英美主導的，最大的問題是忽略發展中國家發展的權益和利益要求，讓窮國遵循發達國家的規則。第二，發達國家在幫助發展中國家的時候往往包括一些政治上、民族上、人權方面的條件。第三，在解決這個發展中國家的實踐方面，往往是用西方的標準來衡量。

由此張燕生認為，亞投行很可能將提出具有自身特色的一套貸款準則，也將以行動說明，改革現有規則中不

合理做法。

精簡廉潔綠色成核心

實際上，面對美國和世界其他國家對亞投行治理能力和公開透明的擔心，中國已採取了措施和規劃。亞投行多邊臨時秘書處秘書長金立群談到對於未來的亞投行有三個構想目標：精簡、廉潔和綠色。他希望亞投行通過各成員國談判，建成一個高效靈活、架構簡單、運作方便的機構，而不是純粹的官僚機構；同時，要把所有腐敗的可能排除在外，通過購買專業服務等方式，避免業務運行中和組織架構本身造成腐敗的機會；信貸政策也將遵循綠色和可持續發展的原則。此外，亞投行還在全球招募了不少退休的世界銀行職員，商討解決治理結構問題，以提高新銀行在西方國家的公信力。

資金技術互補 投資領域分工

香港文匯報訊（記者 海巖 北京報道）日前亞洲開發銀行（亞行）、世界銀行、IMF三大國際機構負責人均表態，現有全球性和區域性國際機構與亞投行之間合作空間巨大。經濟學家表示，亞投行與亞行等國際機構可以通過多種方式，在資金、業務、技術諮詢等領域進行互補合作，在基礎設施投資領域亦可進行分工協調，以發揮各自專業優勢、有效避免競爭。

中國社科院世界經濟和政治研究所國際金融研究室主任劉東民向本報舉例稱，亞行和亞投行的合作需求很明顯。比如巴基斯坦有個大的貸款項目，需要100多億美元，這麼大的單筆貸款項目，任何單個的金融機構都難以獨自支撐，需要多個金融機構的合作。亞投行剛剛成立，資金充足，但經驗不足。亞行有好項目，亞投行有資金，合作將降低亞投行的管理成本，是非常好的模式。

避免競爭 實現共贏

北京大學金融學副教授謝世清認為，亞洲地區基礎設施領域巨大的投資缺口和眾多的投資項目，足以給亞投行與亞行各自的業務發展提供足夠的空間。長期致力於社會領域、扶貧開發的亞行，未來可以更多關注農業、教育、健康和社會治理等諸多亞投行完全不會涉足的領域。亞投行則會專注基礎設施領域，與亞行相對專注的社會發展領域並不衝突。因此，亞投行和亞行可以發揮各自的業務領域優勢，有效避免業務領域上的競爭，實現業務領域的互補共贏。

在亞投行專注的基礎設施投資領域，未來多家機構可以通過分工協調來避免競爭。謝世清舉例說，亞行和世界銀行在中國城市水業項目進行的分工協調可供參考，亞行擅長於自來水供應項目，世界銀行則致力於污水處理項目，協調分工使兩者有效避免了競爭。「假設未來在交通領域，亞投行可以更關注鐵路、隧道建設，而亞行則可更關注橋樑、高速公路建設。」

此外，在融資和技術諮詢等方面，多家機構也有互助合作的空間。專家認為，融資方面，亞投行和亞行可以聯合出面擔保融資，為債權增信，加大融資額並減少資金成本。技術諮詢方面，亞行積累了豐富的項目開展經驗和技術經驗，亞投行由於多年來中國在基礎設施領域的建設，擁有豐富的基礎設施建設經驗。亞投行和亞行還可以通過人事合作、技術諮詢和經驗共享互幫互助，共同進步。

「朋友圈」擴容 運營管理臨考驗

香港文匯報訊（記者 海巖 北京報道）對亞投行來說，「朋友圈」擴容之後，後續運營和管理則成為擺在面前的巨大考驗。中國社科院世界經濟和政治研究所國際金融研究室主任劉東民認為，如何讓整個亞洲地區國家在較大程度上認同亞投行的運營，對亞投行產生持續的需求，可能是未來最大的挑戰。

需降成本提效率

劉東民分析，作為一家開發性金融機構，雖然不需要追求很高的收益率，但其持續運營需要保持一個合理的收益率，這就需要項目識別和風險管理能力，降低運營成本，提升運營效率的能力。

在劉東民看來，一個多邊金融機構，往往由於跨文化的衝突，內部的官僚主義，運營效率不會很高，所以多邊金融機構發放貸款的周期明顯長於商業金融機構。世行、亞行發放一個貸款，從開始申報到最後貸款落地，短則一兩年，長則七八年。這一過程中，運營效率大幅下降。如何能降低成本，提升運營效率，將是亞投行需要去解決的問題，如果做得好，會對現有全球多邊金融機構的治理和運營提供一個好的示範。

此外，劉東民認為，亞投行能否成功運營，更重要的挑戰能否具有國際視野、秉持開放的理念和架構。狹隘的利己主義會推毀亞投行平台的公信力與國際影響力，要有開放的心態和開闊的國際視野，要尊重文化的多樣性，才有可能獲得持續的成功。

聘專才加盟補缺

中國社科院世界經濟與政治研究所國際投資室主任張明也指出，中國是否有能力挑起大樑，順利、成功地運營亞投行，一直受外界質疑。

面對挑戰，張明建議，聘請世界銀行、亞行等高級管理人員、局長、國別代表以及專業人才加盟到亞投行，來彌補自身運用管理的劣勢；與世界銀行、亞行、歐洲投資銀行等「老師們」主動籌商，建立一個基於基礎設施投資的長效合作機制，以填補在運作管理、盈利、風控、信息披露等領域的「信用」差距；亞投行還可以在資本結構、流動性安排、融資機制以及外部支持等方面進行全面的創新，建立一個比世界銀行、亞行等更為完善、更具彈性的機制；並在相關經濟體和國際金融中心設立代表處，以了解市場和投資者。

合作比對抗更明智

香港文匯報訊（記者 海巖 北京報道）作為位於亞洲的多邊開發機構，由中國主導的亞投行不僅吸引了眾多亞洲國家加入，對西方發達國家也展現出巨大魅力。中國社會科學院世界經濟與政治研究所國際投資室主任張明指出，西方發達國家投奔亞投行，將有助於增強亞投行的運營能力和國際化水平，同時也對中國在國際規則制定和國際關係管理方面提出更高的能力要求，還可能激勵美國和日本加緊《跨太平洋夥伴關係協定》（TPP）談判。

張明指出，此前美國一直宣稱，如果主要西方國家都不加入亞投行，那麼亞投行將難以達到世界銀行等其他多邊開發機構的高標準，尤其是在與貸款掛鉤的環境標準和清廉政府方面。現在英法德意等發達國家的加入，極大地提高了亞投行的代表性和多元化程度。「這些西方發達國家是現有主要多邊開發銀行的重要股東，她們的加入將幫助亞投行在治理結構、決策機制、融資籌資、項目運作、風險管理、信息披露及績效評估等方面借助其成熟的經驗、機制和團隊。」

中國社科院亞太與全球戰略研究院院長李向陽則指出，西方國家參與亞投行的組建，並力圖成為其創始國，除了希望參與並分享亞洲經濟快速增長的收益外，另一考慮就是影響亞投行的治理結構、運行機制及未來的發展方向。

「針對亞投行，歐洲國家與美國選擇了不同的應對策略。歐洲人選擇了合作，而美國人則選擇了對抗。」李向陽認為，歐洲人的選擇更為明智，既能消除自身對亞投行的疑慮，又能獲得亞投行所能帶來的收益，更符合經濟全球化時代的發展潮流。

不過，張明亦指出，西方發達國家的加入，給亞投行帶來機遇的同時，也需要注意維持新興市場經濟體對亞投行的主導權，對中國領導亞投行的能力提出了更高的要求。此外，眾多西方發達國家投奔亞投行可能使得美國與日本的失落感加劇，導致兩國很可能將加緊TPP談判作為應對措施。

