

紀念基本法頒布25周年專輯



2015年香港花卉展覽中，慶祝香港基本法頒布25周年的花卉展品。

「基本法知識答問」專欄連載



編者按：25年前的1990年4月4日，中華人民共和國香港特別行政區基本法由全國人大會議通過並由國家主席簽署頒布。

法和司法方面的制度，均以香港基本法的規定為依據。香港基本法從1997年7月1日香港回歸祖國開始正式實施，成為香港按照「一國兩制」、「港人治港」、高度自治的法律依據，成為香港繼續繁榮的法律保障。

答：設立香港特別行政區的法律依據是中華人民共和國憲法。根據憲法第三十一條的規定：「國家在必要時得設立特別行政區。在特別行政區內實行的制度按照具體情況由全國人民代表大會以法律規定。」

特首促議員勿拉布礙民生

綜援受助人「出三糧」 公屋代繳租金待財委會審議

香港文匯報訊（記者 李自明）香港反對派「拉布」成癮，令特區政府施政寸步難行。行政長官梁振英昨日在立法會答問大會上批評議會拉布嚴重，立法會財務委員會開會時間較去年增加近3倍，審議項目卻為近年最少，甚至連開設創新及科技局的撥款申請也不獲通過。



▲特首促請議員為市民着想，停止拉布。圖為王國興早前拿出道具剪刀，要求「剪布」。資料圖片

▲民建聯及「爭取創科局聯盟」成員曾要求反對派盡快停止拉布，成立創科局。資料圖片

香港反對派在立法會財務委員會上拉布越來越嚴重，多項基建工程都受到阻延，相關造價最少增加25億元。財會即將審議落實新年度財政預算案中惠民措施的撥款條例草案，部分反對派議員已聲稱要拉布以對，估計包括惠及百多萬基層市民的額外發放兩個月津貼領取綜援、高齡津貼（生果金）、長者生活津貼和傷殘津貼人士，及多項與民生直接有關的工程等都可能受到拖延。

財會會議時間增三倍 審議項目少 梁振英指出，今個立法年度再次出現嚴重的「拉布」問題。截至上個月底，立法會財委會共召開了38節會議共76小時，比去年同期增加接近三倍，但已獲審議的項目卻是近年來最少，只得15項，其中11項更是去年積壓而延至今年討論的項目，工務小組委員會也有類似情況。特區政府就成立創新及科技局而提出的撥款申請，亦因部分議員「拉布」而無法獲得通過。

惠民措施受阻 嚴重影響經濟民生

梁振英昨日在立法會答問大會上開場發言時主動表示，反對派拉布嚴重影響經濟民生。他表示，施政報告和財政預算案都推出不少惠民措施，但去年立法會在審理有關的撥款條例草案時，部分議員長時間拉布。雖然草案最後獲得通過，但耽誤了不少時間。他續說，財務委員會其後在審議新界東北發展計劃的前期研究撥款時，反對派又再度被拉布，結果不但使該項撥款延遲通過，更使不少輪候審議的改善民生措施，例如「低收入家庭津貼」、「綜援「出雙糧」、為公屋住戶代繳租金等，都被嚴重拖延，令市民大眾受損失。

他表示，立法會現正審議2015年的《撥款條例草案》，財委會也將會討論今年《財政預算案》中的措施，例如綜援「出三糧」、為公屋住戶代繳租金等，而工務小組委員會和財委會也需要審議香港佛教醫院翻新工程、興建東九龍文化中心和啟德體育園區的前期工程。這些都是直接和民生有關的事項，希望議員為市民着想，停止拉布。

在答問會期間，公民黨議員郭家麒在提問時稱，特首「完全沒有解決」基層市民及中產階層所面對的問題。梁振英在回應時語重深長地說，特區政府的財政狀況不錯，「我們有足夠能力可以退稅，我們可以做更多的事，可以讓香港市民，尤其是基層市民受惠。只要大家不拉布，我們出『三糧』很快可以到我們有需要的家庭手上，只要大家不拉布。」

大囑厚願竟以拉布為榮

不過，自詡「民意代表」的反對派繼續

漠視民意，「人民力量」議員陳偉業更厚顏地以拉布為榮。他在發言時就聲稱，特首在發言時先後提了約十次「拉布」，充分顯示拉布令政府「雞毛鴨血」及「裙甩褲甩」的「威力」，「我是深表感到榮幸的，有這個表現。」

工廈劏房隱患多 須依法取締

香港文匯報訊（記者 李自明）新年度施政報告提出逐步取締工廈劏房，大批住戶拒絕遷離。特首梁振英昨日形容，違法工廠大廈劏房居住條件差，更有火警隱患和危險，特區政府沒有辦法不依法取締單位。他強調，由於輪候安置人數眾多，特區政府沒有足夠安置單位，只會根據現行安置政策提供臨時收容服務，否則變相鼓勵更多人搬進工廠劏房，無助解決住屋情況。

在昨日立法會特首答問會上，民建聯議員陳恒鑌提出，新年度施政報告提出逐步取締工廈劏房，遷出市民須入住開放式收容中心。他以近期當局取締荃灣榮豐工業大廈的劏房為例，「特首，你是否忍心讓老弱婦孺去收容中心？特首你會考慮先安置後清拆的政策，或將剩餘中轉房屋單位，列作清拆的一些臨時安置地方。」

梁振英在回應時表示，違法工廠大廈的劏房，不僅居住條件差，更有火警隱患和危險，特區政府沒有辦法不依法取締單位，而根據現有安置政策，只能夠提供臨時的收容服務，「還有公平的問題，要他們搬出來就給予大家都願意得到單位，就會變相鼓勵更多人搬入這些工廠大廈的劏房，這個對香港整體的住屋情況亦沒有甚麼幫助。」

無足夠單位「先安置後清拆」

他坦言，倘特區政府要改變任何政策，包括「先安置後清拆」制度，要知道改變政策後能否付諸實行，「是否能夠根據這個政策滿足在工廠大廈居住的劏房家庭或個人的安置需要？如果我們有能力可以做到安置的話，我們一定會做安置，但我們不想制定一個政策出來後，人家根據政策要求政府安置，我們是沒有足夠安置單位給他們的。」

標時忌操之過急 免適得其反

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）標準工時委員會早前建議，立法規定日後勞資雙方簽訂合約時，須訂明工時與相關福利細節，被勞工界質疑「貨不對辦」。工聯會議員陳婉嫻昨日在答問大會上，質疑特首梁振英對標準工時立法採取「拖字訣」，要求當局清楚說明何時落實標準工時立法。梁振英強調，政府在制定標準工時問題上，絕無拖延，惟不能操之過急，以免適得其反。

各國經濟差異大 經驗不同 他續說，特區政府對標準工時問題十分關心，會盡快努力推動，但已實行標準工時或最高工時的國家及地區，由於經濟情況、經濟結構以至工作文化有差異，它們的經驗也是多種多樣的，「幾日前，我才與一些歐洲在香港的一些企業家代表，與他們談歐洲在這方面的經驗。事實上，不同地方他們的經驗是良莠不齊的，有些比較積極，有些比較消極。」

梁振英舉例說，特區政府當年訂立法定最低工資的問題上，直到拍板推行後，社會才發現「飯鐘錢」問題，「有些時候，過去一直以來沒有做的工作在香港第一次要實施，包括我們去保障、促進員工權益和福利的工作，我們確實是不能夠操之過急，有些時候太急時造成的效果是適得其反。」

牽一髮動全身 須全面慎重考慮 因此，他強調，特區政府在處理「標時」時也要從多方面考慮，要全面檢視標準工時對香港的影響，從長計議，不能操之過急，否則會適得其反，尤其香港的經濟，包括就業市場、勞工市場是一環扣一環的，「如果我們不全面和慎重考慮，我們不想造成一些牽一髮而動全身的，但同時是消極、負面的效果。……要巨細無遺地考慮，並不是「拖」。」

黃國健：特首毋須回應 反對派以「689」來抹黑特首梁振英民望。在昨日立法會答問大會上，民主黨議員黃碧雲在提問時就明目張膽，不斷以「689先生」稱呼梁特首。工聯會議員黃國健即提出規程問題，質疑是否仍然應由特首作答。立法會主席曾鈺成強調，議員發言或者提問對象是主席，但提醒議員不能對行政長官有冒犯性的言語。

提高低資行侍產假證關心

梁振英在回應時強調，今屆特區政府十分重視本港僱

黃毓民「無影」三丑搗亂被逐

每逢特首出席立法會答問會，反對派為求搶鏡無所不用其極，上至撐傘、拉橫額、喊口號，下至集體拉隊離場等。經常在會議一開始就被趕離場的「反對派四丑」，在昨日立法會答問會上，除了反對派所謂獨立議員黃毓民「無影」外，其餘三丑包括社民連梁國雄、「人民力量」陳偉業及陳志全依舊使出其「拿手板斧」：高叫、衝擊、掙鬥，最後當然順利被趕離場。



▲「長毛」在立法會答問會上向特首投擲標語板，被逐出議事廳。

在昨日臨近答問會尾聲，正當特首梁振英回答有關標準工時問題時，被揶揄為「宇宙最嘆議員」的梁國雄突然手持紙牌衝向梁振英，其間不斷高呼「梁振英大話精」。身旁的陳偉業及陳志全立即配合和應，不斷在座位向梁振英投擲「紙飛機」，稱特區政府以1,415億元興建機場「第三條跑道」，是「財務環境新災

難」，最終被立法會主席曾鈺成下令驅逐離會議廳。不過，陳偉業與梁國雄繼續「死纏爛打」，趁梁振英離開時追他指罵。梁振英頭也不回繼續乘坐手電梯離開，隨後而至的財政司司長曾俊華見到陳偉業的「小雞雞」所為，還笑着以雙手做出作狀連環開槍手勢隔空「還擊」。 ■香港文匯報記者 李自明

回應「三跑」財務安排 特首：依法辦事

香港文匯報訊（記者 李自明）香港機場雙跑道即將飽和，籌建「三跑」迫在眉睫，但反對派連番攻擊「三跑」1,415億元工程造價問題，「人民力量」的陳偉業昨日更質疑有關的新財政協議，並聲稱會研究就「三跑」提出司法覆核。特首梁振英昨日重申，根據香港基本法，行政會議及行政長官有權通過「三跑」的決定，特區政府一切會依法辦事。

會同行會決定重大事項

梁振英回應說，根據香港基本法，任何重大事項是特首會同行政會議決定，而通過「三跑」的決定，權力也源自香港基本法。他又強調，特區政府和機管局已多番回應財務安排問題，促請陳偉業不用擔心，特區政府一定是依法辦事的。

陳偉業在會後聲稱，當局有所「隱瞞」，正與律師積極研究就「三跑」決定，包括融資及1,400億元的使用進行司法覆核。他又稱，任何涉及機管局權力的使用要恰當，一旦行會的決定違反有關條例，及1995年通過的財務協議，任何司法覆核的機會是極高。

黃碧雲問「689」 黃國健：特首毋須回應

反對派以「689」來抹黑特首梁振英民望。在昨日立法會答問大會上，民主黨議員黃碧雲在提問時就明目張膽，不斷以「689先生」稱呼梁特首。工聯會議員黃國健即提出規程問題，質疑是否仍然應由特首作答。立法會主席曾鈺成強調，議員發言或者提問對象是主席，但提醒議員不能對行政長官有冒犯性的言語。

黃碧雲昨日在答問會上提問時開口聲稱：「『689先生』，昨日你呼籲選民用選票踢走立法會『泛民』議員，我們會尊重選民抉擇，但是你呢？」隨後又稱：「現在想問689你，有沒有代表香港人向中央直接提出過香港人對『真普選』的訴求，要求中央撤回『8·31』？」社民連梁國雄更「做架槓」插嘴稱：「黃碧雲議員明知特首是『大話王』，還問他是否浪費時間呢？」

曾鈺成：不能有冒犯性言語

反對派的幼稚行為令人不齒。黃國健不禁提出規程問題：「剛才黃碧雲議員正在問『689先生』，是否應該由特首去答呢？請主席作出裁決。」曾鈺成在回應時強調，議員發言或者提問對象是主席，「我以此提醒過議員，會議廳裡面，立法會議員是不能對行政長官有冒犯性言語。」

所謂「江山易改，本性難移」，雖然反對派議員「知驚」改口，但依然無禮地直呼特首的全名。 ■香港文匯報記者 李自明